



РУССКИЙ ЯЗЫК В ВУЗАХ

RUSSIAN LANGUAGE IN INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 811.161.1:808.5:378

<http://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-1-78-86>

Психолого-педагогические условия формирования профессионально-коммуникативной компетенции студентов на дисциплинах речеведческого цикла (из опыта работы)

Наталья Владимировна Черникова

Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Россия, chernikovanat@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1572-2316>

Аннотация. В статье обоснована необходимость создания психолого-педагогических условий для формирования профессионально-коммуникативной компетенции обучающихся вуза на дисциплинах речеведческого цикла. В их числе: понимание профессионального идеала как личностная, внутренняя мотивация обучения; использование коммуникативно-когнитивного подхода; ориентация на поэтапное формирование коммуникативной личности. Для выявления названных условий автором использованы следующие методы и приемы исследования: структурированное наблюдение за речью студентов, групповые и индивидуальные беседы с обучающимися, психосемантический метод, методы самохарактеристики и самопрезентации, социально-педагогическое обследование. На примере изучения речевых жанров, орфографических и орфоэпических норм русского языка показаны приемы работы, нацеленной на поэтапное формирование коммуникативной личности и профессионального идеала обучающихся.

Ключевые слова: профессионально-коммуникативная компетенция, психолого-педагогические условия, коммуникативная личность, профессиональный идеал, коммуникативно-когнитивный подход, речеведческая дисциплина

Для цитирования: Черникова Н. В. Психолого-педагогические условия формирования профессионально-коммуникативной компетенции студентов на дисциплинах речеведческого цикла (из опыта работы) //Русский язык в школе. 2022. Т. 83, № 1. С. 78–86. <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-1-78-86>.

ORIGINAL RESEARCH ARTICLE

The psycho-pedagogical conditions for the formation of students' professional and communicative competence in the course of teaching speech-oriented disciplines (from the author's teaching experience)

Natalia V. Chernikova

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia, chernikovanat@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1572-2316>

Abstract. The article asserts the necessity to create psychological and pedagogical conditions aimed at forming professional and communicative competence of university students in the process of teaching speech-oriented disciplines. Such conditions include understanding the professional ideal as a personal, inner motivation for learning; the use of the communicative-cognitive approach; the focus on the step-by-step personality formation of a communicative personality. To identify the above-mentioned conditions, the author employed the following research methods and

techniques: structured observation of students' speech, group and individual interviews with learners, psychosemantic approach, self-characterisation and self-presentation methods, socio-pedagogical investigation. The best practices aimed at a gradual formation of a communicative personality and learners' professional ideal are described through the analysis of studying speech genres, the orthographic and pronunciation (orthoepic) norms of the Russian language.

Keywords: professional and communicative competence, psycho-pedagogical conditions, communicative personality, professional ideal, communicative-cognitive approach, speech-oriented discipline

For citation: Chernikova N. V. The psycho-pedagogical conditions for the formation of students' professional and communicative competence in the course of teaching speech-oriented disciplines (from the author's teaching experience). *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2022;83(1):78–86. (In Russ.) <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-1-78-86>.

Введение. В современном деловом мире работодатели предъявляют к выпускникам высших учебных заведений серьезные требования, в числе которых высокая профессиональная компетентность, социальная зрелость и активность, общекультурная компетентность. Данные требования относятся к специалистам всех профилей, получивших как гуманитарное, так и техническое, военное, медицинское, аграрное и прочее образование [Чуйкина 2012; Сидорова 2017; Морозова 2019]. В третьем тысячелетии в условиях стремительно расширяющегося и динамично развивающегося информационного и коммуникативного пространства речь, в разных формах и жанрах, стала одним из мощных средств регуляции деловых отношений, профессиональной деятельности специалистов. Сформированная речевая компетентность в деловой сфере рассматривается как составная часть профессиональной компетенции выпускника вуза [Ипполитова, Смелкова, Ладыженская 2020]¹. Именно поэтому в действующих государственных образовательных стандартах высшего образования (уровень бакалавриата) учебная дисциплина речеведческого цикла включена в перечень дисциплин федерального компонента, относится к обязательной части базового блока и входит в состав модуля «Коммуникативный».

¹ См. также: Филькова Л. Н. Формирование готовности студента к речевой коммуникации в образовательном процессе вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2011. 24 с.; Сагитова Р. Р. Формирование самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2011. 22 с.; Черкашина Т. Т. Формирование коммуникативного лидерства в диалоговой системе высшего менеджмент-образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2011. 55 с.

В настоящее время в образовательных программах ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет» такой дисциплиной является «Русский язык и культура речи», ранее это были учебные курсы «Педагогическая риторика», «Риторика», «Риторика и культура речи». Название дисциплин и частично их содержание варьируются, но все они относятся к числу функционально-коммуникативных речеведческих курсов.

Основная цель речеведческой дисциплины в высшей школе – формирование коммуникативной компетенции субъекта образовательного процесса. Под коммуникативной компетенцией, вслед за современными специалистами в области педагогики, психологии, лингводидактики, мы понимаем сформированное умение свободно отбирать и эффективно использовать языковые средства с учетом условий осуществления речевого акта и его участников, в соответствии с целями и сферой коммуникации. Сформированная коммуникативная компетенция в конечном счете объединяет такие компоненты, характеризующие свойства личности, как коммуникативно-психологический, коммуникативно-лингвистический и коммуникативно-логический [Распопова 2015; Ходякова 2017].

Для достижения названной цели на учебных занятиях по речеведческой дисциплине решаются следующие задачи:

- формирование знаний о языке, речи, речевой коммуникации и ее структуре;
- овладение нормами русского литературного языка и коммуникативными качествами речи;
- формирование представления о речи как эффективном средстве регуляции деятельности людей, в том числе в профессиональной сфере;

– готовность к созданию профессионально значимых речевых произведений (текстов) в разных формах и жанрах; и ряд других.

Цель данной статьи – охарактеризовать психолого-педагогические условия формирования профессионально-коммуникативной компетенции обучающихся как одной из важнейших составляющих профессиональной подготовки специалиста в высшей школе.

Методы. Для выявления названных условий мы использовали следующие методы и приемы исследования, апробированные нами в процессе многолетнего преподавания речеведческих дисциплин в вузе: структурированное наблюдение за речью студентов с целью получения объективных фактов, отражающих уровень сформированности их коммуникативной компетенции; групповые и индивидуальные беседы с обучающимися, направленные на выявление качественно-количественных характеристик их речи; психосемантический метод, позволяющий выделить универсальные и индивидуальные особенности коммуникативной личности студента; методы самохарактеризации и самопрезентации, демонстрирующие адекватность самооценки студентов при определении уровня сформированности каждого из них как коммуникативной личности; социально-педагогическое обследование, имеющее целью формирование целостного представления об уровне коммуникативной компетентности обучающихся.

Обсуждение и результаты. В образовательном процессе вуза должны быть созданы психолого-педагогические условия для эффективной подготовки специалиста, по отношению к которому применима характеристологическая номинация «коммуникативная личность». Под коммуникативной личностью в современных научных исследованиях принято понимать субъекта речи, способного свободно и грамотно выражать свои мысли, владеющего нормами, выразительными средствами и стилистическими ресурсами литературного языка, умеющего создавать устные и письменные тексты разных жанров в разных стилистических регистрах, способного получать и анализировать информацию из разнообразных источников, владеющего коммуникативными, в том числе невербальными, технологиями и умением

их эффективного использования в профессиональной и иной ситуациях общения [Чеботарева 2015; Евтушенко 2016].

Многолетний опыт работы со студентами, обучающимися по разным специальностям, направлениям и профилям в плодовоощном, инженерном, экономическом, социально-педагогическом институте аграрного университета, позволил нам определить и создать необходимые психолого-педагогические условия для формирования коммуникативной личности выпускника вуза с развитой профессионально-коммуникативной компетенцией. В их числе следующие:

1. Понимание профессионального идеала как личностная, внутренняя мотивация обучения. Понятие «профессиональный идеал» подразумевает под собой образ высококвалифицированного профессионала, сложившийся в сознании студента. В содержание профессионального идеала входят профессионально значимые ценности и их интерпретация обучаемой личностью. Одним из компонентов содержания профессионального идеала является высокая речевая компетентность.

Немаловажное место в формировании профессионального идеала обучающихся, как показывает практика, занимает речеведческая дисциплина («Русский язык и культура речи», «Риторика и культура речи» и т. п.). При разработке рабочей программы данной дисциплины, подготовке материалов для проведения учебных занятий мы обязательно учитываем направление, специализацию, профиль обучающихся. Покажем это на примере изучения орфографии и орфоэпии.

В содержание работы по орфографии в высшей школе входит углубление орфографических знаний, совершенствование орфографических умений и навыков, полученных на ступени среднего образования. Осуществляя данную работу на учебном занятии по определенной теме, в орфографический материал мы обязательно включаем слова, входящие в состав наименования направления, профиля, специализации обучающихся нашего университета. Подобные слова мы называем «профессионально ориентированными». Примеры такого словесного материала и его соответствие изучаемой орфограмме представлены в таблице 1.

Таблица 1

Виды орфограмм

Орфограмма	Примеры «профессионально ориентированных» слов
Безударные проверяемые гласные в корне	<i>архитектура, вычислительный, плодоовощеводство, проектирование, строительство, технология, управление, хранение, экология</i>
Непроверяемые гласные и согласные	<i>агрономия, анализ, архитектура, аудит, бухгалтерский, кадастры, ландшафт, проектирование, производство, кредит, менеджмент, обеспечение, оборудование, процесс, сертификация, стандартизация, территория, эксплуатация</i>
Буквы И и Ы после Ц	<i>организация, механизация, муниципальный, продукция, сертификация, стандартизация, эксплуатация</i>
Соединительные гласные О и Е в сложных словах	<i>агропочвоведение, жизнедеятельность, землеустройство, плодоовощеводство, природопользование, садоводство, сельскохозяйственный, техносфера, техносферный, электрооборудование, электротехнологии</i>
Дефис в сложных словах	<i>садово-парковый, транспортно-технологический, экономико-правовой</i>
Сложные слова без соединительной гласной	<i>агроинженерия, агропромышленный, агрохимия, биотехнология, зоотехния</i>

В содержание работы по орфоэпии в высшей школе входит углубление орфоэпических знаний, совершенствование навыков устной речи в аспекте правильного произношения слов и правильной постановки ударения, расширение так называемого орфоэпического минимума. Осуществляя на учебных занятиях работу по орфоэпии, так же как и по орфографии,

в дидактический словесно-орфоэпический материал мы обязательно включаем профессионально ориентированные языковые единицы. Обычно это слова, которые вызывают трудности или сомнения в правильности постановки ударения (чаще) или в произношении (реже). Примеры такого орфоэпического материала представлены в таблице 2.

Таблица 2

Слова, вызывающие трудности в постановке ударения и в произношении

Слова, вызывающие трудности в постановке ударения	Слова, вызывающие трудности в произношении
<i>агроинженерия, агрономия, зоотехния, ветеринария, маркетинг, менеджмент, обеспечение, средства</i>	<i>бухгалтер, бухгалтерский, виноградарство, плодоовощеводство, проектирование, сервис</i>

Изучая различные дисциплины в рамках осваиваемой образовательной программы, обучающиеся самостоятельно дополняют список «профессионально ориентированных» слов, включая в него наименования учебных курсов, термины из изучаемых областей знаний, профессиональные слова, которые вызывают у них трудности или сомнения в написании и/или произношении. При проведении промежуточной аттестации знание правильного написания и произношения «профессионально ориентированных» слов – обязательное условие освоения дисциплины.

Обучение орфографии и орфоэпии осуществляется с использованием специально разработанной системы заданий и упражнений. В качестве примера покажем этапы

проведения практического занятия на тему «Орфоэпические нормы современного русского литературного языка».

Опыт проведения занятий показал эффективность системно организованной работы на материале первоисточников (классических трудов) при изучении культуры русской речи. Так, при подготовке к практическому занятию по данной теме студенты должны изучить текст лекции акад. В. В. Виноградова «О культуре русской речи» (2009) и составить к ней развернутый план.

На занятии после обсуждения содержания данной лекции и выборочного анализа составленного к ней плана студентам предлагаются следующие вопросы и задания по материалу лекции:

1. Какие проблемы, отмеченные В. В. Виноградовым как характерные для русской речи 50–60-х гг. XX в., связаны с нарушением орфоэпических норм русского языка?

2. Приведите примеры нарушения норм ударения и произношения из лекции академика.

3. Встречаются ли подобные отступления от норм орфоэпии в современной речи? Постройте свой ответ в форме рассуждения.

Приведем пример рассуждения студентов:

Расшатывание орфоэпических норм литературного языка, ошибки в ударении и произношении – актуальная проблема современной речи. Кроме отмеченных В. В. Виноградовым в середине XX в. и употребляемых по сей день вариантов *средств*, *облЕчить*, *ходатАйствовать*, *обеспечЕние*, в устной речи регулярно встречаются такие отступления от нормы, как *звОнит*, *вклЮчим*, *квАртал* и др. Одна из характерных тенденций современной устной речи – произношение твердого согласного там, где, согласно литературной норме, должен быть мягкий: *т[э]рмин*, *корр[э]ктно*, *шин[э]ль* и др.

Следующий этап занятия предполагает работу с лексикографическим источни-

ком – «Орфоэпическим словарем русского языка»². Каждый студент получает раздаточный материал, включающий перечень слов, вызывающих трудности в постановке ударения или в произношении, и таблицу для заполнения. Приведем примеры списка слов.

А. Каталог, квартал, баловать, избалованный, обеспечение, диспансер, включишь, звонишь, позвоним, досуг, хвоя, нефтепровод, о деньгах, жалюзи, углубленный, эксперт, правы, торты, шавель, свекла.

Б. Опека, афера, маневры, снег, друг, бог, жури, скучный, булочная, непорядочный, термин, пресса, музей, компьютер, сессия, басейн, фольклор, дрожжи, дождь, шинель, компетенция, компетентный.

Сначала обучающиеся должны заполнить первую графу таблицы «Так говорю я», затем – вторую «Так надо говорить», проверив свои знания по «Орфоэпическому словарю русского языка». Пример работы с орфоэпическими нормами представлен в таблице 3.

Таблица 3

Орфоэпические нормы русского языка

Так говорю я	Так надо говорить
<i>катАлог</i> [х]	<i>каталОг</i> [к]
<i>нефтепрОвод</i>	<i>нефтепрОвОд</i>
<i>сессия</i> [сэ]	<i>сессия</i> [сэ] и [с'э]
<i>фольклор</i> [ло]	<i>фольклор</i> [ло] и допустимо [л'о]

В таком же ключе продолжается работа с профессионально ориентированными словами: студенты сопоставляют свои знания в произношении слов с рекомендациями нормативного словаря.

Следующее практическое занятие начинается с устного теста, нацеленного на проверку владения орфоэпическими нормами, изученными на предыдущем занятии.

2. Использование коммуникативно-когнитивного подхода [Сенченкова 2018; Исаева 2019; Гаврилов 2020] к формированию коммуникативной личности обучающегося.

Коммуникативно-когнитивный подход в первую очередь связан с умениями выполнять элементарные речемыслительные операции – сравнение, сопоставление, анализ, синтез, обобщение и др., которые довольно часто вызывают у обучающихся трудности. В связи с этим на учебных занятиях речеведческого курса мы используем технологии

обучения, способствующие развитию и совершенствованию данных речемыслительных операций. Это в свою очередь позволяет сформировать умение свободно ориентироваться в информационном пространстве, анализировать, критически оценивать тексты разных стилей и жанров, самостоятельно создавать тексты, в том числе связанные с будущей профессией. Реализация такого подхода в обучении дает возможность преподавателю вуза развивать индивидуальный коммуникативно-когнитивный стиль будущего специалиста.

Одна из задач речеведческой дисциплины в высшей школе – системное обучение речевым жанрам делового и повседневного общения. Особое внимание мы уделяем

² Борунова С. Н., Воронцова В. Л., Еськова Н. А. Орфоэпический словарь русского языка. М.: АСТ, 2014. 1008 с.

тем речевым жанрам, которые будут востребованы в профессиональной сфере. Это деловая беседа, деловое совещание, деловые переговоры, договор (для обучающихся всех профилей), анализ экономической ситуации, финансовый отчет, статистический отчет (для обучающихся экономических специальностей), инструктаж, инструкция, рекомендации, консультация (для обучающихся технических специальностей) и др.

Знакомство с конкретным речевым жанром осуществляется не только за счет получения декларативных знаний в процессе описания его жанрообразующих признаков, но и в результате сравнения, сопоставления с другими речевыми жанрами. Например, познакомившись с видеоматериалами – записями деловой беседы и деловых переговоров, – студенты самостоятельно выявляют и анализируют общие и индивидуальные признаки данных жанров. Такие речемыслительные операции приводят к формированию у обучающихся процедурных знаний.

3. Ориентация на поэтапное формирование коммуникативной личности.

Сформировать коммуникативную личность в рамках одной дисциплины невозможно. Вместе с тем мы стараемся организовать обучение таким образом, чтобы в процессе освоения речеведческого курса и преподаватель, и сам студент видели динамику в развитии коммуникативной личности обучаемого и в приобретении им коммуникативного опыта.

В начале изучения курса мы используем методы самохарактеризации и самопрезентации [Прохоренко 2018; Мишина 2018]. На одном из первых занятий, после знакомства с понятием «коммуникативная личность» и ее содержательными характеристиками, каждый студент получает задание: оценить свой уровень сформированности как коммуникативной личности, иными словами, предъявить свой «языковой паспорт» [Стернин 2015]. Для этого были разработаны критерии, в числе которых владение нормами литературного языка, чистота речи (отсутствие в речи слов-паразитов, жаргонизмов, вульгаризмов и т. п.), четкость артикуляции, умение строить монологический устный и письменный текст в соответствии с конкретными коммуникативными задачами, умение вести диалог,

способность извлекать информацию из текстов разных стилей и жанров, владение навыками публичной речи и др.

Как правило, результаты самоанализа студентов бывают завышены. Большинство из них считает себя сформировавшейся коммуникативной личностью, свободно владеющей речью во всех ее формах и видах. Фактически же дело обстоит иначе, в чем каждый студент убеждается сам при выполнении заданий, позволяющих хотя бы частично проверить коммуникативные умения. Приведем примеры таких заданий:

- грамотно и близко к тексту пересказать его содержание;
- дать развернутый ответ на поставленный вопрос;
- аргументированно доказать свою точку зрения по конкретной проблеме;
- публично выступить перед аудиторией с заранее подготовленной речью и др.

В связи с этим на учебных занятиях речеведческого курса мы ставим задачу поэтапного формирования коммуникативной личности обучаемого. Эта работа осуществляется по традиционной схеме: от простого к сложному. В качестве примера продемонстрируем этапы работы при изучении речевых жанров.

На первом этапе совершенствуются такие речемыслительные умения обучающихся, как восприятие, узнавание, сравнение, сопоставление. Студенты выполняют задание:

Сравните тексты. К какому функциональному стилю принадлежит каждый из них? Укажите жанр каждого текста.

Текст 1. В соответствии с Конституцией государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык. <...>

Порядок утверждения норм современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, правил русской орфографии и пунктуации определяется Правительством Российской Федерации. <...>

При использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации не допускается использование слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка, за исключением иностранных слов, не имеющих общеупотребительных аналогов в русском языке (ФЗ «О государственном языке РФ»).

Текст 2. Праздничные дни принесли миру массу неприятностей. Коллапс в российских аэропортах, массовые отключения электроэнергии в Центральной России, дикое покушение на конгрессмена в США, исчезновение шхуны «Партнер». «Известия» выяснили эксклюзивные подробности всех этих событий. Но самой громкой новостью праздников стало продолжающееся спасение одиннадцати судов, терпящих бедствие во льдах Сахалинского залива (И з г а з е т).

На втором этапе подключаются более сложные речемыслительные операции — анализ и доказательство. Обучающиеся получают задания:

1. Сравните тексты. К какому функциональному стилю принадлежит каждый из них? Докажите ваше мнение, выявив внеязыковые и языковые особенности каждого текста.

Текст 1. Необычный флешмоб прошел недавно в Сургуте. На парковке возле одного из жилых домов автомобилисты машинами выложили фразу «Прости!». Таким образом один из местных жителей хотел помириться со своей женой. Ячейка общества была на грани развода, когда мужчина обратился к своим друзьям из автомобильного интернет-сообщества. Те приняли беду близко к сердцу и решили помочь. Выстроили машины на парковке (И з г а з е т).

Текст 2. Было серенькое теплое утро. Уже несколько раз принимался идти крупный, короткий, благодатный дождь, после которого на глазах растет молодая трава и вытягиваются новые побеги. После дождя на минутку выглядело солнечно, обливая радостным сверканием облитую дождем молодую, еще нежную зелень сиреней, сплошь наполнявших мой палисадник; громче становился задорный крик воробьев на рыхлых огородных грядках; сильнее благоухали клейкие коричневые почки тополя.

(А. И. Куприн).

2. Сравните тексты. Определите их жанр. Какой из данных текстов, по вашему мнению, даст возможность эффективнее достичь поставленной коммуникативной цели? Чем это можно объяснить?

Текст 1. Слово *ездовой*, морфологически возводимое к глаголу *ездить*, семантически является индикатором агентивной валентности глагола *возить*. По сравнению со словами *ездок* и *наездник* более сложное по структуре, это производное объективирует связь немаркированных категорий в составе противопоставленных биномов (Е. Л. Гинзбург).

Текст 2. Наше «анатомическое» путешествие внутрь слова мы можем начать с «разреза»,

а затем и анализа предлога *внутри*, имеющего омоформного двойника — наречие (ср.: *находиться внутри комнаты* и *находиться внутри*). Неказистое и ничем не примечательное как будто слово поставит перед нами не один вопрос и окажется в конце концов любопытным и интересным. Начнем с элементарного и необходимого — с разбора предлога *внутри* по составу. Членится ли он на морфемы? Если членится, то на какие? (Н. М. Шанский).

Третий этап предполагает развитие таких речемыслительных умений, как соотнесение (с образцом или с требованиями), замещение (приведение в соответствие с нормой). На данном этапе уместны следующие задания:

Проанализируйте текст. К какому функциональному стилю он принадлежит? Определите жанр текста. Укажите его речевые недостатки. Чем, с вашей точки зрения, они обусловлены? Внесите в текст необходимые изменения.

Текст. Модернизационный рывок нужен позарез. Только для его начала не разводки нужны, а настоящая политика, настоящая политическая борьба. Причем не какая-нибудь специфически интеллектуальная, а самая простецкая борьба — например, по поводу бюджета, как раз в эти дни принимаемого (И з г а з е т).

На четвертом этапе отрабатываются наиболее сложные коммуникативно-когнитивные умения — структурирование и конструирование. На этом этапе обучающиеся должны самостоятельно создать текст определенного речевого жанра. Примеры заданий:

1. Подготовьте деловой текст в жанре анализа экономической ситуации в современной России.

2. Подготовьте текст об экономической ситуации в современной России в жанре частного письма, адресованного знакомому (родственнику).

Так поэтапно происходит формирование коммуникативных умений обучающихся, а следовательно, формируется и коммуникативная личность.

Выводы. Формирование профессионально-коммуникативной компетенции в процессе подготовки специалиста в высшей школе — важная образовательная и социальная задача, отвечающая запросам современного общества и делового мира. Для ее успешного решения на дисциплинах речеведческого цикла, как показывает опыт работы, необходимо создать ряд психолого-

педагогических условий, в числе которых понимание профессионального идеала как осмысленная мотивация обучения, использование коммуникативно-когнитивного подхода, ориентация на поэтапное формирование коммуникативной личности. Результатом таким образом организованной работы является повышение качества знаний студентов по русскому языку и культуре речи, владение нормами литературного языка, умение отбирать и использовать языковые средства в соответствии с прагматическими условиями общения, способность составлять профессионально значимые тексты и осуществлять устную и письменную коммуникацию с учетом специфики речевой ситуации.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Виноградов В. В.* О культуре русской речи // Культура русской речи: учеб. для вузов / под ред. Л. К. Граудиной, Е. Н. Ширяева. М.: ИНФРА-М, 2009. С. 342–348.
2. *Гаврилов В. В.* Использование активных методов обучения в процессе развития коммуникативной компетенции студентов вуза (в рамках дисциплины «Русский язык и культура речи») // Педагогический журнал Башкортостана. 2020. № 1. С. 127–137.
3. *Евтушенко О. А.* Коммуникативная личность в современном административном дискурсе // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2016. Т. 2, № 4. С. 73–80.
4. *Ипполитова Н. А., Смелкова З. С., Ладыженская Т. А.* Риторика. М.: Проспект, 2020. 448 с.
5. *Исаева Н. А.* Стратегии решения методических проблем в высшем филологическом образовании // Русский язык в школе. 2019. № 1. С. 96–100. <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2019-80-1-96-100>.
6. *Мишина И. И.* Оценка навыков речевой самопрезентации // Русский язык в школе. 2018. № 2. С. 69–73. <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2018-79-2-69-73>.
7. *Морозова Т. В., Лузанов А. А.* Грамотная речь как социально необходимое качество будущего инженера // Евразийское научное объединение. 2019. № 10–5(56). С. 404–406.
8. *Прохоренко Л. В.* Речевые жанры, обеспечивающие самораскрытие личности // Русский язык в школе. 2018. № 2. С. 63–68. <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2018-79-2-63-68>.
9. *Распопова Т. А.* О преподавании дисциплины «Педагогическая риторика» // Русский язык в школе. 2015. № 5. С. 73–78.

10. *Сенченкова Е. В.* Использование метода кластера при изучении в вузе дисциплины «Русский язык и культура речи» // Русский язык в школе. 2018. № 4. С. 68–72. <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2018-79-4-68-72>.

11. *Сидорова Н. И.* Культурно-речевая характеристика языковой личности юриста, экономиста, психолога // Филологические и педагогические аспекты гуманитарного образования в неязыковых вузах ФСИИ России: сб. материалов межрегионального научно-практического семинара с международным участием. Рязань: Академия права и управления федеральной службы исполнения наказаний, 2017. С. 200–207.

12. *Стернин И. А.* Основы речевого воздействия. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. 289 с.

13. *Ходякова Л. А., Рамазанов Р. К.* Новые подходы к формированию профессиональной компетентности иностранных студентов-филологов // Русский язык в школе. 2017. № 5. С. 78–82.

14. *Чеботарева Е. Ю.* Коммуникативная личность представителей миноритарной культуры в ситуациях межкультурного взаимодействия // Психологические исследования. 2015. Т. 8, № 39. С. 7.

15. *Чуйкина Л. А., Алдыназарова Р. М.* Культура речи как составная часть профессионального образования будущего инженера // *Lingua mobilis*. 2012. № 1(34). С. 62–66.

REFERENCES

1. *Vinogradov V. V.* On the culture of Russian speech. *Kultura russkoi rechi: ucheb. dlya vuzov* = *Culture of Russian speech: textbook for universities* / L. K. Graudina, E. N. Shiryayeva (eds.). Moscow: INFRA-M, 2009. P. 342–348. (In Russ.)
2. *Gavrilov V. V.* Using active teaching methods in the process of university students' communicative competence development (within the subject "The Russian language and speech culture"). *Pedagogicheskii zhurnal Bashkortostana* = *Pedagogical journal of Bashkortostan*. 2020;1:127–137. (In Russ.)
3. *Evtushenko O. A.* Communicative personality in modern administrative discourse. *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V. N. Tatishcheva* = *Bulletin of the Volga University named after V. N. Tatishchev*. 2016;2(4):73–80. (In Russ.)
4. *Ippolitova N. A., Smelkova Z. S., Ladyzhenskaya T. A.* Rhetoric. Moscow: Prospect, 2020. 448 p. (In Russ.)
5. *Isaeva N. A.* Strategies for Solving Methodological Problems in Russian Higher Philological Education (Based on A. D. Deykina's Ideas). *Russkii*

yazyk v shkole = Russian language at school. 2019; 1:96–100. (In Russ.) <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2019-80-1-96-100>.

6. Mishina I. I. Evaluation of Speech Self-presentation Skills. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2018;2:69–73. (In Russ.) <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2018-79-2-69-73>.

7. Morozova T. V., Luzanov A. A. The grammatical word as a socially necessary quality of the future engineer. *Evrasijskoe nauchnoe ob"edinenie = Eurasian Scientific Association*. 2019;10–5(56:404–406. (In Russ.)

8. Prokhorenko L. V. Ensuring person's self-revelation speech genres. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2018;2:63–68. (In Russ.) <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2018-79-2-63-68>.

9. Raspopova T. A. About teaching disciplines "Pedagogical rhetoric". *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2015;5:3–78. (In Russ.)

10. Senchenkova E. V. Use of cluster method studying the subject "Russian language and culture of speech" in university. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2018;4:68–72. (In Russ.) <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2018-79-4-68-72>.

11. Sidorova N. I. Cultural speech characteristics of a linguistic personality of a lawyer, economist, psychologist. *Filologicheskie i pedagogicheskie*

aspekty gumanitarnogo obrazovaniya v neyazykovykh vuzakh FSIN Rossii: sb. materialov mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo seminar s mezhdunarodnym uchastiem = Philological and pedagogical aspects of humanitarian education in non-linguistic universities of the Federal Penitentiary Service of Russia: a collection of materials of an interregional scientific-practical seminar with international participation. Ryazan: Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service publ., 2017. P. 200–207. (In Russ.)

12. Stermin I. A. Basics of speech impact. Moscow; Berlin: Direct-Media, 2015. 289 p. (In Russ.)

13. Khodyakova L. A., Ramazanov R. K. New achievements in the formation of professional competencies of foreign students of philology. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2017;5:78–82. (In Russ.)

14. Chebotareva E. Yu. Communicative personality of minority culture representatives in intercultural situations. *Psichologicheskie issledovaniya = Psychological research*. 2015;8(39):7. (In Russ.)

15. Chuikina L. A., Aldynazarova R. M. The standard of speech as a component of vocational training of the future engineer. *Lingua mobilis*. 2012;1(34):62–66. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Наталья Владимировна Черникова, доктор филологических наук, профессор

Natalia V. Chernikova, Doctor of Sciences (Philology), Professor

Статья поступила в редакцию 03.09.2021; одобрена после рецензирования 30.09.2021; принята к публикации 15.10.2021.

The article was submitted 03.09.2021; approved after reviewing 30.09.2021; accepted for publication 15.10.2021.