



МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОЧТА

METHODOLOGICAL MAIL

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ СТАТЬЯ

УДК 372.881.161.1

<http://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-1-26-35>

Роль алгоритмов в повышении эффективности процесса изучения местоимений в VI классе: семантический и грамматико-орфографический аспекты. Часть I. Лексико-грамматические разряды местоимений и их соотносительность с именными частями речи

Владимир Николаевич Сульниченко

Крымская академия профессиональной переподготовки и повышения квалификации, г. Евпатория, Республика Крым, Россия, sulnich@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3292-9813>

Аннотация. Цель статьи – показать роль алгоритмов в повышении эффективности процесса изучения местоимений в школе. В работе рассматривается соотносительность лексико-грамматических разрядов местоимений с именными частями речи – существительными, прилагательными и числительными. В статье анализируются грамматические признаки, склонение и правописание местоимений, разбираются основные случаи правописания и употребления местоимений с предлогами. В работе используется технология структурирования и логической обработки грамматического материала в виде схем, таблиц, алгоритмов, которые составляются на уроке, способствуя оптимальному усвоению учебной программы. В ходе научно-методического исследования подтвердилась эффективность предложенной методики изучения местоимений, так как шестиклассники научились: 1) рассматривать местоимения с учетом их общего грамматического значения; 2) выделять морфологические признаки местоимений; 3) классифицировать местоимения по семантическому сходству с именными частями речи; 4) склонять местоимения и образовывать нормативные грамматические формы слов; 5) распределять лексико-грамматические разряды местоимений по соотношению с именными частями речи; 6) отличать грамматические омонимы среди лексико-грамматических разрядов местоимений. В статье обосновывается результативность алгоритмического подхода при рассмотрении темы в VI классе, что выражается в умении школьников отличать местоимения от других частей речи, находить морфологические ошибки при образовании форм слов и исправлять их в соответствии с алгоритмами.

Ключевые слова: местоимение, лексико-грамматические разряды, морфологические нормы, грамматические признаки, алгоритмы, таблицы, схемы

Для цитирования: Сульниченко В. Н. Роль алгоритмов в повышении эффективности процесса изучения местоимений в VI классе: семантический и грамматико-орфографический аспекты. Часть I. Лексико-грамматические разряды местоимений и их соотносительность с именными частями речи // Русский язык в школе. 2022. Т. 83, № 1. С. 26–35. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-1-26-35>.

SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL ARTICLE

The role of algorithms in enhancing the effectiveness of studying pronouns in the 6th form: the semantic and

grammatical-orthographic aspects. Part 1. Lexico-grammatical classes of pronouns and their correlation with the nominal parts of speech

Vladimir N. Sulnichenko

Crimean Academy of Professional Retraining and Advanced Training, Evpatoria, Republic of Crimea, Russia,

sulnich@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3292-9813>

Abstract. The paper aims to outline the role of algorithms in improving the effectiveness of studying pronouns at school level. The study demonstrates the correlation between the lexico-grammatical classes of pronouns and the nominal parts of speech (nouns, adjectives, and numerals). The focus of analysis is the grammatical features, declension, and spelling of pronouns. Additionally, the basic spellings and usage of pronouns with prepositions are analysed. The research uses the technique of structuring and processing grammatical material in the form of diagrams, tables, algorithms which are created in the classroom. Thus, they facilitate a successful acquisition of the grammatical material on the syllabus. The effectiveness of the proposed methodology for studying pronouns was proved during a research and methodological investigation. This conclusion is valid as sixth formers learnt to 1) view pronouns in conjunction with their general grammatical meaning; 2) distinguish the morphological features of pronouns; 3) classify pronouns according to their semantic affinity with the nominal parts of speech; 4) decline pronouns and build normative grammatical forms of words; 5) classify the lexico-grammatical classes of pronouns in accordance with their correlation to the nominal parts of speech; 6) identify grammatical homonyms among lexico-grammatical classes of pronouns. The paper substantiates the practicality of the algorithmic approach to teaching the above-mentioned grammatical material in the 6th form. This is evidenced by schoolchildren's ability to differentiate between pronouns and other parts of speech, discern morphological errors while building word forms and correct them in compliance with algorithms.

Keywords: pronoun, lexico-grammatical classes, morphological norms, grammatical features, algorithms, tables, diagrams

For citation: Sulnichenko V. N. The role of algorithms in enhancing the effectiveness of studying pronouns in the 6th form: the semantic and grammatical-orthographic aspects. Part 1. Lexico-grammatical classes of pronouns and their correlation with the nominal parts of speech. *Russkii yazyk v shkole* = *Russian language at school*. 2022;83(1): 26–35. (In Russ.) <http://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-1-26-35>.

Введение. Лексико-грамматический класс местоимений является предметом исследования многих лингвистов. Однако некоторые вопросы до сих пор считаются спорными и не имеют однозначного ответа. Среди них – позиция местоимения в системе частей речи, его указательные и заместительные свойства, принципы классификации этой части речи и др. Ученые до сих пор не пришли к единому мнению о семантике, функциях и составе этого немногочисленного класса слов. Заметим, что своеобразие грамматических значений, разнородность морфологических и синтаксических признаков местоимений неоднократно давали основание распределять их между именными частями речи и наречиями, не считая самостоятельной частью речи.

Изучение местоимений вызывает у школьников определенные трудности, связанные со спецификой данной части речи, которая не имеет устойчивого лексического значения, а приобретает его только в контексте, передает обобщенное указание на предметы, признаки, количество.

В. В. Виноградов отмечал, что местоимения «обладают такой субъективной растяжимостью своего содержания, которая делает их лексическое значение условным, всеобщим, как бы “беспредметным”» [Виноградов 1972: 248]. Значение местоимения изменчиво и зависит от значения того слова, на которое оно указывает и вместо которого употреблено в высказывании. Лексико-грамматические разряды местоимений труднее усваиваются и запоминаются школьниками, которые не всегда отличают местоимения от других частей речи в тексте.

Кроме этого, методическая основа изучения местоимений в школе требует дальнейшей разработки и совершенствования. Знания о местоимениях, полученные в начальной школе (указание на предметы, признаки и количества как основное значение местоимений), систематизируются, углубляются, категориальные признаки этого класса слов рассматриваются во взаимодействии и взаимозависимости.

В предлагаемой статье алгоритмы рассматриваются как «схема, модель работы

мозга, последовательность операций, которые непременно приведут к правильному результату»¹. Алгоритмы составляются на уроках под руководством учителя или в процессе самостоятельной работы школьников.

Результаты. Формирование понятия о местоимениях следует начать с рассмотрения их соотношения с именными частями речи, которое зависит от того, на что указывают местоимения, на какой вопрос отвечают, какую часть речи замещают и какие имеют морфологические и синтаксические признаки.

Согласно сложившейся лингвистической традиции, местоимения обычно соотносятся с именными частями речи и употребляются вместо имен существительных, прилагательных и числительных. Н. Ю. Шведова считает, что «система местоимений, характеризующая четкостью и глубиной своего строения, по своей природе самодостаточна, она обращена, в то же время, ко всем другим классам слов и с ними сложно взаимодействует» [Шведова 1998: 7]. Авторы школьных и вузовских учебников называют этот лексико-грамматический класс слов местоимениями-существительными, местоимениями-прилагательными, местоимениями-числительными, а также предметно-личными, признаковыми, количественными словами.

Опыт изучения местоимения как части речи показывает, что школьникам легче соотносить местоимения с изменяемыми частями речи и не усложнять это восприятие неизменяемыми словами — местоименными наречиями (*там, куда, где, когда, так* и др.), которые методически целесообразно проанализировать в процессе системного изучения этого лексико-грамматического разряда слов.

Рассмотрение семантико-морфологических признаков местоимений проводим в ходе разбора предложений:

1. Нашумела гроза, нагрелась, все промыла гроза и ушла. 2. Косыми жарким лучами солнце жгло сухую землю. 3. Пятеро путников подошли к живописной поляне.

Перед шестиклассниками ставится ряд грамматических задач:

¹ Журавлева Л. И. Русский язык в алгоритмах: справ. пособие. Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1999. С. 4.

1) замените имя существительное (предложение 1), имя прилагательное (предложение 2), имя числительное (предложение 3) возможными местоимениями. В ходе работы отмечается, что местоимения соотносятся с именными частями речи (*гроза — она, сухую — эту, пятеро — несколько*), а также к ним можно задать вопросы имен существительных (что? *гроза*), прилагательных (какую? *эту*), числительных (сколько? *несколько*);

2) определите отличия в общем грамматическом значении местоименных существительных, прилагательных и числительных от имен существительных, прилагательных и числительных;

3) определите, какое значение имеют местоимения в предложении при замене их именными частями речи (указание на лица, предметы, признаки, количество; указательность как главный семантический признак местоимений отмечается во многих учебниках, в том числе и школьных);

4) укажите, сохраняют ли местоимения грамматические признаки именных частей речи.

Систематизировать материал о грамматическом значении местоимений (указание на предметы, лица, явления, признаки и количество без наименования) и обобщить результаты проделанной частично-поисковой работы над практическим материалом помогает таблица 1.

Шестиклассникам дается образец определения местоимения как части речи: если слово в предложении заменяет существительное, прилагательное, числительное и указывает на лицо, предмет, явление, признак, количество, значит, оно является местоимением. Представим и второй вариант определения: «Местоимение — самостоятельная часть речи, которая указывает на предметы, признаки, их количество, но не называет их, замещает в речи имена существительные, прилагательные и числительные».

В процессе анализа таблицы 1 школьникам важно осмыслить своеобразие местоимения как синкретичной части речи, характеризующейся предельным уровнем обобщенности и высокой степенью абстрактности: «Класс местоимений — это арсенал смысловых абстракций, заключенных в языке в целом» [Шведова 1998: 7].

Местоимение как часть речи

The Pronoun as a part of speech

Таблица 1

Table 1

Слово в предложении		
заменяет	указывает на	Примеры предложений
существительные (я, ты, он, она, мы, кто, никто, кто-то, некто)	лица предметы явления	Нашумела гроза, нагрелась, все промывла гроза (она) и ушла.
прилагательные (какой, чей, который, такой, какой-то, этот)	признаки	Косыми жарким лучами солнце жгло сухую (эту) землю.
числительные (сколько, столько, несколько)	количество	Пятеро (несколько) путников подошли к живописной поляне.
Вывод:	значит, оно является местоимением	

Рассмотренный объем лингвистической информации о местоимении в дальнейшем систематизируется:

1) местоимения не имеют особого грамматического значения, свойственного только им, а соотносятся с грамматическим значением именных частей речи;

2) общее грамматическое значение местоимений — указание на предмет, признак, количество; указывая на лица, предметы, явления, признаки и количество, местоимение не дает им прямого наименования;

3) сходство местоимений с именами — это общий признак местоимений, благодаря которому их в ряде случаев объединяют в одну часть речи;

4) функция замещения проявляется в том, что местоимение может заменять любое имя — существительное, прилагательное, числительное;

5) главный семантический признак местоимений — отсутствие лексического значения;

6) контекст является обязательным условием для определения роли, функций, специфики местоимений.

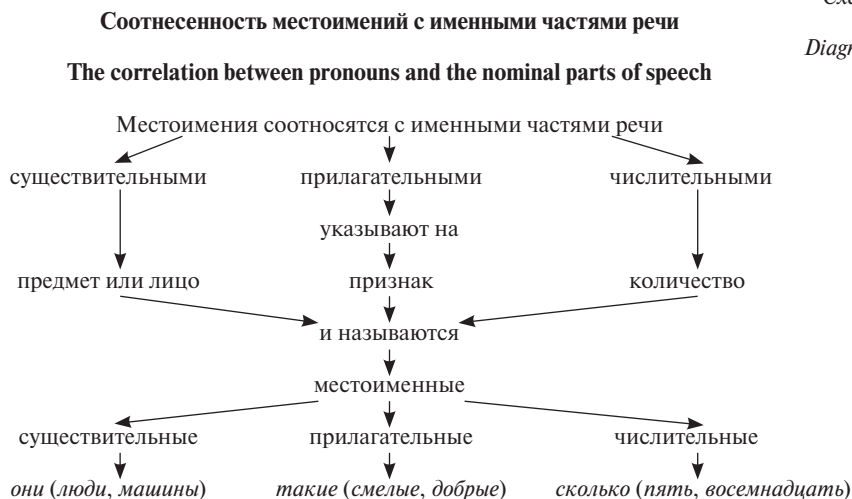
Шестиклассникам не всегда легко понять лексическое значение слова *соотноситься* в контексте грамматической теории о том, что морфологические признаки местоимений зависят от того, с какой частью речи они соотносятся. Методически целесообразно рассмотреть семантику глагола *соотноситься*, чтобы эта информация стала более понятной для школьников. С этой целью следует провести морфемный разбор слова, выделить главную морфему (корень *-относ-*), подобрать однокоренные слова (*отношение, соотношение*), а также синонимы

(*соответствовать, гармонизировать*), составить словосочетания с этим словом (*соотноситься друг с другом, между собой, соотноситься с понятием*). В результате школьники более осознанно воспринимают грамматическую информацию о том, что местоимения соотносятся (синоним *сходны*; сходство определяется как наличие хотя бы одного общего признака у изучаемых предметов) с именными частями речи — именами существительными, прилагательными, числительными. Современные лингвисты, учитывая то, что слово *тождественный* понимается как 'идентичный', 'такой же, подобный', 'равный, одинаковый' отмечают: «Соотносительность не означает тождество, а поэтому местоименные существительные, в частности личные местоимения, не обладают полным набором грамматических признаков существительного» [Милованова, Шамсутдинова 2018: 90].

Классификацию местоимений, основанную на их грамматическом параллелизме с именными частями речи, можно отобразить в виде схемы 1, которая позволяет шестиклассникам: 1) установить семантическое соотношение местоимений с именами существительными, прилагательными и числительными; 2) выразить это соотношение путем разграничения (дифференциации) слов на местоименные существительные, прилагательные и числительные. В современных лингвистических исследованиях последних лет отмечается: «Разнообразие грамматических проявлений местоимений, так или иначе соотносимых с грамматическими проявлениями других знаменательных слов, дает основание распределять их между разными частями речи...» [Вязовик 2011: 40].

Схема 1

Diagram 1



Школьникам предлагается систематизировать и обобщить рассмотренный лексико-грамматический материал и использовать его при составлении алгоритма, определяющего семантику местоимений и классифицирующего их по соотношению с именными частями речи. Пользуясь таблицей 1 и схемой 1, шестиклассники определяют два главных признака, которые помогут им составить ветви первого алгоритма: 1) на что указывают местоимения по значению; 2) какие части речи они заменяют. Заметим, что третья ветвь алгоритма будет неполной, так как по линии отрицательного ответа («Нет») не предусматривается языковое действие в соответствии с содержанием грамматического материала.

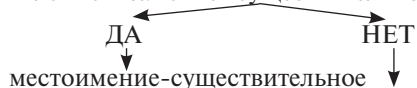
Алгоритм 1

Классификация местоимений по семантическому сходству с именными частями речи

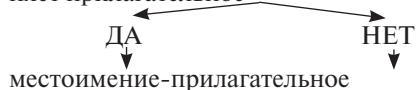
Algorithm 1

A classification of pronouns according to their affinity with the nominal parts of speech

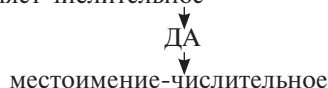
1. Слово указывает на лицо, предмет, явление и заменяет существительное



2. Слово указывает на признак и заменяет прилагательное



3. Слово указывает на количество и заменяет числительное



Образец рассуждения 1. В тексте *Закат тяжело пылает на кронах деревьев. Он золотит их старинной позолотой* во втором предложении слово *он* указывает на явление природы и заменяет существительное *закат* из первого предложения (первая ветвь алгоритма 1). Значит, слово *он* является местоимением-существительным.

Образец рассуждения 2. В словосочетаниях *мой дом, какой-то дом, весь дом, этот дом* слова *мой, какой-то, весь, этот* указывают на признаки и заменяют прилагательные (*красивый дом — мой дом, высокий дом — какой-то дом, просторный дом — весь дом, двухэтажный дом — этот дом*), поэтому являются местоимениями-прилагательными (вторая ветвь алгоритма 1).

Образец рассуждения 3. В предложении *Несколько часов продолжались соревнования по волейболу* слово *несколько* указывает на количество, заменяет числительное *пять* (*Пять часов продолжались соревнования по волейболу*). Значит, слово *несколько* является местоимением-числительным (третья ветвь алгоритма 1).

В научной литературе справедливо отмечается, что местоимения — одна «из самых своеобразных в семантическом отношении

групп слов» [Селиверстова 1988: 3]. По мнению Н. Ю. Шведовой, «местоимения ничего не называют (не именуют): они означают смыслы, восходящие к глобальным понятиям материального и духовного мира, углубляют, дифференцируют, сопоставляют и сочленяют эти смыслы...» [Шведова 1998: 6]. Справедливо утверждение о том, что «местоимения представляют собой уникальный класс слов, который характеризуется семантическим своеобразием, обусловленным абстрактной природой реализуемого ими значения» [Милованова, Шамсутдинова 2018: 89].

При изучении семантики лексико-грамматических разрядов местоимений необходимо: 1) рассмотреть значение каждого разряда местоимений; 2) пополнить словарный запас теми местоимениями, которые школьники не использовали ранее; 3) научить шестиклассников соотносить местоимения различных лексико-грамматических разрядов с теми частями речи, которые они заменяют; 4) сформировать умение безошибочно определять лексико-семантические разряды местоимений по их семантике.

Учитывая большой объем теоретического материала о лексико-грамматических разрядах местоимений, мы используем прием его структурирования и логической обработки, что дает возможность школьникам самостоятельно добывать знания, способствует интенсификации обучения и рассматривается психологами как основа развивающего обучения. Учащиеся систематизируют материал в таблицах, схемах и алгоритмах, поэтому осознанно овладевают системными знаниями и обобщенными способами решения лингвистических задач.

Шестиклассникам дается общее понятие о разрядах местоимений (разряды местоимений — это группы слов в рамках этой части речи, имеющие характерные грамматические признаки), затем учащиеся делятся на группы в зависимости от уровня подготовленности, выполняются задания различной степени сложности (высокого уровня — первая группа, среднего — вторая и третья, низкого — четвертая) и составляют таблицу, систематизирующую рассмотренный теоретический материал.

Первая группа учащихся анализирует текст с включенными в него девятью лексико-грамматическими разрядами

местоимений и выполняет следующие задания: 1) найти местоимения в тексте и определить их семантику; 2) определить лексико-грамматический разряд местоимений; 3) подобрать примеры других местоимений с учетом их лексико-семантических разрядов; 4) систематизировать материал о лексико-грамматических разрядах местоимений в самостоятельно составленной таблице 2.

Летом мы всей семьей ездили отдыхать на море. Кто-то любит заграничные курорты, но наша семья предпочитает отдых на родине.

Какой чудесный вид открывался с балкона нашего номера в гостинице! Ничто не могло испортить такой прекрасный пейзаж. Каждый день мы купались в теплом и сверкающем море. Мы часто путешествовали, узнавая новые достопримечательности местности.

Нет, наверное, такого человека, который откажет себе в удовольствии поехать отдыхать летом на море!

Вторая группа шестиклассников работает с перечнем названий лексико-грамматических разрядов местоимений и их значением (используется материал таблицы 2), выполняя следующие задания: 1) подобрать примеры местоимений разных лексико-грамматических разрядов с учетом их семантики; 2) составить предложения с местоимениями различных лексико-грамматических разрядов; 3) закончить таблицу о лексико-грамматических разрядах местоимений с учетом названия разряда, семантики и примеров местоимений.

Третьей группе школьников дается перечень примеров местоимений различных разрядов с их названиями и семантикой (используется материал таблицы 2) и предлагаются такие задания: 1) распределить местоимения по лексико-грамматическим разрядам с учетом их семантики; 2) указать семантику местоимений в самостоятельно составленных предложениях; 3) заполнить предложенную учителем форму таблицы местоимениями различных лексико-грамматических разрядов.

Четвертой группе предлагается таблица 2, в которой указаны лексико-грамматические разряды, их семантика и примеры местоимений. Школьники самостоятельно составляют предложения с местоимениями и наблюдают над их семантикой.

Результаты работы, проведенной различными группами шестиклассников, систематизируются в таблице 2, в которой представлены лексико-грамматические разряды местоимений по характеру выполняемых

функций. Постепенно у школьников формируется представление о том, что «понятие местоименности в современном языке — понятие лексико-семантическое» [Виноградов 1972: 249].

Таблица 2

Лексико-грамматические разряды местоимений

Table 2

Lexico-grammatical classes of pronouns

Местоимения		
разряд по значению	значение	примеры
личные	указывают на предмет, лицо, явление	я, ты, он, она, оно, мы, вы, они
возвратное	указывает, что действие обращено на самого говорящего	себя
вопросительные	выражают вопрос в простом предложении	кто, что, какой, чей, сколько, какое, который, каков
относительные	используются для соединения частей СПП	кто, что, какой, чей, сколько, какое, который, каков
неопределенные	указывают на неизвестные предметы, признаки, количества	некто, нечто, некоторый, несколько, кто-то, что-нибудь, какой-либо
отрицательные	отрицают наличие предмета, признака, количества	никто, ничто, никакой, ничей, некого, нечего, незачем
притяжательные	указывают на принадлежность	мой, твой, свой, ваш, наш, его, ее, их
указательные	указывают на предметы, признаки, количество	тот, этот, столько, такой, таков, сей
определительные	указывают на обобщенный признак	всякий, каждый, сам, самый, любой, иной, другой, весь

В ходе анализа таблицы 2 устанавливается количество ветвей алгоритма 2 и отмечается, что вопросительные и относительные местоимения удобно объединить в одну ветвь, так как они, различаясь функциями (первые выражают вопрос в простом предложении, вторые связывают части СПП), имеют одинаковый перечень местоимений. Выясняется, какой главный признак будет определять содержание ветвей алгоритма (значение местоимений). Пользуясь таблицей 2, в которой даются лексические значения каждого из лексико-грамматических разрядов местоимений, школьники составляют алгоритм 2.

Алгоритм 2

Лексико-грамматические разряды местоимений

Algorithm 2

Lexico-grammatical classes of pronouns

1. Местоимения указывают на предмет (лицо, явление)



2. Местоимения указывают на принадлежность



3. Местоимения указывают на обобщенный признак



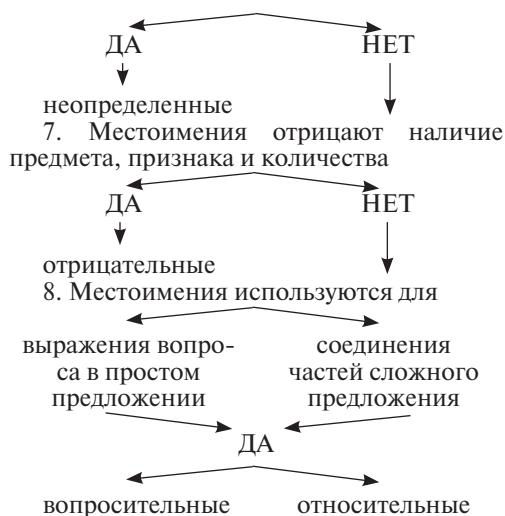
4. Местоимения указывают на конкретные предметы, признаки или количество



5. Местоимение указывает на то, что действие обращено на говорящего



6. Местоимения указывают на неизвестные предметы, признаки, количества



Алгоритм 2, состоящий из восьми ветвей, не вызывает затруднений у шестиклассников в процессе его применения, так как он классифицирует лексико-грамматические разряды местоимений по одному признаку — семантическому.

Образец рассуждения 1. В предложении *Никто не жил в старом доме* местоимение *никто* отрицает наличие лица, следовательно, оно является отрицательным (седьмая ветвь алгоритма 2).

Образец рассуждения 2. В предложении *Мы отменили запланированную поездку* местоимение *мы* указывает на предмет (лицо), значит, оно является личным (первая ветвь алгоритма 2).

Образец рассуждения 3. В предложении *Свой ответ пришли завтра* местоимение *свой* указывает на принадлежность, следовательно, оно является притяжательным (вторая ветвь алгоритма 2).

Учитывая то, что к вопросительным и относительным местоимениям относятся одинаковые слова, следует более подробно рассмотреть признаки, по которым эти лексико-грамматические разряды отличаются друг от друга.

Шестиклассникам предлагается составить простое вопросительное предложение и перестроить его в сложное (СПП), употребив то же местоимение, что и в первом предложении.

Сравниваем предложения:

1. Кто пойдет в поход в это воскресенье?

2. Классный руководитель спросила, кто пойдет в поход в это воскресенье.

1. Найдите местоимения, которые использованы в первом и втором предложениях.

2. Определите, какими по структуре и цели высказывания являются данные предложения (первое предложение простое, вопросительное; второе — сложное, повествовательное — СПП).

3. Укажите место анализируемых местоимений в данных предложениях (вопросительные местоимения стоят в начале предложения, а относительные — в середине).

4. Составьте алгоритм, в котором покажите, какими признаками отличаются вопросительные местоимения от относительных.

Результатом выполненных шестиклассниками заданий будет составленный алгоритм 3.

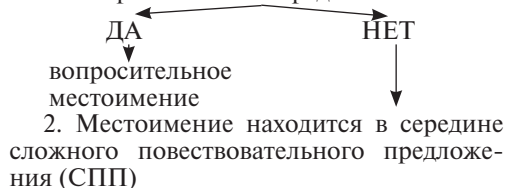
Алгоритм 3

Отличие вопросительных местоимений от относительных

Algorithm 3

The differences between interrogative and relative pronouns

1. Местоимение находится в начале простого вопросительного предложения



Образец рассуждения 1. В предложении *Какие местоимения относятся к вопросительным?* местоимение *какие* находится в начале простого вопросительного предложения, следовательно, это вопросительное местоимение (первая ветвь алгоритма 3).

Образец рассуждения 2. В предложении *Учитель русского языка спросил, какие местоимения относятся к вопросительным* местоимение *какие* находится в середине сложного повествовательного предложения (СПП), следовательно, это относительное местоимение (вторая ветвь алгоритма 3).

Особого внимания требует вопрос о лексико-грамматическом статусе местоимений *его, ее, их*, которые могут быть как личными, так и притяжательными. Притяжательные местоимения *его, ее, их* указывают на принадлежность к 3-му лицу и являются застывшими формами родительного падежа личных местоимений.

Важно при рассмотрении этого сложного для шестиклассников грамматического явления показать: 1) к каким частям речи относятся личные (к глаголам) и притяжательные

(к существительным) местоимения *его, ее, их*; 2) какова синтаксическая функция личных (дополнения) и притяжательных (определения) местоимений; 3) какие местоимения склоняются (личные), а какие не склоняются (притяжательные); 4) какие местоимения имеют начальную букву *н*, употребляясь с предлогами (личные), а какие нет (притяжательные).

Рассмотренная грамматическая информация удачно отражается в таблице 3, которую школьники составляют самостоятельно.

Таблица 3

Отличия личных местоимений *его, ее, их* от притяжательных *его, ее, их*

Table 3

The differences between the personal pronouns *yego* (him), *yeyo* (her), *ikh* (them) and the possessive pronouns *yego* (his), *yeyo* (her), *ikh* (their)

Личные местоимения	Притяжательные местоимения
местоимения относятся	
к глаголам <i>увидел (его, ее, их)</i>	к существительным <i>(его, ее, их) книга</i>
выполняют синтаксическую функцию	
дополнения	определения
склоняются	не склоняются
<i>увидел его, сказал ему, вижу его, горжусь им, говорил о нем</i>	<i>ее книга, ее книги, ее книге, ее книгу, ее книгой, о ее книге</i>
употребляются с предлогами	
имеют начальную букву <i>н</i>	не имеют начальную букву <i>н</i>
<i>сидел у него, встретился с ней, склонился над ним</i>	<i>для его друга, с ее характером, у их дома</i>

Шестиклассникам предлагается составить алгоритм 4 по материалу таблицы 3, ответив на вопросы и выполнив задания:

1. Какие грамматические признаки личных местоимений можно объединить в первой ветви алгоритма? (Ответ. Относятся к глаголам, склоняются, в предложении являются дополнениями.)

2. Укажите опознавательные грамматические признаки притяжательных местоимений, которые составляют содержание второй ветви алгоритма. (Ответ. Относятся к существительным, не склоняются, в предложении являются определениями.)

3. Каким орфографическим признаком отличаются личные местоимения от притяжательных, употребляясь с предлогами? (Ответ. К местоимениям с предлогами прибавляется (личные) и не прибавляется *н* (притяжательные).)

В результате работы по систематизации и обобщению грамматического материала алгоритм 4 принимает такой вид.

Алгоритм 4

Распознавание грамматических омонимов *его, ее, их*

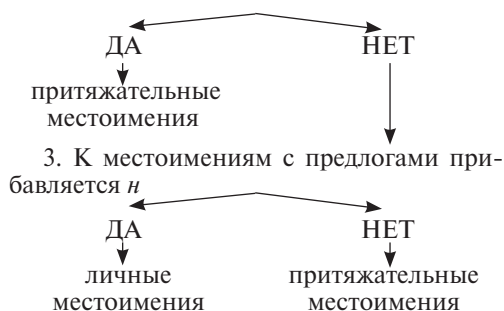
Algorithm 4

The discrimination between the grammatical homonyms *yego* (him vs his), *yeyo* (her), *ikh* (them vs their)

1. Местоимения *его, ее, их* относятся к глаголам, склоняются, в предложении являются дополнениями



2. Местоимения *его, ее, их* относятся к существительным, не склоняются, в предложении являются определениями



Образец рассуждения 1. В словосочетаниях *слышу его (ее, их)* местоимения *его, ее, их* относятся к глаголу *слышу*, склоняются (*говорю ему, горжусь им*) и являются в предложении дополнениями (первая ветвь алгоритма 4). Следовательно, местоимения *его, ее, их* в данных словосочетаниях являются личными.

Образец рассуждения 2. В словосочетаниях *его, ее, их голос(а)* местоимения *его, ее, их* относятся к существительному *голоса*, не склоняются (*ее рука, ее руки, ее руке, ее рукой*), являются в предложении определениями (вторая ветвь алгоритма 4). Следовательно, местоимения *его, ее, их* в данных словосочетаниях являются притяжательными (*голоса чьи? его, ее, их*).

Образец рассуждения 3. К местоимениям с предлогами *был у нее, договорился с ним, подошли к ним* прибавляется *н*, значит, это личные местоимения; к местоимениям с предлогами *с его взглядами, у их беседки, для ее пользы* не прибавляется *н*. Значит, это притяжательные местоимения (третья ветвь алгоритма 4).

(Окончание следует.)

ЛИТЕРАТУРА

1. Виноградов В. В. Русский язык: Грамматическое учение о слове. М.: Высшая школа, 1972. 606 с.

2. Вязовик Т. П. К вопросу о грамматических значениях местоимений // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2011. № 4 (11). С. 40–43.

3. Милованова М. С., Шамсутдинова Р. Р. Субъективный потенциал местоимений и их функционирование в современном русском языке // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2018. № 5. С. 88–101. <https://doi.org/10.18384/2310-7278-2018-5-88-101>

4. Селиверстова О. Н. Местоимения в языке и речи / отв. ред. В. Н. Ярцева. М.: Наука, 1988. 151 с.

5. Шведова Н. Ю. Местоимение и смысл: Класс русских местоимений и открываемые ими смысловые пространства. М.: Азбуковник, 1998. 176 с.

REFERENCES

1. Vinogradov V. V. Russian language: Grammar teaching about the word. Moscow: Higher school, 1972. (In Russ.)

2. Vyazovik T. P. On the question of the grammatical meanings of pronouns. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki. = Philology. Theory & Practice*. 2011;4(11):40–43. (In Russ.)

3. Milovanova M. S., Shamsutdinova R. R. Subjective potential of pronouns and their functioning in the modern Russian language. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Russkaya filologiya. = Bulletin of the MSRU. Series: Russian Philology*. 2018;5:88–101. (In Russ.) <https://doi.org/10.18384/2310-7278-2018-5-88-101>

4. Seliverstova O. N. Pronouns in language and speech. Moscow: Science, 1988. (In Russ.)

5. Shvedova N. Yu. Pronoun and meaning: The class of Russian pronouns and the semantic spaces they open. Moscow: Azbukovnik, 1998. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Владимир Николаевич Сульниченко, кандидат педагогических наук, доцент

Vladimir N. Sulnichenko, Cand. of Sci. (Ped.), Associate Professor

Статья поступила в редакцию 27.05.2021; одобрена после рецензирования 02.08.2021; принята к публикации 14.09.2021.

The article was submitted 27.05.2021; approved after reviewing 02.08.2021; accepted for publication 14.09.2021.