**НАУЧНАЯ СТАТЬЯ** УДК 80.811.161.1

# DOI: 10.30515/0131-6141-2021-82-6-87-91 Заведовать или заведывать?

### Александр Михайлович Камчатнов

Московский педагогический государственный университет, г. Москва, Россия, am.kamchatnov@mpgu.su, https://orcid.org/0000-0002-5226-4353

**Аннотация.** Целью статьи является историческое объяснение того, как возникло орфографическое правило написания глагола заведую – заведовать. Основным методом исследования является аналитический, предполагающий анализ морфемной и словообразовательной структуры глагола, а также метод наблюдения над исторически изменчивой практикой употребления глаголов заведовать и заведывать и однокоренных с ними глаголов с другими приставками. В результате исследования было установлено, что нормативное написание заведую – заведовать является не этимологическим, возникшим вследствие особенностей русского заударного вокализма и аналогического воздействия отыменных, а не отглагольных производных. Полученные результаты призваны способствовать сознательному отношению преподавателей и учащихся к орфографическим нормам русского языка.

**Ключевые слова:** правила орфографии, морфемика, словообразование, префикс, суффикс, инфикс, аналогия

**Для цитирования:** *Камчатнов А. М. Заведовать* или *заведывать*? // Русский язык в школе. 2021. Т. 82, № 6. С. 87–91. DOI: 10.30515/0131-6141-2021-82-6-87-91.

#### **ORIGINAL RESEARCH ARTICLE**

## Zavedovat' or zavedyvat'?

#### Aleksandr M. Kamchatnov

Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia, am.kamchatnov@mpgu.su, https://orcid.org/0000-0002-5226-4353

**Abstract.** The purpose of the article is to provide a historical explanation of how the spelling rule of the verb zaveduyu – zavedovat' arose. The main research method is analytical, involving the analysis of the morphemic and word-forming structure of the verb, as well as the method of observing the historically variable practice of using the verbs zavedovat' and zavedyvat', as well as verbs with other prefixes that are of the same root with them. The study found that the normative spelling of zaveduyu – zavedovat' is not etymological, which arose due to the peculiarities of Russian stressed vocalism and the analogical influence of nominative, not verbal verbs. The results obtained will contribute to the conscious attitude of teachers and students to the spelling norms of the Russian language.

**Keywords:** spelling rules, morphemics, word formation, prefix. suffix, infix, analogy

**For citation:** *Kamchatnov A. M. Zavedovat*' or *zavedyvat*'? *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school.* 2021. Vol. 82, No. 6. P. 87–91. (In Russ.). DOI: 10.30515/0131-6141-2021-82-6-87-91.

Введение. Правила правописания создаются для того, чтобы внести в наше письмо единообразие и постоянство — необходимые качества письменной речи. Составители правил обычно ограничиваются объяснением того, почему надо писать так, а не иначе, но не задаются вопросом о том, как сложилась данная орфографическая норма. Возможно, для рядового пользователя орфографических справочников такие сведения являются излишними, но филологу-русисту и учителю-словеснику исторический комментарий к правилам может

быть полезен в их практической работе. Попробуем устранить этот пробел на примере одного глагола, используя аналитические методы анализа морфемной и словообразовательной структуры слова, а также метод наблюдения за исторически изменчивой практикой употребления слов в речи.

Анализ. Если у пишущего есть сомнения, как правильно писать — заведовать, заведую или заведывать, заведываю, — то ему нужно обратиться к какому-либо справочнику действующих правил русской орфографии, в котором он найдет формулировку

правила, например такую: если в форме 1-го лица ед. числа наст. времени мы говорим -ую (беседую, горюю), то в форме инфинитива надо писать -овать/-евать (беседовать, горевать); если в форме 1-го лица ед. числа наст. времени мы говорим -ываю (развертываю), то в неопределенной форме надо писать -ывать (развертывать)<sup>1</sup>. Однако объяснения того, почему правило является именно таким, в этих орфографических сводах нет.

В современном пособии «Объяснительный русский орфографический словарь-справочник», созданном Е. В. Бешенковой, О. Е. Ивановой и Л. К. Чельцовой, имеется более развернутое изложение данного правила, однако по-прежнему без объяснения выбора написания:

2. глаголы на -овать(-евать) / -ывать (-ивать). Правило. В инфинитивах глаголов пишется ова(ева), если в личных формах глагол кончается на -ую(-юю) (завидовать — завидую, горевать — горюю). В остальных случаях пишется ыва(ива) (разведывать — разведываю, осматривать — осматриваю).

Исключения: встревать, застревать, затмевать соборовать, обозревать, обуревать, подозревать сомневаться, продлевать соборовать собо

Исключение-подправило. Пишется ова(ева) в глаголах несов. вида с ударным суффиксом -ва- и с проверяемой предыдущей гласной е (корня или суффикса сов. вида) (развеваться — развеюсь, затевать — затея, ослабевать — ослабеть).

Примечание. Формы испытую, наказует(ся), обязуюсь, связует образованы от вышедших из употребления церковнославянских глаголов испытовати, наказоватися, обязоватися, связовати<sup>2</sup>.

Следовательно, если мы говорим *заве- дую*, то в форме инфинитива надо писать

заведовать; написание заведывать ошибочное. Однако следует признать, что словоупотребление пишущих зависит не только от усвоенного в школе и не только от того, что рекомендовано в орфографических пособиях, но и от непосредственного общения с текстами классической и современной русской литературы. Если обратиться к данным Национального корпуса русского языка (НКРЯ)<sup>3</sup>, то можно заметить, что в реальном литературном употреблении на протяжении XVIII—XXI вв. формы заведовать — заведывать являются вариативными.

Заведывать: 654 употребления в 398 текстах; среди авторов — С. П. Жихарев, А.С. Грибоедов, М. П. Погодин, Н. В. Гоголь, С. Т. Аксаков, К. С. Аксаков, И. С. Аксаков, В. А. Сологуб, А. В. Дружинин, И. С. Тургенев, И. А. Гончаров, К. Д. Ушинский, А. Ф. Писемский, М. Е. Салтыков-Щедрин, Н. С. Лесков, П. А. Вяземский, Л. Н. Толстой, К. П. Победоносцев, В. М. Гаршин, Г. В. Плеханов, А. И. Куприн, Ф. И. Буслаев, П. А. Столыпин, А. Ф. Кони, М. М. Пришвин, П. Н. Врангель, З. Н. Гиппиус, М. М. Зощенко, В. В. Набоков, Ю. Н. Тынянов, И. А. Ильин, Л. К. Чуковская, А. И. Солженицын, Ф. Искандер.

Заведовать: 3784 употребления в 9264 текстах; среди авторов те же Н. В. Гоголь, И. А. Гончаров, Л. Н. Толстой, М. Е. Салтыков-Щедрин, Н. С. Лесков и другие писатели, поэты, философы, ученые и журналисты XIX-XXI вв. Часть этих данных может быть подвергнута сомнению, так как они были взяты не из прижизненных изданий XIX в., а из перепечаток советского времени, т. е. могли быть отредактированы в соответствии с принятыми нормами, однако превышению употребления глагола заведовать над употреблением инфинитива заведывать в 5-6 раз не доверять нельзя. Именно это количественное превышение, по-видимому, и сыграло решающую роль в признании нормативным глагола заведовать. Тем не менее остаются вопросы, как объяснить долгое, вплоть до нашего

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> См.: Правила русской орфографии и пунктуации. М.: Учпедгиз, 1956. С. 19; *Розенталь Д. Э.* Справочник по правописанию и литературной правке. М.: Книга, 1985. С. 221; Правила русской орфографии и пунктуации: полный академический справочник. М.: Эксмо, 2007. С. 68.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Бешенкова Е. В., Иванова О. Е., Чельцова Л. К. Объяснительный русский орфографический словарь-справочник. М.: АСТ-Пресс Школа, 2018. С. 543.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. URL: https://ruscorpora.ru/new/ (дата обращения: 15.05.2021).

времени, параллельное употребление двух форм и какая из двух форм была изначальной, а какая возникла позже.

Отчасти на них могли бы ответить исторические словари русского языка, однако ни в одном словаре древнерусского языка указанные глаголы не встречаются. Впервые слово зафиксировано в «Словаре русского языка XVIII в.»:

ЗАВЪДАТЬ и ЗАВЪДЫВАТЬ, аю, ает, несов. чем и что. Управлять, распоряжаться чем-л. К томуж духовной чин болши половины онаго королевства завъдает и владъет. Геогр. 1719 158. Быти таким, на котором все положено: которому все вручено: который всъм завъдает. ВЛ 185. Таврический торг, как и всъ доходы Тавриды, он «Потемкин» единственно завъдывал. Држ. VI 649. Завъдывание, я, ср. По принятии князем Потемкиным в полное свое завъдывание военнаго департамента, многия по армии учинены перемъны. Зап. Винск. 914.

Эти данные слишком скудны, чтобы утверждать, что заведывать — это изначальная форма, а форма заведовать возникла позже. К ответу на поставленные вопросы надо подойти системно: во-первых, рассмотреть происхождение обеих моделей на -ывать и -овать и, во-вторых, глаголы заведывать и заведовать рассмотреть на фоне других подобных глаголов с тем же корнем в составе словообразовательного древа «Ведать»<sup>5</sup>.

Модель на -уj-  $\sim$  -ова- объединяет глаголы, образованные от именных основ: проба  $\rightarrow$  пробовать, жертва  $\rightarrow$  жертвовать, толковать, причем исторически первыми были глаголы, образованные от имен с древней основой на \*ŭ, в косвенных падежах \*ои (см.: [Бернштейн 1974: 241]). Суффикс -ова-//-ева- возник из объединения двух суффиксов: именного суффикса \*ŭ // \*ои и глагольного суффиса -а- со значением длительного способа действия и последующего опрощения сложного суффикса: \*trg-ou-a-ti > търъг-ов-а-ти > торг-ова-ть; гор'-ов-а-ти > гор-ева-ть.

В независимых от основ инфинитива глагольных основах настоящего времени суффикс -*a*- не представлен, как и в

глаголах типа nucamb - nuuy, а суффикс \*ou претерпевает закономерную монофтонгизацию: \* $tr_g$ -ou-j-o-m > mbpbe-y-j-x > mope-y-j-y, gor'-ou-j-o-m > cop'-yj-y.

После опрощения суффикс -yj- ~ -овастал образовывать глаголы и от других именных основ: он образует глаголы со значением отвлеченно-длительного способа действия со следующими спецификациями: 1) 'совершать действие, свойственное тому, кто назван производящим словом' (плутовать); 2) 'совершать действие в связи со временем, которое названо производящим словом' (ночевать); 3) 'совершать действие, имеющее отношение к признаку, который назван производящим словом' (лютовать).

Элементы -ов- // -ев- в суффиксе -оваи -у- при суффиксе основ глаголов 3-го класса -уј- являются остатками именного суффикса, но семантически незначимы, т. е. суффикс -ова- синонимичен суффиксу -а-, однако его нельзя считать алломорфом суффикса -а-, как и -у- — алломорфом суффикса -j-, потому что появление этих элементов обусловлено не фонетическими причинами, а морфологическими.

В отличие от суффикса -yj- ~ -ова-, суффикс -ыва- образует глаголы от глагольных же основ, но, как и в случае с суффиксом -yj- ~ -ова-, это глаголы со значением многократного или отвлеченно-длительного способа действия: видъть > видывать, рассказать > рассказывать, обокрасть (< \*obokradti) > обкрадывать. О действии этого суффикса следует говорить лишь в том случае, если производящие не содержат суффикса -а-, в противном случае действует инфикс -ыв-, о происхождении которого следует сказать особо.

Инфикс -ыв- возник вследствие распада («обратного» переразложения) суффикса -ыва-, который стал употребляться при образовании глаголов с ярко выраженным значением многократного или отвлеченно-длительного способа действия от глаголов со значением результативного способа действия после основ на твердые согласные: у-гад-а-ть — у-гад-ыв-а-ть, рас-хлеб-а-ть — рас-хлеб-ыв-ать, про-ньз-а-ть — про-низ-ыв-а-ть, за-кал-а-ть — за-кал-ыв-а-ть, по-дум-ыв-а-ть и пр. (подробнее см.: [Демидов, Камчатнов 2019]).

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Словарь русского языка XVIII в. Вып. 7. СПб.: Наука, С.-Петербургское отделение, 1992. С. 172.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> См.: Историко-словообразовательный словарь русского языка [Электронный ресурс]. URL: www.drevoslov.ru (дата обращения: 15.05.2021).

Таким образом, в истории русского языка сложилось три модели образования глаголов длительного способа действия: 1) модель отыменных глаголов, образуемых с помощью суффикса  $-yj-\sim -oвa-$ ; 2) модель отглагольных глаголов, образуемых с помощью суффикса -uвa-; 3) модель отглагольных глаголов, образуемых с помощью инфикса -usa-

Вдумчивый читатель может спросить: по какой модели образован глагол сбрасывать? Если бы он был образован при помощи суффикса -a-, то имел бы вид \*cбpoшать, но такого глагола нет; если бы он был образован при помощи суффикса -ва-, то имел бы вид \*сбросивать или \*сбрасивать, но таких глаголов тоже нет; не мог он быть образован и при помощи суффикса -ыва-(\*сбросиывать). По нашему предположению, данный глагол образован при помощи суфф. -ыва-, но не от основы инфинитива, а от основы настоящего времени сброс/ ит, сброс/ишь. Отметим при этом немаловажную деталь, о которой уже упоминалось выше: при образовании глаголов длительного способа действия нередко происходит продление гласного корня, т. е. o > a, b > $u, \, \sigma > \omega \, (c \delta p \mathbf{o} c u m b > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{a} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{b} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{b} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p \mathbf{b} c \omega b a m b, \, v M \mathbf{b} p r b m u > c \delta p r b m u + c \delta p r b m$ ум**и**рати, пор**ъ**вати > пор**ы**вати).

Тождество словообразовательного значения обусловило то, что глаголы на -ова-, -ыва- и -ыв- стали взаимно влиять друг на друга, как бы «обмениваясь» суффиксами, чему способствовало также практически полное совпадение звучания форм инфинитива; сравним их произношение в московском говоре (даем упрощенную транскрипцию): беседовать [б'и³с'эдъвът'], обкрадывать [апкра́дъвът']; как видим, произношение заударной части слова идентично — [-дъвът'].

Этот «обмен» суффиксами был весьма прихотливым в разных глаголах. Так, глаголы указывать < указать, обязывать < обязать в форме инфинитива сохранили исконный инфикс -ыв-, а в формах презенса появились стилистически окрашенные формы: сравним указываю и указую, обязываю и обязую; ср. выражение перст указующий.

Выводы. Судьба глаголов с суффиксами -ова-, -ыва- и -ыв- в пределах словообразовательного древа «Ведать» была различной, причем отчасти это зависело от характера производящих основ — именные или глагольные.

В отыменных производных этимологическое написание с суффиксом *-ова-* преобладает и остается нормативным в современном русском языке:

- заповедь > заповедовать → заповедывать. По данным НКРЯ, глагол заповедовать употреблен 91 раз в 69 текстах; глагол заповедывать 9 раз в 9 текстах; нормативная форма заповедовать, заповедую;
- исповедь > исповедовать  $\rightarrow$  исповедывать. По данным НКРЯ, глагол исповедовать употреблен 2 357 раз в 1381 тексте; глагол исповедывать 218 раз в 165 текстах; нормативная форма исповедовать, исповедую;
- проповедь > проповедовать → проповедывать. По данным НКРЯ, глагол проповедовать употреблен 3898 раз в 1939 текстах; глагол проповедывать 390 раз в 256 текстах; нормативная форма проповедовать, проповедую.
- В отглагольных производных этимологическое написание с инфиксом -ывтакже преобладает и остается нормативным в современном русском языке, за исключением глагола заведую ~ заведовать. Возможной причиной этого является выход из употребления производящего глагола заведать, в результате чего глагол заведывать остался без поддержки всей словообразовательной цепи, выпал из нее и подпал под влияние глаголов с суффиксом -ова-. Еще одним источником аналогического воздействия могли стать отыменные глаголы заповедовать, проповедовать с этимологическим суффиксом -ова-:
- ведать > выведать > выведывать → выведовать. По данным НКРЯ, глагол выведывать употреблен 178 раз в 153 текстах; глагол выведовать 0 употреблений; нормативная форма выведывать, выведываю;
- ведать > заведать > заведывать → заведовать. По данным НКРЯ, глагол заведывать употреблен 654 раза в 398 текстах; глагол заведовать 9 264 раза в 3 784 текстах; нормативная форма заведовать, заведую;
- ведать > изведать > изведывать → изведовать. По данным НКРЯ, глагол изведывать употреблен 654 раза в 398 текстах; глагол изведовать 0 употреблений; нормативная форма изведывать, изведываю;
- ведать > наведаться > наведываться → наведоваться. По данным НКРЯ, глагол наведываться употреблен 798 раз в 711 текстах;

глагол *наведоваться* — 6 раз в 6 текстах; нормативная форма — *наведываться*, *наведываюсь*;

- ведать > отведать > отведывать → отведовать. По данным НКРЯ, глагол отведывать употреблен 111 раз в 96 текстах; глагол отведовать 2 раза в 2 текстах; нормативная форма отведывать, отведываю;
- ведать > поведать > поведывать  $\rightarrow$  поведовать. По данным НКРЯ, глагол поведывать употреблен 19 раз в 16 текстах; глагол поведовать 2 раза в 2 текстах; нормативная форма поведывать, поведываю;
- ведать > проведать > проведывать  $\rightarrow$  проведовать. По данным НКРЯ, глагол проведывать употреблен 157 раз в 111 текстах; глагол проведовать 14 раз в 11 текстах; нормативная форма проведывать, проведываю;
- ведать > разведать > разведывать → разведовать. По данным НКРЯ, глагол разведывать употреблен 211 раз в 168 текстах; глагол разведовать 11 раз в 8 текстах; нормативная форма разведывать, разведываю;
- ведать > сведать > сведывать → сведовать. По данным НКРЯ, глагол сведывать не употреблен ни разу; глагол сведовать 28 раз в 27 текстах, в основном в форме причастия сведущий; глагол сведывать/сводовать в нормативных словарях отсутствует;
- ведать > уведать > уведывать → уведовать. По данным НКРЯ, глагол уведывать употреблен 3 раза в 3 текстах; глагол

уведовать — 1 раз в 1 тексте; глагол уведывать ~ уводовать в нормативных словарях отсутствует.

Приведенные объяснения, может быть, не имеют прямого отношения к тому, как учить детей и взрослых русской грамоте, однако, надо надеяться, могут способствовать более сознательному отношению учителя к орфоргафическим нормам современного русского языка.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1. *Бернштейн С. Б.* Очерк сравнительной грамматики славянских языков. Чередования. Именные основы. М.: Наука, 1974. 380 с.
- 2. Демидов Д. Г., Камчатнов А. М. Происхождение двух моделей инфиксального глагольного словообразования в истории русского языка: глаголы на -ать (-ять) и -ивать, -ывать // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2019. № 2(76). С. 99—110.

#### REFERENCES

- 1. *Bernshtein S. B.* Essay on the comparative grammar of Slavic languages. Alternations. Name basics. Moscow: Sience, 1974. 380 p. (In Russ.).
- 2. Demidov D. G., Kamchatnov A. M. Origin of two models of infiksalny verbal word formation in the history of Russian: on to -at'(-yat') verbs and to -ivat', -yvat'. Drevnyaya Rus'. Voprosy medievistiki = Ancient Russia. Questions of Medieval Studies. 2019. No. 2(76). P. 99–110. (In Russ.).

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ ABTOPE / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Александр Михайлович Камчатнов, доктор филологических наук, профессор, кафедра общего языкознания, Институт филологии, Московский педагогический государственный университет

**Aleksandr M. Kamchatnov,** Dr. of Sci. (Philol.), Professor, Department of General Linguistics, Institute of Philology, Moscow Pedagogical State University

Статья поступила в редакцию 24.05.2021; одобрена после рецензирования 30.06.2021; принята к публикации 09.07.2021.

The article was submitted 24.05.2021; approved after reviewing 30.06.2021; accepted for publication 09.07.2021.