

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 372.881.161.1

DOI: 10.30515/0131-6141-2021-82-6-16-21

О заданиях Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку: отбор содержания и требования к умениям

Ирина Нургаиновна Добротина

Институт стратегии развития образования, Российская академия образования, г. Москва, Россия, dobrotina.irina@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1145-1582>

Ирина Викторовна Осипова

МБОУ Лицей № 10, г. Химки, Московская область, Россия, osipova_i@inbox.ru

Аннотация. Цель данной статьи – описать подходы для отбора содержания заданий, используемых для проведения регионального и заключительного этапов олимпиады по русскому языку. Актуализируется вопрос соответствия существующих документов, регламентирующих содержание образования, и требований к проведению регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку. На основании анализа методических рекомендаций по проведению школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников, кодификаторов, используемых для создания контрольно-измерительных материалов для проведения итоговой аттестации учащихся, определены дидактические единицы, являющиеся элементами проверки; описаны модели некоторых заданий, которые позволяют реализовать задачи проверки знаний учащихся, формирования мотивации к познавательной деятельности. Делается вывод о том, что содержание заданий и требования к проверяемым умениям участников Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку полностью соответствуют документам, регулирующим составление контрольно-измерительных материалов для государственной итоговой аттестации по данному предмету. Задания могут быть использованы учителем не только для подготовки к олимпиаде, но и для формирования мотивации к изучению русского языка.

Ключевые слова: олимпиада по русскому языку, кодификатор, структура работы, модель задания, мотивация к познавательной деятельности

Для цитирования: Добротина И. Н., Осипова И. В. О заданиях Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку: отбор содержания и требования к умениям // Русский язык в школе. 2021. Т. 82, № 6. С. 16–21. DOI: 10.30515/0131-6141-2021-82-6-16-21.

ORIGINAL RESEARCH ARTICLE

Tasks for the national Olympiad in the Russian language for school students: content selection and skills requirements

Irina N. Dobrotina

Institute for Strategy of Education Development, Russian Academy of Education, Moscow, Russia, dobrotina.irina@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1145-1582>

Irina V. Osipova

Lyceum No. 10, Khimki, Moscow region, Russia, osipova_i@inbox.ru

Abstract. The present paper aims to describe approaches to the content selection of the tasks used in the regional and final stages of the Olympiad in the Russian language. The issue regarding the correlation between the existing documents that prescribe the content of education on the one hand and the requirements for holding the regional and final stages of the national Olympiad in Russian for school students on the other is treated as relevant in this study. The performed analysis of the methodological guidelines for holding the school and municipal stages of the national Olympiad for school students in combination with the examination of the codifiers employed to develop testing and assessment materials for learners' final assessment allowed the authors to identify the didactic units which are the elements to be tested. Moreover, the paper provides models for several tasks. These models permit achieving the objective of assessing learners' knowledge and building their motivation for cognitive activity. It is concluded that the content of the tasks and the tested skills of school students participating in the national Olympiad in the Russian language completely satisfy the requirements specified in the documents which regulate the development of the testing and assessment materials for the state final certification in this subject. These tasks can be used by teachers not only as a resource to prepare students for the Olympiad, but also to motivate them to study Russian.

Keywords: Russian language Olympiad, codifier, work structure, task model, motivation for cognitive activity

For citation: Dobrotina I. N., Osipova I. V. Tasks for the national Olympiad in the Russian language for school students: content selection and skills requirements // *Russkii yazyk v shkole* = *Russian language at school*. 2021. Vol. 82, No. 6. P. 16–21. DOI: 10.30515/0131-6141-2021-82-6-16-21. (In Russ.).

Введение. Исследования, затрагивающие вопросы содержания и организационного сопровождения обучения, а) удовлетворяющего информационным и образовательным запросам современных школьников, б) способного обеспечить формирование когнитивной самостоятельности учащихся в информационном пространстве и соответствующих информационных умений [Aleksandrova и др. 2018, Электронный ресурс], продолжают быть актуальными. Анализ перечня умений, которыми должны владеть участники различных этапов Всероссийской олимпиады школьников (далее — ВсОШ) для выполнения заданий, важен для решения указанной выше проблемы, поскольку интеллектуальные состязания такого рода можно считать своеобразными экзаменами высокого уровня.

Составителей заданий регионально-го и заключительного этапов ВсОШ часто упрекают в том, что задания выходят за рамки школьной программы. Однако анализ требований к содержанию олимпиадных заданий позволяет увидеть, что составители таких заданий по разным предметам соотносят содержание заданий с уровнем требований к изучению предмета. Так, в методических рекомендациях отмечается необходимость:

— такого набора теоретических задач для каждой параллели, который учитывал бы принцип «накопленного итога» (география);

— побуждения участников «к самостоятельному размышлению над материалом», к использованию умений «работать с различными источниками информации (иллюстрации, карты, схемы, диаграммы, таблицы, тексты исторических источников)» (история);

— умений, формируемых на уроках литературы и зафиксированных «в требованиях соответствующих образовательных стандартов (для каждого класса — на своем уровне)» (литература);

— умения «обосновать современную орфографическую норму литературного языка с исторической точки зрения», навыков «синхронного и диахронического морфемного и словообразовательного анализа», умения «анализировать функционирование фразеологизмов в художественном тексте и синтаксические явления повышенной сложности», осведомленности «в области истории русского языкознания» (русский язык) (см. Методические рекомендации¹).

Чрезвычайно важно, чтобы участники олимпиады не только знали факты, владели терминологией, но и умели сопоставлять, анализировать. Не подвергаем сомнению и тот факт, что «формирование этих умений происходит у разных учащихся с разной скоростью и в разной степени на протяжении многих лет и не заканчивается в школе...» (литература)².

Формирование умений читательской грамотности — умений, связанных как с пониманием прочитанного, так и с развитием способности применять полученную в процессе чтения информацию в разных ситуациях, в том числе в нестандартных, — не является прямой задачей олимпиады по русскому языку. Однако составители заданий учитывают, что в современном образовательном пространстве школьнику необходимо постоянно проявлять способность находить информационно-смысловые взаимосвязи текстов разного типа и формата, объединенных одной темой, проблемой, соотносить информацию из разных текстов с внетекстовыми фоновыми знаниями, критически оценивать информацию и делать собственный вывод.

¹ Методические рекомендации по проведению школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников в 2020/21 учебном году [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/06931b1e98aa0ba3830bedaeb09e893/> (дата обращения: 02.07.2021).

² Там же.

Результаты участия во ВсОШ выявляют у одаренных учащихся уровень владения предметными и метапредметными компетенциями, поэтому комплекты олимпиадных заданий по разным предметам можно рассматривать в качестве нестандартизированных оценочных средств для этой категории школьников.

В системе общего образования имеются кодификаторы для существующих оценочных процедур на разных уровнях образования: для всероссийских проверочных работ, а также для проведения государственной итоговой аттестации учащихся. Учитывая, что участниками регионального и заключительного этапов являются обучающиеся IX–XI классов, целесообразно будет обратиться к документам, регулирующим содержание контрольно-измерительных материалов для указанной группы обучающихся на этапах завершения двух ступеней образования (государственной итоговой аттестации) — полного общего образования в XI классе и основного общего образования в IX классе.

Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (далее — Кодификатор), является одним из документов, «определяющих структуру и содержание контрольных измерительных материалов ОГЭ по русскому языку».

Цель статьи — анализ методических рекомендаций по проведению школьного и муниципального этапов ВсОШ по русскому языку, кодификаторов, используемых для создания контрольно-измерительных материалов для проведения итоговой аттестации по данному предмету, для определения дидактических единиц, являющихся элементами проверки; описания моделей некоторых заданий, которые позволяют реализовать задачи проверки знаний учащихся, формирования мотивации к познавательной деятельности.

Результаты и обсуждение. Авторы статьи уже писали об изменениях, которые в последние годы происходят в подходах и к отбору содержания, и к формату представления заданий ВсОШ по русскому языку [Григорьев и др. 2020]. Отметим,

что большое внимание уделяется знакомству школьников с современными научными направлениями в русистике и в целом в языкознании; учитывается необходимость активизации работы по формированию нормативной грамотности речи, что невозможно без знания вариантов нормы, представления об изменчивости и развитии нормы и языка в целом; включаются задания, направленные на работу с различными видами лингвистических словарей и справочников, а также предполагающие умение давать оценку процессам, происходящим в современном русском литературном языке (изменение в сфере управления и некоторых видов согласования; заимствования и связанные с этим процессы в изменении графического облика слов и др.).

При отборе содержания для заданий и определении формы их представления мы учитываем, что требования к тексту как средству обучения изменились. О новых подходах к использованию текстов в учебном процессе свидетельствуют разные исследования (см., например: [Common Core State Standards for English Language, Электронный ресурс]; [Aleksandrova и др. 2018, Электронный ресурс]). Отмечается, например, что включение графики может быть принципиальным моментом для понимания текста; графика может передавать информацию, не представленную в тексте в ином виде. Тексты могут требовать обращения к уже имеющимся знаниям и определенному культурному багажу, представлять несколько точек зрения на проблему. Следует упомянуть, что на разных этапах (от школьного до заключительного) в комплектах заданий ВсОШ по русскому языку наблюдается преемственность как в распределении заданий по темам, так и в учете требований к умениям, определяющим работу с текстом.

Проанализируем некоторые задания, предложенные на региональном этапе ВсОШ по русскому языку, определив:

- особенности текстов, предлагаемых участникам;
- как соотносится содержание задания с содержанием школьной программы по русскому языку;
- какие умения (предметные и метапредметные) необходимы для выполнения задания.

Задание № 1 в комплексах заданий для IX–XI классов построено на работе с двумя видами текстов: фрагментами словаря (текст I) и перечнем наиболее употребительных русских фраз (текст II).

Текст I (фрагменты). Примеры из словаря:

Jaekor	якорь	Mesetz	месяц
Läsina	лесина 'дерево'	Wossmoi	восьмой

Текст II (фрагменты). Примеры из списка наиболее употребительных фраз: 1. Obed gotof? 2. Ti sdorof? Tsschego ti prisschol?

Вопросы предлагаются последовательно к тексту I и к тексту II, востребованы умения поиска информации, явно представленной в тексте (например: «Как передаются латинскими буквами русские буквы, обозначающие шипящие звуки? Как в словаре обозначается латиницей буква Ц?» и др.). Часть вопросов требует применения умений сопоставлять информацию из двух текстов, на основе анализа языковых данных делать выводы (например: «Если допустить, что произношение фраз из текста II в языке XVIII века и в современном языке совпадает, опишите особенности передачи живой речи на письме, используя примеры из списка наиболее употребительных фраз (в сравнении с примерами из текста I)»).

Используются и модели заданий, которые многие учителя могут сопоставить с вариантом задания итоговой аттестации по русскому языку: предлагаются тексты (фрагменты), необходимо определить контекстное значение слова, которое может быть в одном из фрагментов авторским (окаzionaleльным), например противоположным тому, в котором оно употреблено в остальных случаях.

Рассмотрим следующее задание.

Задание № 2. Один школьник, читая словообразовательный словарь, выявил, что словарные статьи в нем строятся по определенным принципам.

Перед вами пример словарной статьи:

По/беж/а/ть – глагол, образован от глагольной основы, способ образования – префиксальный, приставка *по-* со значением начинательного способа действия (начала действия).

Школьник выписал из словаря некоторые слова и, учитывая только два принципа из тех,

которые он выявил, распределил эти слова на пять равных групп. При этом два слова остались вне групп. Назовите эти два принципа и распределите выписанные школьником слова (*гордец, выходец, доходец, канадец, удалец, сослуживец, пловец, европеец, первопроходец, рубец* ('шрам'), *властолюбец, огородец*) по группам.

Докажите свою точку зрения. Почему два слова остались вне групп? Объясните свой выбор, основываясь на выявленных принципах.

Примечание. Группа обычно включает два или более двух элементов.

Модель ответа:

Слова разделены на группы по следующим принципам: 1) значение суффикса *-ец-*, 2) способ словообразования.

1. У данных слов суффикс *-ец-* указывает на лицо, обладающее определенным признаком, способ образования – суффиксальный: *гордец, удалец*.

2. У данных слов суффикс *-ец-* указывает на лицо, выполняющее определенное действие, способ образования – суффиксальный: *выходец, пловец*.

3. У данных слов суффикс *-ец-* указывает на лицо, выполняющее определенное действие, способ образования – сложение с суффиксацией: *властолюбец, первопроходец*.

4. У данных слов суффикс *-ец-* указывает на лицо, живущее в определенном месте, способ образования – суффиксальный: *канадец, европеец*.

5. У данных слов суффикс *-ец-* имеет значение уменьшительности, пренебрежительности, способ образования – суффиксальный: *доходец, огородец*.

Остались вне групп:

1) *сослуживец*, так как в данном слове суффикс *-ец-* указывает на лицо, выполняющее определенное действие (сравни: гр. 2 и 3), однако способ образования – приставочно-суффиксальный (конфиксальный);

2) *рубец*, так как в данном слове суффикс *-ец-* указывает на предмет, являющийся результатом определенного действия, способ образования – суффиксальный.

Отметим, что задание продолжает серию заданий, направленных на знакомство с различными типами словарей, актуализацию знаний о строении словарной статьи.

Используя это задание, сопоставим элементы содержания (укрупненные дидактические единицы), представленные в Кодификаторе и Методических рекомендациях, и умения, проверяемые при его выполнении.

Таблица

Сопоставление единиц содержания обучения и проверяемых умений

Table

Correlation between the educational content elements and the skills tested

Кодификатор	Методические рекомендации
Укрупненные дидактические единицы содержания обучения	
Морфемика и словообразование Значимые части слова (морфемы). Морфемный анализ слова. Основные способы словообразования	Словообразование (современное и историческое членение слова на словообразовательные единицы и определение способа словообразования)
Проверяемые умения	
Проведение различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического): деление слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; умение различать словообразовательные и формообразующие морфемы, способы словообразования; проведение фонетического, морфемного и словообразовательного (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексического, морфологического анализа слова, анализа словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов	Определение объединяющего принципа для классификации на основе анализа примера словарной статьи; морфемный анализ слова, выявление значения суффикса, способа словообразования, умение приводить необходимые примеры

Задания ВсОШ по словообразованию предполагают знание участником морфем, понимание современного и исторического членения слова на словообразовательные единицы (по сути, морфемный анализ, но на более высоком, чем базовый, уровне) и определение способа словообразования. Указанные знания полностью соответствуют укрупненным дидактическим единицам содержания обучения (см. Кодификатор) раздела «Морфемика и словообразование»: значимые части слова (морфемы), морфемный анализ слова, основные способы словообразования. Следует отметить, что научные термины, не употребляющиеся в школьных учебниках и школьной практике базового уровня, даются в скобках (в данном случае *конфиксальный*). Их знание и использование не ожидаются от участников при решении задания, а следовательно, не влияют на оценивание.

Сравнивая проверяемые умения, несложно заметить, что проверяемые предметные умения, указанные в Методических рекомендациях к заданию 2 комплекта 2020/2021 учебного года, полностью соответствуют указанным проверяемым умениям в Кодификаторе. Установление объединяющего принципа для классификации на основе анализа примера словарной статьи

требует от участников олимпиады определенного уровня сформированности читательской грамотности, а также метапредметных умений анализа и синтеза, которые закреплены на базовом уровне универсальных учебных действий.

Применение указанных знаний, предметных и метапредметных умений поднимает уровень задания на олимпиадный, но при этом задание не выводит требования к знаниям и умениям участника олимпиады за рамки укрупненных дидактических единиц содержания обучения и проверяемых умений, заложенных в Кодификаторе элементов содержания, и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования.

Выводы. Проведение подобного анализа других заданий регионально-го этапа и сопоставление их с указанным Кодификатором также позволяют сделать вывод о соответствии содержания заданий и проверяемых умений участников Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку документам, регулирующим составление контрольно-измерительных материалов для государственной итоговой аттестации по данному предмету. Стоит отметить, что при этом задания

комплектов ВСОШ по русскому языку часто предлагают школьникам посмотреть на языковые единицы и явления с новой для них стороны, что, несомненно, расширяет знания обучающихся по предмету и мотивирует их к дальнейшему изучению русского языка. Описанные в статье особенности олимпиадных заданий позволяют учителю использовать их не только как дидактический материал для подготовки старшеклассников к разным этапам ВСОШ, но и как основу для мотивационной работы со школьниками на разных этапах изучения русского языка, что будет способствовать формированию мотивации к познавательной деятельности в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Григорьев А. В., Добротина И. Н., Осипова И. В. Об итогах регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2019 году // Русский язык в школе. 2020. Т. 81, № 1. С. 30–35. DOI: 10.30515/0131-6141-2019-81-1-30-35.
2. Aleksandrova O. M., Vasilevykh I. P., Gosteva Yu. N., Dobrotina I. N., Uskova I. V. Upon the problem of the definition of «Training text» in the conditions of information and educational environment // *Espacios*. 2017. Т. 38, № 40. С. 4 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.revistaespacios.com/a17v38n40/a17v38n40p04.pdf> (дата обращения: 01.09.2021).
3. Aleksandrova O. M., Dobrotina I. N., Gosteva Yu. N., Uskova I. V., Vasilevykh I. P. Development of Informational Text Processing Skills in Today's Information Educational Environment // *Cognitive-Social and Behavioural Sciences (ICCSBS Moscow-2018)* [Электронный ресурс]. URL: <https://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2019.02.02.48> (дата обращения: 01.09.2021).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ирина Нургаиновна Добротина, кандидат педагогических наук, заведующий лабораторией филологического общего образования, Институт стратегии развития образования Российской академии образования

Ирина Викторовна Осипова, кандидат педагогических наук, доцент, учитель русского языка и литературы высшей категории, МБОУ Лицей № 10

4. Common Core State Standards for English Language, Arts & Literacy in History / Social Studies, Science, and Technical Subjects. Appendix A. [Электронный ресурс]. URL: http://www.corestandards.org/assets/Appendix_A.pdf (дата обращения: 01.09.2021).

REFERENCES

1. Grigoriev A. V., Dobrotina I. N., Osipova I. V. The Results of the Regional and Final Stages of the All-Russian Olympiad of Schoolchildren in the Russian Language in 2019. *Russkii yazyk v shkole* = *Russian language at school*. 2020. Vol. 81, No. 1. P. 30–35. DOI:10.30515/0131-6141-2020-81-1-30-35. (In Russ.).
2. Aleksandrova O. M., Vasilevykh I. P., Gosteva Yu. N., Dobrotina I. N., Uskova I. V. Upon the problem of the definition of «Training text» in the conditions of information and educational environment. *Espacios*. 2017. Vol. 38, No. 40. P. 4 [Electronic resource]. URL: <https://www.revistaespacios.com/a17v38n40/a17v38n40p04.pdf> (accessed: 01.09.2021). (In Engl.).
3. Aleksandrova O. M., Dobrotina I. N., Gosteva Yu. N., Uskova I. V., Vasilevykh I. P. Development of Informational Text Processing Skills in Today's Information Educational Environment. *Cognitive-Social and Behavioural Sciences (ICCSBS Moscow-2018)* [Electronic resource]. URL: <https://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2019.02.02.48> (accessed: 01.09.2021). (In Engl.).
4. Common Core State Standards for English Language, Arts & Literacy in History / Social Studies, Science, and Technical Subjects. Appendix A [Electronic resource]. URL: http://www.corestandards.org/assets/Appendix_A.pdf (accessed: 01.09.2021). (In Engl.).

Irina N. Dobrotina, Cand. of Sci. (Ped.), Head of the Laboratory of Philological General Education, Institute for Strategy of Education Development, Russian Academy of Education

Irina V. Osipova, Cand. of Sci. (Ped.), Associate Professor, Teacher of Russian Language and Literature of the Highest category, Lyceum No. 10

Статья поступила в редакцию 03.06.2021; одобрена после рецензирования 02.07.2021; принята к публикации 21.07.2021.

The article was submitted 03.06.2021; approved after reviewing 02.07.2021; accepted for publication 21.07.2021.