



МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОЧТА

METHODOLOGICAL MAIL

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ СТАТЬЯ

УДК 372.881.161.1

DOI: 10.30515/0131-6141-2021-82-5-37-47

Работа с афоризмами в школе

(система аналитических, творческих и проектных заданий)

Юлия Владиславовна Малкова

Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, г. Санкт-Петербург, Россия, 7malk@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9571-3016>

Аннотация. В статье представлена методика многоаспектной работы с афористическими высказываниями на уроках русского языка. Изучение афоризмов в школе обусловлено, с одной стороны, необходимостью совершенствования способности учащихся понимать и интерпретировать произведения разной жанровой природы, с другой – недостаточной сформированностью у старшеклассников умений создавать оригинальное высказывание нравственной, гражданской или философской направленности, что является проблемной зоной при прохождении итоговой аттестации. Предлагаемые восемь этапов обучения основаны на аксиологическом и системно-деятельностном подходах. Они включают в себя последовательные упражнения, обучающие оперированию с афористическими высказываниями, и активизируют разные виды речемыслительной деятельности. Особое внимание при постижении парадоксальной природы афористического суждения уделяется приемам развития гибкости мышления и познавательной активности, что предполагает опору на эмоциональный интеллект учащихся (удивление, сомнение, догадка). Работа по предлагаемой методике не только повышает качество предметной обученности, но и влияет на достижение метапредметных и личностных результатов. Познавательные компетенции формируются при истолковании и классификации афоризмов; регулятивные универсальные действия отрабатываются в процессе оценивания «конкурса» афоризмов, самопроверки и взаимопроверки; коммуникативные – в проектной работе в команде. Личностными результатами обучения являются укрепление ценностно-смысловых установок и развитие эстетического сознания.

Ключевые слова: афоризм, афористика, жанровые черты, парадоксальность, виды информации, мышление, систематизация, проектная деятельность, словарь

Для цитирования: Малкова Ю. В. Работа с афоризмами в школе (система аналитических, творческих и проектных заданий) // Русский язык в школе. 2021. Т. 82, № 5. С. 37–47. DOI: 10.30515/0131-6141-2021-82-5-37-47.

SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL ARTICLE

Work with aphorisms at school

(a system of analytic, creative and project tasks)

Yuliya V. Malkova

Saint-Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education, Saint-Petersburg, Russia, 7malk@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9571-3016>

Abstract. The paper describes the best practices for multi-aspect work with aphoristic statements in Russian lessons. Studying aphorisms at school stems on the one hand from the need to enhance learners' abilities to understand and decode writing of a variety of genres. On the other hand, it is determined by the immaturity of secondary school students' skills required to create original statements of ethical, civic, or philosophical nature. Such a lack of essential skills

becomes a key problem area during end-of-course assessment. The eight stages of instruction proposed in this paper are based on the axiological and system-activity approaches. They include a logical sequence of exercises teaching learners to manipulate aphoristic statements and boost different types of their verbal and cognitive activity. In the process of fathoming the paradoxical nature of aphorisms special attention is paid to those methods which develop flexible thinking and cognitive activity. This is only possible with dependence on learners' emotional intellect (surprise, doubt, guess-work). Employing these practices not only improves the subject proficiency quality, but also facilitates the achievement of meta-subject and personal results. Cognitive competences are formed while interpreting and classifying aphorisms. Universal regulatory acts are honed in the process of judging aphorism 'competitions', self-testing, and mutual testing. Communicative acts are assessed during group project work. Personal learning outcomes are the strengthening of learners' axiological attitudes and the development of their aesthetic consciousness.

Keywords: aphorism, aphoristic statements, genre features, paradoxicality, information types, thinking, systematization, project work, dictionary

For citation: Malkova Y. V. Work with aphorisms at school (a system of analytic, creative and project tasks) // *Russkii yazyk v shkole* = *Russian language at school*. 2021. Vol. 82, No. 5. P. 37–47. DOI: 10.30515/0131-6141-2021-82-5-37-47. (In Russ.).

Введение. В лексикографическом пособии «Вселенная в алфавитном порядке» [Козырев, Черняк 2000], дающем обстоятельный обзор словарей конца XX века, нет главы, посвященной словарям афоризмов. Чем это обусловлено? Сборники кратких авторских изречений не являются и никогда не являлись классическими словарями. И выходят они не под заголовком «Словарь афоризмов», а именуются справочниками, собраниями, «большими книгами», «энциклопедиями мудрости», тематическими сборниками: «Античные афоризмы» (1987), «Размышления и афоризмы французских моралистов» (1995), «Большая книга афоризмов» К. Душенко (2002), «Цитаты из всемирной литературы» (2007) и т. п. Исключением, пожалуй, является «Словарь афоризмов русских писателей» (2004), авторы которого поставили перед собой задачу положить начало научному описанию богатств русской афористики¹. Но он в своем роде единственный.

Тема «Афоризмы» в школьном курсе русского языка тоже специально не изучается, об афоризмах лишь упоминается в разделе «Фразеология», где рассматриваются пословицы, поговорки и крылатые выражения.

Такие «лакуны» могут быть использованы учителем-словесником во благо: и как мотивация для проектной деятельности учащихся (составление или проектирование школьного словаря афоризмов), и как отправная точка учебно-исследовательских

изысканий (изучение жанровой природы афоризма).

Работа по изучению и систематизации этого пласта литературы имеет большой воспитательный и дидактический потенциал. Афористика является важной частью нашей духовной культуры, она задает вертикаль общечеловеческих ценностей, добытых индивидуальным путем. В процессе взросления подростков, при переходе от конкретно-го мышления к абстрактно-логическому, их начинают интересовать мировоззренческие проблемы. В сочинениях на смену описательным характеристикам приходят оценочные философские суждения, наблюдаются попытки определить сложные этические понятия (милосердие, совесть, патриотизм), зафиксировать их диалектику, многомерность. Высказывания старшеклассников становятся более логическими, приближаются по своей структуре к силлогизму или афоризму. Поэтому в старших классах можно и нужно практиковаться и в интерпретации авторских афоризмов, и в создании собственных.

Что же такое афоризм? В филологии существует множество его трактовок, литературоведческих и лингвистических [Иванов 2020]. «Толковый словарь живого великорусского языка» В. И. Даля дает широкое определение: «...короткое и ясное изречение, правило, основанное на опыте и рассуждении; отрывочное, но полное по себе положение»². Исследователи XX в.

¹ Словарь афоризмов русских писателей / А. В. Королькова, А. Г. Ломов, А. Н. Тихонов; под рук. А. Н. Тихонова. М.: Рус. яз.-Медиа, 2004. 627 с.

² Выдержка из Словаря Даля дана в современной орфографии. *Даля В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т. 1. М.: Русский язык, 1994. С. 30.

делают акцент на художественности изречений и их принадлежности определенному автору: афоризмы понимаются как краткие, глубокие по содержанию и законченные в смысловом отношении авторские суждения, «заключенные в образную, легко запоминающуюся форму» [Федоренко, Сокольская 1990: 3]. Мы будем придерживаться последней, более узкой точки зрения.

Изучение афористики в школе может представлять собой целый курс (факультативный, элективный) или стать частью работы на уроке с привязкой к конкретной теме. Упражнения могут предварять или завершать урок, использоваться на разминках-пятиминутках для развития интереса к языку и гибкости мышления.

Результаты. Методика работы с афоризмами. Системная работа должна включать несколько последовательных этапов: от истолкования смысла изречений, через выявление их жанровых черт и стилистических принципов – к формулированию собственных афоризмов и к составлению словаря или сборника.

Подготовительный этап. Общая характеристика афоризма в ряду малых жанров

Приступая к изучению афоризмов, следует отграничить их от таких прецедентных текстов, как пословицы и крылатые выражения. Учащиеся V–VI и VII–IX классов обсуждают пары изречений и определяют, где пословица, а где афоризм:

1. Быть взрослым – это значит быть одиноким. – Один в поле не воин.
2. Встречают по одежке – провожают по уму. – Только поверхностные люди не судят по внешности.
3. Правду в глаза лучше говорить на ухо. – Доброе дело – правду говорить смело.

В X–XI классах задание можно усложнить и предложить школьникам распределить на две группы изречения, представленные не парами, а вперемешку.

Обосновывая свое решение, ребята приходят к выводу, что афоризмы от пословиц отличаются не только литературное происхождение (наличие автора), но и их оригинальность, неожиданность. Это верно. Если пословица провозглашает общепризнанную истину, то афоризм оспаривает

эту истину, «подрывая авторитет» здравого смысла. Кроме того, мудрость пословиц – житейская, земная, она обобщает бытовой опыт («Жизнь прожить – не поле перейти»), афоризм же устремлен к духовным сферам, к осмыслению бытия («Жизнь – это картина, которую мы пишем, а не задача, которую надо решить»).

Отличаются афоризмы и от крылатых выражений. Крылатое выражение всегда привязано к контексту, к той исходной ситуации, в которой оно было произнесено: «А Вася слушает, да ест», «А воз и ныне там», «Что за комиссия, создатель, быть взрослой дочери отцом...». Афоризм же независим, самостоятелен как текст. Крылатые слова «перелетают» из эпохи в эпоху, используются в бытовых ситуациях, похожих на исходную, и многократно массовую воспроизводимость. Афоризмы уникальны и, как правило, не получают широкого распространения и прикладного использования. Крылатое выражение чаще всего представляет собой описание-характеристику (как поговорка), афоризм же – умозаключение (как пословица).

После уточнения специфики жанра афоризма учитель готовит школьников к восприятию его содержания, подчеркивая, что основная черта афористического высказывания – парадоксальность: «Жить легко очень трудно», «Свобода есть право на неравенство», «Лучший способ запомнить что-нибудь – постараться это забыть». Парадокс в основе афоризма – это неожиданное противоречие, взрывающее нашу привычную картину мира. Это «мысль, исполняющая пируэт» (Жорис де Брюйон), «мысль в состоянии аффекта» (Г. Гауптман), языковой «боксерский хук» сознанию (А. Коряковцев). Получается, что афоризм – одновременно и продукт мысли, и средство, запускающее мышление.

Работа с парадоксальными высказываниями полезна в школе на любом уроке, она стимулирует пытливість даже самых «ленивых и нелюбопытных». К сожалению, сегодня редко слышишь от учащихся вопросы «почему?», «зачем?» – всем «всё понятно». Между тем удивление – важнейшая когнитивная эмоция, пружина, заводящая познавательный процесс. Об удивлении как побудителе познания писал еще

Аристотель, а Декарт считал, что удивление есть первая из всех страстей, поскольку мы удивляемся до того, как определяем ценность предмета. К интеллектуальным эмоциям относят также сомнение и чувство догадки.

В целях развития активности мышления на уроках словесности С. П. Лавлинский рекомендует использовать метод выделения «точек предпонимания»:

- определите, выделите в тексте самое непонятное, загадочное, удивительное и т. п.;
- сформулируйте вопросы, адресованные повествователю, автору;
- напишите письмо (автору, читателю-собеседнику) о своем понимании/непонимании;
- сопоставьте собственное понимание/непонимание с чужим;
- предложите собственную версию «расследования» непонятного [Лавлинский 2003: 132].

Эти же самые задания мы можем использовать при анализе афоризмов, причем вопросы могут касаться не только плана содержания, но и плана выражения («Почему в высказывании использованы лексические повторы?»; «Чем объяснить отступление от языковой нормы?»; «Не странно ли, что просторечия соседствуют с возвышенной лексикой?»; «Что будет, если употребить другой эпитет?» и т. п.).

Интеллектуальная провокация, обман читательских ожиданий очень полезны для читателя-ученика, так как включают его в заинтересованный «диалог с текстом» и развивают гибкость мышления. Когнитивный диссонанс (ощущение психологического дискомфорта, вызванное конфликтом смыслов) закаляет филологическое мышление: приучает варьировать стратегии чтения, отбрасывать первоначальные гипотезы и выдвигать новые в целенаправленном движении к пониманию произведения.

Первый этап.

Интерпретация смысла афоризмов

Учащимся предлагается задание, которое выполняется индивидуально или в парах:

1. Осмыслите три афоризма. (О чем говорится в каждом? Какова идея каждого?)
2. Выберите один афоризм, понравившийся (с которым вы согласны всей душой) или крайне

непонравившийся (с которым вы никогда не согласитесь).

3. Перескажите его содержание своими словами.

4. Сформулируйте свое понимание смысла афоризма (его идеи).

5. Выскажите свое мнение, прокомментируйте его, объясните свое согласие/несогласие.

Списки афоризмов для каждой возрастной группы (V–VI, VII–IX и X–XI класс) даны в Приложении³. Из них учитель формирует наборы из 3–4 высказываний и раздает на распечатках каждому учащемуся или каждой паре. Приведем пример такой подборки:

1. Ирония — это оскорбление, переодетое комплиментом (К. Краус).

2. Я плакал о том, что у меня нет ботинок, до тех пор, пока не встретил безногого (Восточная мудрость).

3. Жизнь — это картина, которую мы пишем, а не задача, которую надо решить (О. Холмс).

После пятиминутного самостоятельного размышления учащиеся переходят к дискуссии: каждый выступает с коротким сообщением (пункты задания 2–5), остальные активно слушают и дополняют. Во многих афоризмах изначально заложена возможность разных трактовок, игра смыслов, ирония, потому их так интересно обсуждать, рассматривать различные точки зрения, соглашаться с ними или оспаривать.

Второй этап. Письменное сочинение-рассуждение

Навык осмысления афоризма целесообразно закрепить в письменном домашнем мини-рассуждении:

ТЕЗИС

Я согласен с афоризмом... и понимаю его смысл так...

АРГУМЕНТАЦИЯ

Я так считаю, потому что...

Доказать это можно следующими примерами (высказываниями, фактами...).

Приведу в пример художественное произведение...

Вспомним о (событии в истории нашей страны, города или мира)...

³ См.: Малкова Ю. В. Афоризмы для заданий и проектов // Русский язык в школе и дома. 2021. Т. 21, № 5. С. 11–15.

ВЫВОД

Вот почему... (повторяем тезис, но заменяем слова синонимами).

В выпускных классах работу по интерпретации афоризмов можно проводить как начальную подготовку к сочинению-рассуждению по исходному тексту (ОГЭ, задание № 9.1, ЕГЭ, задание № 27), так как афоризм отличается «дискурсивной автономностью» [Иванов 2020: 681], завершенностью, цельностью и, по сути, представляет собой мельчайший эпический жанр. «Афоризм — это хорошо отредактированный роман», — шутят журналисты.

На взгляд современных писателей, афоризм — жанр универсальный: «Он может совмещать в себе психологизм романа, характерную или сюжетную напряженность новеллы, вербальную отточенность стиха, глубину философского трактата, игривость детской считалки, размах эпической поэмы... И все это может быть выражено всего в нескольких словах» [Коряковцев 2002, Электронный ресурс]. Это и привлекает любящих думать учеников.

Старшеклассникам предлагается прочитать текст-афоризм, сформулировать проблему, поставленную автором, и определить авторскую позицию. В некоторых случаях можно даже прокомментировать текст-афоризм, обращая внимание на языковые и стилистические особенности высказывания. Сочинение-рассуждение по афоризму учащиеся пишут в формате сочинения ЕГЭ, обосновывая свое понимание афоризма и свое отношение к его идее.

Осмысляя афоризмы, старшеклассники постигают, что эти маленькие тексты являются информационно емкими, аккумулируют в себе одновременно несколько видов информации.

С точки зрения лингвистики понимание текста — это вычитывание разных видов информации: фактуальной, концептуальной, подтекстовой. Первичное восприятие текста — предметно-логическое, фабульное (о чем говорится?). Это фактуальная информация. Под концептуальной информацией понимается система взглядов и чувств автора, которую он отражает в тексте — то, что мы называем авторской позицией, идеей (что хочет выразить автор?). Понять концептуальную информацию непросто, так как она дает возможность

разных толкований, для ее «расшифровки» требуется мыслительная работа (см.: [Гальперин 1981: 27–28]).

Рассмотрим, например, 313-ю максиму Ларошфуко: «Почему наша память устроена столь неудачно, что ее хватает на то, чтобы удерживать мельчайшие подробности происшедшего с нами, но не хватает на то, чтобы упомянуть, сколько раз мы уже рассказывали их одному и тому же человеку?» Интересный разбор этой максимы предлагают А. К. Жолковский и Ю. К. Щеглов. На первый взгляд, речь идет о курьезах памяти (фактуальная информация), но вдумчивый читатель улавливает подтекст и догадывается, что дело здесь не в памяти, а в эгоцентризме самовлюбленного человека, чей портрет «дается ненавязчиво, он как бы проглядывает сквозь наблюдения над памятью» [Жолковский, Щеглов 1978: 170]. Концептуальная же информация заключается в ироничной, осуждающей оценке персонажа, которому бесконечно дороги мелочи своей жизни при полном равнодушии к слушателю (он даже не способен запомнить его лицо).

Не в каждом афоризме можно подобным образом разграничить три слоя информации, но выявить, помимо фактуальной, концептуальную учащиеся должны уметь, отвечая на условный вопрос: «Чему учит? Что хочет сказать автор?»

Учитель не должен забывать о том, что афоризм — не математика, а искусство, авторское отношение во многом «угадывается», поэтому даже опытные читатели могут по-разному «считывать» концептуальную или подтекстовую информацию.

Поупражняться в распознавании подтекста, иронии поможет задание: «Найдите ироничные афоризмы среди предложенных и объясните, в чем их суть».

1. У человека с чистой совестью, вероятно, слабая память (Л. П и т е р).

2. Люди одиноки, потому что вместо мостов они строят стены (С. Е ж и Л е ц).

3. Уши завидуют глазам. Ведь у них есть веки (В. Б у т у л е с к у).

Третий этап. Характеристика жанровых черт афоризма

После работы над смыслом афоризмов перед учащимися ставится новая аналитическая задача: дать наиболее полное определение жанра афоризма, сформулировав его важнейшие признаки. Это групповое

задание. Каждая команда (3–5 человек) формулирует свое определение афоризма, которое, например, требуется разместить в качестве словарной статьи в толковом или лингвистическом словаре. Ответы могут быть следующими:

«Афоризм — краткое авторское изречение, философски осмысляющее мир в художественной форме, в основе которого лежит парадокс».

«Афоризм — лаконичное высказывание, отражающее ироничный взгляд на истину».

«Афоризм — художественно выраженная парадоксальная идея, существующая в виде отдельного текста».

На основании этих определений на доске и в тетрадях записываются жанрово-стилистические черты афоризма. Каждая новая отвечающая группа дополняет список, и в итоге на доске возникает объемный перечень:

- емкость (глубина мысли плюс обобщенность);
- краткость (выразительность афоризма возрастает при уменьшении числа слов; более половины известных афоризмов состоит из 3–5 слов).
- парадоксальность, нестандартный взгляд на предмет;
- ирония;
- смысловая завершенность (афоризм, как правило, понятен без комментариев);
- четкость, точность выражения идеи;
- художественность, образность, метафоричность;
- языковая выразительность (игра слов);
- категоричность, абсолютизация, гиперболлизация;
- композиционная симметрия при смысловой асимметрии;
- контраст, антонимия;
- градация.

После этого класс может поработать с «афоризмами об афоризмах», заранее подготовленными учителем или отдельными учащимися, и обсудить, с какими выявленными чертами жанра соотносятся наблюдения самих афористов:

1. Афоризм — это граненый алмаз мудрости (Г. Агацарский).
2. Афоризм — это алгебра мыслей, неизвестная никому (Г. Александров).
3. Афоризм — это мысль, исполняющая пируэт (Жорис де Брюйн).

4. Афоризмы подобны адвокатам, неизбежно видящим лишь одну сторону дела (Э. Бёрджесс).

5. Афоризм — как пчела: в нем и золотистый мед, и ядовитое жало (К. Сильва).

Четвертый этап. Закрепление знаний

Требуется придумать завершение афористического высказывания, следуя выше-названным жанровым принципам (учитель отбирает несколько незаконченных высказываний в соответствии с уровнем класса).

1. Скромен не тот, кто равнодушен к похвалам, а тот, кто внимателен к ... (*порицаниям*) — композиционная симметрия, принцип антонимии.

2. Пославши девять дураков выполнять поручения, рискуешь ... (*превратиться в десятого*) — принцип смысловой завершенности.

3. В характере эгоиста — поджечь дом, чтобы ... (*поджарить себе яичницу*) — принцип доведения до абсурда (гипербола плюс литота), образность.

4. Если хочешь, чтобы твой друг горбов у тебя не заметил, сам не ... (*смотри на его бородавки*) — доведение до крайности, литота, смысловая завершенность.

5. Плохой учитель преподносит истину, хороший — ... (*учит ее находить*) — принцип антитетичности.

Композиционные принципы жанра афоризма ребята отрабатывают, выполняя задания на соотнесение. Здесь в каждом случае требуется воссоздать первоисточник, построить верный афоризм:

Смелость —	это защищать другого от себя
Достоинство —	это защищать себя от другого

(«Смелость — это защищать себя от другого. Достоинство — это защищать другого от себя», — произнес один черноморский писатель. Здесь налицо композиционная симметрия при смысловой асимметрии.)

Чувство чести —	«что подумали бы обо мне дети»
Чувство совести —	«что подумали бы обо мне отцы»

(По мнению М. Л. Гаспарова, чувство чести соотносится с мыслью «что подумали бы обо мне отцы», а чувство совести — «что подумали бы обо мне дети». Синтаксический параллелизм подчеркивает глубину мысли.)

Учащиеся осознают, что настоящий афоризм не только мудр, но и красив, а красоту ему придает лексическое и стилистическое своеобразие.

Закрепление знаний о природе афоризма на лексическом уровне предусматривает подбор примеров, иллюстрирующих следующие явления:

- многозначность слова («Мы бы погибли, если бы мы не погибли»);
- синонимию («Несправедливость по отношению к одному представляет угрозу для всех»);
- антонимию («Хижина, где смеются, — богаче дворца, где скучают»);
- паронимию-каламбур («На каждого завидующего есть свой завидуший»);
- омонимию-каламбур («Самые главные вещи — это не вещи»);
- метафоризацию («Мозг чаще ржавеет, чем изнашивается»).

Возможен и обратный ход — от текста к его лексическому анализу: следует проанализировать предложенные афоризмы и определить, какое лексическое явление лежит в основе каждого.

Пятый этап. Создание собственных афоризмов

Основной этап работы с афоризмами — творческий: опираясь на знание жанровой природы афоризма, каждый из учащихся должен составить свое оригинальное высказывание. Учитель напоминает, что афоризмы должны быть лаконичны и кратко раскрывать сущность предмета. Известно, что для универсальных высказываний, таких как пословицы и афоризмы, характерны: 1) всевременная отнесенность; 2) наличие кванторов всеобщности — наречий, местоимений, отрицаний; 3) наличие контраста; 4) наличие специальных зачинов; 5) использование риторических вопросов (см.: [Карасик 1991: 314]). Поэтому, чтобы направить работу школьников по нужному руслу, предложим им небольшой набор этих кванторов, слов-помощников или композиционных фигур:

- Жизнь (судьба, любовь, история, искусство) — это...
- Каждый раз, когда...
- Все... но мало кто...
- Тот, кто... никогда (всегда)...
- Каждый...

- Никто...
- Если бы... то...
- Самое... — это не... а...
- Все люди делятся на две категории...

Заметим, что в процессе создания афоризма школьник последовательно отрабатывает те же умения, что и при написании сочинения: изобретает тему; строит высказывание с учетом замысла; придает высказыванию соответствующую жанру композиционную форму и стилистическую окраску; отбирает необходимые языковые средства; редактирует написанное («вычеркивает лишнее»); оценивает себя по предложенным критериям.

Большое удовольствие доставляет учащимся обсуждение и оценивание своих работ, которыми впоследствии можно украсить стены классного кабинета:

1. Жизнь — как футбол: кто-то нападающий, кто-то защитник, а кто-то сидит на трибунах.
2. Когда ты найдешь ключи от тайны, то передай эту тайну мне.
3. Понятие объективности субъективно, и лишь понятие субъективности объективно.
4. Тот, кто дышит в спину, никогда не вдохнет полной грудью.
5. Самая спелая ягода не посажена на солнце, а проросла через мрак.
6. Бык сможет договориться с зайцем, только если у первого отпадут рога.

Подобные мини-тексты интересно сравнить с метафорическими портретами чувств, которые школьники составляли ранее по методике Н. Л. Мишатиной:

Стыд — внезапная и глубокая заноза, которая не дает ступить и шага, но вытащить ты ее не можешь; Дружба, как огонь очага, потухает без дровишек заботы и щепочек внимания [Малкова 2017: 186–187].

При этом уточняется специфика каждой жанровой формы: метафорический портрет — описание, афоризм — суждение или императив.

Оценка созданных учащимися афоризмов должна основываться на следующих критериях:

- 1) глубина мысли, философичность, поучительность;
- 2) остроумие, парадоксальность, оригинальность, нестандартность (возможно, алогизм);

3) стилистическое изящество, лаконизм (учитель предупреждает, что в афоризме не бывает информативно незначущих, лишних слов).

Вес каждого критерия — три балла: «Нет» (0 баллов) — «Скорее нет» (1 балл) — «Скорее да» (2 балла) — «Да» (3 балла). «Члены жюри» оценивают афоризмы одноклассников по этим критериям. Такое взаимооценивание развивает важные регулятивные учебные действия.

По итогам творческой работы проводится конкурс на лучшего афориста, примерные номинации: «Глубина мудрости», «Взрыв мозга», «Блеск стиля».

Обсудив и оценив созданные друг другом афоризмы, группа учащихся может составить мини-сборник собственных изречений и дать ему заглавие. Также возможна проектная работа — придумать к этим сборникам вопросы и задания для другой группы (параллельного класса).

Шестой этап. Сопоставление афоризмов

Этот и следующий этапы предваряют итоговое проектное задание, готовят к нему. На пути к созданию словаря афоризмов важно поработать с классификацией изречений. Учащиеся вместе с учителем обнаруживают, что в корпусе афоризмов встречаются случаи сверхфразовой синонимии и антонимии: совпадение идей афоризмов или их полная противоположность. Иногда афоризм содержит аллюзию или реминисценцию, отсылает к предшествующим (прецедентным) текстам. На основе этих наблюдений формулируются следующие задания.

1. Синонимия. Подберите самостоятельно из Приложения⁴ синонимические выражения. (Или: Рассмотрите данные учителем пары.) На каком основании можно объединить каждые два афоризма? Что их различает?

А) Слабый всегда уступает дорогу сильному. И только самый сильный уступает дорогу всем (М. Эйфеле).

Б) Сильный не тот, кто может положить на лопатки одним взглядом, а тот, кто может одной улыбкой поднять с колен (Ж. Бинош).

2. Антонимия, или Спор афоризмов. Найдите в Приложении⁵ афоризмы-антонимы. (Или: Рассмотрите данные учителем пары.) Как понимать каждое высказывание и с кем из авторов можно согласиться?

А) Мне всегда было непонятно — люди стыдятся бедности и не стыдятся богатства (Ф. Раневская).

Б) Не бедность невыносима, а презрение. Я могу обходиться без всего, но я не хочу, чтобы об этом знали (Вольтер).

3. Аллюзии. Найдите в Приложении⁶ изречения, отсылающие к пословицам или другим общеизвестным текстам. Вспомните пословицу, которая обыгрывается в афоризме. Как эти высказывания связаны по смыслу?

А) Хорошо смеется тот, кто смеется последним. — У того, кто смеется последним, обычно недостает переднего зуба («Пшечкуй»).

Б) Устами младенца глаголет истина. — Кому он нужен — такой младенец, устами которого глаголет истина? (Л. Леонидов).

Седьмой этап. Классификация и систематизация афоризмов

На этом этапе школьники продумывают концепцию — логику систематизации афоризмов в своем будущем словаре. Это могут быть критерии авторства, формы, оценочности высказывания: авторство/анонимность, суждение/побуждение, серьезные/шуточные высказывания и др. Полезно предварительно изучить с этой точки зрения известные опубликованные собрания афоризмов.

Чаще всего сборники строятся по тематическому принципу. Афоризмы затрагивают философские, нравственные, педагогические, общественно-политические проблемы. Тематическая группа может делиться на разделы: подгруппы афоризмов, а внутри разделов афоризмы располагаются в алфавитном порядке по их авторам.

Школьники упражняются в таком тематическом распределении: разбивают 12–15

⁴ См.: Малкова Ю. В. Афоризмы для заданий и проектов. С. 11–15.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

афоризмов (отобранных из Приложения⁷ или найденных в других источниках) на группы и подгруппы, сформулировав темы самостоятельно. Эту работу хорошо проводить в парах, в тройках, чтобы ребята обсуждали темы вместе. Названия групп у них могут получиться в виде цитат, обобщенных понятий: сущность человека, отношение к людям, судьба, любовь, искусство и т. п., а могут — в виде пар оппозиций (так как природа афоризма антитетична): богатство и бедность, счастье и несчастье, жизнь и смерть.

Учитель может дать индивидуальное задание: провести исследовательскую работу и выступить с докладом «Анализ тематики (семантических полей, концептов) русской афористики XVIII (XIX, XX) века». Выводы подобных учебных исследований, очевидно, будут коррелировать с наблюдениями ученых: в отечественной афористике XVIII в. важнейшими темами были качества человека (глупость, ум), язык, учение, Россия (отечество), мудрость, слава, мир, закон, рабство, порядок; в XIX в. это — Россия (родина), человек, свобода, смерть/бессмертие, поэт, радость/печаль, истина, ложь, война, мир; в XX в. — слава, время, книги, дети, борьба, деньги, молодость, мужчина, женщина, революция (см.: [Королюкова 2018]).

Афоризмы можно расположить и по хронологическому принципу (когда, в какую историческую эпоху афоризм был создан) или географическому (в какой стране). Также за основу классификации школьники могут взять синтаксические (типы предложений) или логико-смысловые модели (предписывающие, констатирующие, оценочные; афоризмы-определения, афоризмы-предположения).

Отдельное, более сложное задание предлагается в X–XI классах для работы в малых группах (4–5 человек): составить и прокомментировать «Специальный (тематический) сборник афоризмов». Ниже представлены возможные названия таких сборников с примерами входящих в них изречений.

1. Лингвистические афоризмы.

1. Кто не знает чужих языков, не знает ничего о своем (Гёте).

2. Не зная иностранных языков, ты никогда не поймешь молчание иностранца (С. Ежи Лец).

3. Границы моего мира определены границами моего языка (Л. Витгенштейн).

4. Некоторые пословицы противоречат одна другой. В этом, собственно, и заключается народная мудрость (С. Ежи Лец).

5. Сегодняшняя морфология — это вчерашний синтаксис. Части речи — это застывшие синтаксические роли (Т. Гивон).

6. Язык, лишенный полисемии, превратился бы в «лингвистический ад» (О. Есперсен).

7. Есть слова, которые мы боимся писать с маленькой буквы несмотря на то, что грамматика нам это позволяет (В. Бутулеску).

II. Афоризмы, произнесенные литературными героями.

1. Не приведи Бог видеть русский бунт...

2. Природа не храм, а мастерская...

3. Служить бы рад, прислуживаться тошно.

4. Из двух друзей всегда один раб другого.

5. Свету ли провалиться, или вот мне чаю не пить?

6. Тварь ли я дрожащая или право имею?

Учащиеся выдвигают гипотезу и обосновывают, почему высказывание принадлежит тому или иному герою.

III. Философские формулы в лирике.

1. Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать... (А. Пушкин).

2. Ты сам свой высший суд... (А. Пушкин).

3. Мысль изреченная есть ложь (Ф. Тютчев).

4. Быть знаменитым некрасиво (Б. Пастернак).

Что имел в виду каждый поэт? Как вы это понимаете?

IV. Афоризмы о литературе.

1. Пушкину и в тюрьме было бы хорошо. Лермонтову и в раю было бы скверно (В. Розанов. Пушкин и Лермонтов).

2. Всю мировую литературу я разделяю на два типа — литература дома и литература бездомья. Литература достигнутой гармонии и литература тоски по гармонии (Ф. Искандер. Размышления писателя).

3. Литераторы в чем-то копируют свои родные города. Петербургские поэты застегнуты «на все пуговицы». Московские авторы более распахнуты, «разбросанны» (А. Кушнер).

⁷ См.: Малкова Ю. В. Афоризмы для заданий и проектов. С. 11–15.

4. У Л. Толстого мы слышим, потому что видим; у Достоевского мы видим, потому что слышим. ...От телесного Л. Толстой идет к душевному, от внешнего — к внутреннему. Достоевский: от внутреннего идет к внешнему (Д. Мережковский. Л. Толстой и Достоевский).

5. Проза занимает место в литературе только благодаря содержащейся в ней поэзии (Рюноске Акутагава).

Что имел в виду каждый автор? Какими цитатами из художественных произведений вы можете проиллюстрировать каждое высказывание?

V. Формулы творчества, состоящие из ряда афоризмов.

1. Маяковский являлся, Пастернак таился. Маяковский себя наказал. Пастернак — скрывал. У Маяковского — слушатель, у Пастернака — подслушиватель, согладатель, даже следопыт. Маяковский действует на нас, Пастернак — в нас (М. Цветаева. Эпос и лирика современной России).

2. Разница между Кушнером и Бродским есть разница между печалью и тоской, страхом и ужасом. Печаль и страх — реакция на время. Тоска и ужас — реакция на вечность. Печаль и страх обращены вниз. Тоска и ужас — к небу (С. Довлатов. Соло на IBM).

Дополнительное задание дается к уроку литературы: создать «формулу творчества» двух поэтов («Пушкин и Лермонтов», «Тютчев и Некрасов», «Цветаева и Ахматова»), основанную на антитезе. «Формула творчества» должна состоять из нескольких взаимосвязанных афоризмов и передавать особенность каждого из поэтов.

Итоговая проектная работа «Словарь афоризмов»

Эта проектная работа (групповая или индивидуальная) основывается на умениях, сформированных на предыдущих этапах изучения афористики. Учащимся предлагается составить свой словарь афоризмов или тематический сборник-антологию.

Продумайте, как будет называться ваш словарь («Учебник жизни», «Почитай и посмейся», «Формулы ума»). Отберите для него 30–40 интересных для вас афористических высказываний. Сгруппируйте их (4–5 групп) по смыслу, по ключевым словам-концептам, по авторам, странам, эпохам или расположите в иной логике. Напишите предисловие, объясняющее принципы отбора афоризмов, логику разделения

словаря (или сборника) на разделы, тематические части. Продумайте макет обложки, подберите иллюстрации для разных частей вашего сборника. По форме словарь может представлять собой распечатанную брошюру, веб-сайт, электронный документ, приложение для мобильных устройств и т. д. Можно оформить сборник в виде компьютерной презентации.

По завершении проекта каждая группа представляет свой сборник одноклассникам. Оцениваются принципы, по которым отобраны афоризмы, и композиция сборника.

Заключение. Итак, работа с афористикой в школе должна быть последовательной и включать в себя разные виды речемыслительной деятельности: интерпретацию афоризмов, постижение их жанровой природы (аналитическая деятельность), сочинение собственного текста-афоризма (творческая деятельность) и создание сборника (словаря) афоризмов (проектная деятельность). Такой многоаспектный подход развивает предметные филологические компетенции. Классы, в которых проводилась последовательная работа по данной методике, показывают сформированные навыки смыслового чтения, испытывают меньше затруднений при написании сочинений на ОГЭ (задания 6, 9.1–9.3) и ЕГЭ (задания 1, 2, 3, 22, 27) по русскому языку. Работа по предлагаемой методике не только повышает качество предметной обученности, но и влияет на достижение метапредметных и личностных результатов. Познавательные компетенции формируются при истолковании афоризмов, их классификации; регулятивные универсальные действия отрабатываются в процессе самопроверки и взаимопроверки; коммуникативные — в проектной работе в команде. Личностными результатами обучения являются укрепление ценностно-смысловых установок и развитие эстетического сознания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Наука, 1981. 138 с.
2. Жолковский А. К., Щеглов Ю. К. Разбор одной авторской паремии // Паремнологический сборник: пословица, загадка: структура, смысл, текст; сост., ред. и предисл. Г. Л. Пермякова. М.: Наука, 1978. С. 163–211.

3. Иванов Е. Е. Афоризм как объект лингвистики: основные признаки // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2020. Т. 11, № 4. С. 659–706. DOI: 1022363/2313-2299-2020-11-4-659-706.

4. Карасик В. И. Язык социального статуса. М.: Институт языкознания АН СССР, Волгоградский педагогический институт, 1991. 495 с.

5. Козырев В. А., Черняк В. Д. Вселенная в алфавитном порядке: Очерки о словарях русского языка. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2000. 356 с.

6. Королькова А. В. Афористика в контексте русской культуры: монография. Смоленск: Издательство СмолГУ, 2018. 226 с.

7. Коряковцев А. Карнавал языка. Афоризм как литературный жанр // Урал. 2002. № 3 [Электронный ресурс]. URL: <https://magazines.gorky.media/ural/2002/3/karnaval-yazyka.html> (дата обращения: 09.07.2021).

8. Лавлинский С. П. Технология литературного образования. Коммуникативно-деятельностный подход: учеб. пособие. М.: Прогресс-Традиция: ИНФРА-М, 2003. 381 с.

9. Малкова Ю. В. От метафорического портрета к эссе: развитие концептуального мышления школьников // Методическая лингво-концептология: итоги и перспективы развития: монография / науч. ред. Н. Л. Мишати́на. СПб.: Книжный дом, 2017. С. 146–165.

10. Федоренко Н. Т., Сокольская Л. И. Афористика. М.: Наука, 1990. 145 с.

REFERENCES

1. Galperin I. R. Text as an object of linguistic research. Moscow: Science, 1981. 138 p. (In Russ).

2. Zholkovsky A. K., Shcheglov Yu. K. Analysis of one author's paremia. Permyakova G. L. (ed.). *Paremiological collection: proverb, riddle: structure, meaning, text*. Moscow: Science, 1978. P. 163–211. (In Russ).

3. Ivanov E. E. Aphorism as an object of linguistics: the main features. *Vestnik RUDN. Seriya: Teoriya yazyka. Semiotika. Semantika = RUDN journal of language studies, semiotics and semantics*. 2020. Vol. 11, No. 4. P. 659–706. DOI: 1022363/2313-2299-2020-11-4-659-706. (In Russ).

4. Karasik V. I. The language of social status. Moscow: Institute of Linguistics of the Academy of Sciences of the USSR; Volgograd Pedagogical Institute, 1991. 495 p. (In Russ).

5. Kozыrev V. A., Chernyak V. D. Universe in alphabetical order: Essays on Russian dictionaries. Saint-Petersburg: Herzen State Pedagogical University, 2000. 356 p. (In Russ).

6. Korolkova A. V. Aphoristics in the context of Russian culture: monograph. Smolensk: SmolSU, 2018. 226 p. (In Russ).

7. Koryakovtsev A. Carnival of the tongue. Aphorism as a literary genre. Ural. 2002. No. 3. URL: <https://magazines.gorky.media/ural/2002/3/karnaval-yazyka.html> (accessed: 09.09. 2021). (In Russ.).

8. Lavlinsky S. P. Literary educational technology. Communicative-activity approach: textbook. allowance. Moscow: Progress-Tradition, INFRA-M, 2003. 381 p. (In Russ.).

9. Malkova Yu. V. From a metaphorical portrait to an essay: the development of conceptual thinking of schoolchildren. Mishatina N. L. (ed.). *Methodical linguoconceptology: results and development prospects*. Saint-Petersburg: Book House, 2017. P. 146–165. (In Russ.).

10. Fedorenko N. T., Sokolskaya L. I. Aphoristics. Moscow: Science, 1990. 145 p. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Юлия Владиславовна Малкова, кандидат филологических наук, доцент, Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования

Yulia V. Malkova, Cand of Sci. (Philol.), Associate Professor, Saint-Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education

Статья поступила в редакцию 16.06.2021; одобрена после рецензирования 02.07.2021; принята к публикации 22.07.2021.

The article was submitted 16.06.2021; approved after reviewing 02.07.2021; accepted for publication 22.07.2021.