



МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОЧТА

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
УДК 372.881.161.1

DOI: 10.30515/0131-6141-2021-82-3-26-33

О работе с материалами словарей при изучении концептов на уроках русского языка

Мстислав Исаакович Шутан

Нижегородский институт развития образования, г. Нижний Новгород, Россия,
mshutan@mail.ru

Аннотация. Цель исследования – раскрыть роль работы с материалами словарей в создании концептуальной модели, с помощью которой выделяются базовые элементы концепта и выявляются устойчивые связи между ними. В статье, представляющей собой описание обучающего эксперимента, охарактеризована работа школьников с концептом, в содержание которой входят материалы словарей различных типов (лингвистических, мифологического, словаря концептов). Большая часть статьи посвящена работе обучающихся с дидактическим материалом, созданным учителем на основе контента словарей. Сконструированная в итоге многоплановой деятельности концептуальная модель состоит из двух основных компонентов: 1) поэтическое восприятие дома; 2) бытовое восприятие дома. Каждый из компонентов конкретизируется целой группой смыслов.

Ключевые слова: лингвокультурный концепт, лингвистический словарь, мифологический словарь, словарь концептов, семантический анализ слова и фразеологизма, смысл афоризма, текст

Для цитирования: Шутан М. И. О работе с материалами словарей при изучении концептов на уроках русского языка // Русский язык в школе. 2021. Т. 82, № 3. С. 26–33. DOI: 10.30515/0131-6141-2021-82-3-26-33.

ORIGINAL RESEARCH ARTICLE

On the use of dictionary materials when studying concepts at Russian language lessons

Mstislav I. Shutan

Nizhny Novgorod Institute for Educational Development, Nizhny Novgorod, Russia,
mshutan@mail.ru

Abstract. The purpose of this study is to show how using dictionary materials helps in creating the conceptual model, which separates the basic concept elements and shows stable communications between them. This article describes the training experiment and characterizes students' studies of concepts, including how they employ different dictionary materials (linguistic, mythological, and concept dictionaries). The author pays special attention to how students work with didactic materials created by their teacher depending on the dictionaries' content. The conceptual model, constructed as a result of the multifaceted activity, consists of two main components: 1) the poetic perception of home; 2) the everyday perception of home. Each of these components is further defined by a whole group of meanings.

Keywords: linguistic and cultural concept, linguistic dictionary, mythological dictionary, concept dictionary, semantic analysis of words and phraseological units, meaning of aphorism, text

For citation: Shutan M. I. On the use of dictionary materials when studying concepts at Russian language lessons. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2021. Vol. 82, No. 3. P. 26–33. DOI: 10.30515/0131-6141-2021-82-3-26-33. (In Russ.).

Введение. Работа с концептами на уроках русского языка предполагает постижение лексических значений и смыслов, возникающих на их основе. «Лингвокультурный

подход к пониманию концепта (= культурного концепта) состоит в том, что концепт признается базовой единицей культуры, ее концентратом» [Карасик 2017: 29].

Концепт следует рассматривать как единицу, включающую в себя языковое значение и экстралингвистические знания: «так называемую энциклопедическую информацию об объекте, культурные коннотации и ассоциации, элементы коммуникативно-прагматической сферы» [Мишатина 2020: 10]. Такое понимание концепта предполагает комплексный подход к созданию его портрета [Шутан 2017]. Вследствие этого нам представляется неизбежным включение в учебную деятельность контента не только лингвистических словарей, но и словарей, фиксирующих различные стороны культуры (мифологических, литературоведческих, искусствоведческих, культурологических и пр.).

Цель статьи – раскрыть роль работы с материалами словарей в создании концептуальной модели, с помощью которой выделяются базовые элементы концепта и выявляются устойчивые связи между ними, так как, с нашей точки зрения, исследование понятийной (словарной) стороны концепта на уроках русского языка – способ концептуализации мира.

Работа с материалами словарей различных видов при изучении концептов на уроках русского языка в X–XI классах может быть организована по-разному. Во-первых, это может быть обращение школьников к словарям с целью поиска необходимой информации. Во-вторых, выполнение заданий, в которых используется контент словарей. «Тексты таких заданий могут быть признаны вторичными, поскольку в каждом из них наблюдается та или иная степень переработки протоосновы», т. е. самого словаря [Буданова,

Рябинина 2019: 14]. Хотя возможно и сочетание этих двух типов работы, в данной статье мы сконцентрируем внимание на отборе и выполнении заданий, составленных по материалам словарей.

Содержание деятельности школьников. Работу со словарями различных типов мы покажем на примере учебного занятия, посвященного концепту «Дом».

I. Следует начать работу с этимологического анализа слова, реализующего идею генетического подхода к явлению языка. Источником информации в этом случае выступает прежде всего **этимологический словарь**. Так, организуя работу школьников с концептом «Дом», учитель дает им информацию следующего характера: это общеславянское слово индоевропейского происхождения, что доказывают слова «damas» – ‘дом’ (др.-инд.), «domos» – ‘строение’ (греч.), «domus» – ‘дом’ (лат.)¹.

Перед школьниками ставится следующая задача – сопоставить внешний облик и лексические значения слова в разных языках. Ученики обращают внимание на незначительные различия в корнях этих слов (имеется в виду наличие гласных *o* и *a* между согласными) и на особенность лексической семантики у греческого слова. На основе наблюдений школьники могут предположить, что *дом* – многозначное слово.

II. Далее школьникам предлагается тестовое задание на соответствие на материале **толкового словаря современного русского языка**²: к каждому лексическому значению слова они должны подобрать соответствующий пример словосочетания из правого столбика:

Лексические значения слова	Примеры словосочетаний
А. Здание, предназначенное для жилья или размещения учреждений, предприятий	1) чистота в доме
Б. Жилое помещение, квартира, жилье	2) Дом творчества
В. Семья, люди, живущие вместе, одним хозяйством	3) дружить домами
Г. Царствующий дом, династия	4) деревянный дом
Д. В названиях различных учреждений, заведений	5) дом Романовых
	6) Пушкинский дом
	7) работать на дому
	8) дом, сданный под фабрику

¹ Шанский Н. М., Иванов В. В., Шанская Т. В. Краткий этимологический словарь русского языка: пособие для учителя / под ред. С. Г. Бархударова. 2-е изд., испр. и доп. М: «Просвещение», 1971. С. 129.

² Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб: Норинт, 2006. С. 169.

Приведем правильные ответы: А – 4, 8; Б – 1, 7; В – 3; Г – 5; Д – 2, 6. Кроме того, к каждому лексическому значению слова школьники подбирают собственные примеры.

Но учебная деятельность школьников усложняется, так как они получают задание сгруппировать лексические значения слова. И тогда появляется следующая структура: 1) пространственная характеристика дома как внешняя (А), так и внутренняя (Б); 2) дом как образ жизни, определенный вид деятельности (В, Г, Д).

III. Материалы словообразовательного словаря³ позволяют определить значительную группу однокоренных слов, образованных суффиксальным (*домик,домишко,домище,домовой,домовый,домашний,домовитый* и др.), приставочно-суффиксальным (*бездомный, по-домашнему, одомашнить, надомник* и др.) способами, а также при помощи сложения (*домовладелец*). При этом особого внимания требуют такие слова, как *одомашнить* и *по-домашнему*, лексические значения которых школьники разъясняют, а сами слова включают в собственные предложения.

Далее организуется работа с паронимами *домовитый* и *домовый*⁴. На основе предложенных словосочетаний из словаря (*домовитый хозяин – домовые ворота, домовая церковь, домовый комитет*) учащиеся устанавливают лексические различия между этими паронимами: ‘заботливо относящийся к своему дому, хозяйству’ – ‘относящийся к дому’.

Причем наполнить конкретным, живым смыслом словосочетание *домовая церковь* школьникам помогает следующий фрагмент из романа Л. Н. Толстого «Война и мир»:

В это воскресенье Ростовы, по обыкновению, поехали к обедне в домовую церковь Разумовских. <...> В церкви Разумовских была вся знать московская, все знакомые Ростовых <...>

Благообразный, тихий старичок служил с той кроткой торжественностью, которая так величаво, успокоительно действует на души

³ Тихонов А. Н. Школьный словообразовательный словарь русского языка: пособие для учащихся. М.: Просвещение, 1978. С. 156.

⁴ Красных В. И. Толковый словарь паронимов русского языка: 1100 паронимических рядов, более 2600 паронимов. М.: Астрель: АСТ, 2007. С. 129.

молящихся. Царские двери затворились, медленно задернулась завеса; таинственный тихий голос произнес что-то оттуда. Непонятные для нее самой слезы стояли в груди Наташи, и радостное и томительное чувство волновало ее.

«Научи меня, что мне делать, как мне исправиться навсегда, навсегда, как мне быть с моей жизнью...» – думала она.

Дьякон вышел на амвон, выправил, широко отставив большой палец, длинные волосы из-под стихаря и, положив на груди крест, громко и торжественно стал читать слова молитвы:

– Миром господу помолимся.

«Миром, – все вместе, без различия сословий, без вражды, а соединенные братской любовью – будем молиться», – думала Наташа⁵.

Ученики характеризуют одновременно домашнюю и торжественную атмосферу в церкви Разумовских, обращая внимание на детали портрета дьякона и его манеру чтения религиозного текста, а также останавливаются и на душевном состоянии Наташи Ростовой (автор пишет о радостном и томительном чувстве), охваченной общим душевным порывом, порывом единения людей перед страшной бедой – начавшейся Отечественной войной 1812-го года.

IV. Следующий этап деятельности школьников – осмысление текста В. В. Иванова и В. Н. Топорова **из мифологического словаря**. Для этого необходимо показать мифологический характер представлений о домовом (дух дома, кормилец и нечистая сила, связь обрядов с обрядами «скотьего бога» Велеса, особые ритуалы, превращения) и их связь с повседневной жизнью людей:

В восточнославянской мифологии домовый – это дух дома. Представлялся в виде человека часто на одно лицо с хозяином дома или как небольшой старик с лицом, покрытым белой шерстью. Тесно связан с благополучием дома, особенно со скотом: от его отношения, доброжелательного или враждебного, зависело здоровье скота. Некоторые обряды, относящиеся к домовому, ранее могли быть связаны со «скотью богом» Велесом, а с исчезновением его культы были перенесены на домового.

Косвенным доводом в пользу этого допущения служит поверье, по которому замужняя женщина, «засветившая волосом» (показавшая

⁵ Толстой Л. Н. Война и мир. Т. 3–4. М.: Эксмо, 2008. С. 80–82.

свои волосы чужому), вызывала гнев домового (сравните данные о связи *Велеса* с поверьями о волосах).

При переезде в новый дом надлежало совершить особый ритуал, чтобы уговорить домового переехать вместе с хозяевами, которым в противном случае грозили беды.

Различались два вида домовых: доможил, живший в доме обычно в углу за печью, куда надо было бросать мусор, чтобы «домовой не перевелся» (назывался также доброжилом, доброхотом, кормильцем, соседущкой), и дворовый, часто мучивший животных (домовой вообще нередко сближался с нечистой силой).

По поверьям, домовый мог превращаться в кошку, собаку, корову, иногда в змею, крысу или лягушку. Домовыми могли стать люди, умершие без причастия⁶.

V. Со словом *дом* непосредственно соотносится слово *уют*. И не удивляет, что Ю. С. Степанов в своей книге «**Константы: словарь русской культуры**» включает их в одну статью. На учебном занятии школьникам предлагается для размышлений следующий фрагмент из этого словаря:

Понятие «уютного уголка», «уютной квартиры» в современном русском быту продолжает представления не мешанского дома и крестьянской избы (последнее приняло полностью этнографический характер), а представления об интерьере, убранстве квартиры, сложившиеся в доме городского типа, в дворянском (а позднее — в купеческом) быту. Если проследить, хотя бы «пунктирно», развитие представлений об уютном интерьере по этой линии, то и здесь опять-таки заметно движение от больших полупустых пространств дворцового типа к помещениям меньшей кубатуры и заполненным мебелью и утварью всё более и всё теснее, — даже когда это не вызывается экономической необходимостью.

Очень заметно это на организации интерьеров Зимнего дворца в Петербурге. К концу XIX века парадные залы дворца, хотя и используются для званых и танцевальных вечеров, но уже отнюдь не являются «жилиыми» помещениями. Комнаты царской семьи Николая II поражают низкими потолками, теснотой, скученностью мебели, обилием картинок и фотографий на стенах, подушечек на диванах и креслах и т. п. Явно заметно стремление «у себя» уйти от внешнего мира, укрыться в «укромный» уголок или «шелку» [Степанов 2004: 828–829].

⁶ Мифологический словарь / гл. ред. Е. М. Мелетинский. М.: Советская энциклопедия, 1991. С. 195.

Работа с текстом организуется на основе следующих вопросов и заданий:

1. Что такое интерьер? Включите это слово в собственное предложение.

2. Как развивалось представление об уютном интерьере?

3. Совпадает ли ваше представление об уютном интерьере с представлением о нем царской семьи? Поясните свою точку зрения.

VI. Далее ученикам предлагается для работы следующая группа слов, взятая **из словаря синонимов**⁷:

дом, квартира, угол, здание, изба, гнездо, хата, особняк, усадьба, очаг, жилище, нора, обитель, вилла, коттедж, приют, небоскреб, апартаменты, шалаш, жилплощадь, подворье, пристанище, кров, берлога, терем, логово, сруб, пепелище, хоромы, пенаты, лежбище, мазанка, лачуга, халупа, таунхаус, сакля, хоромы, курень.

Школьники выполняют следующие задания:

1. Среди синонимов найдите заимствованные слова и раскройте их лексические значения.

2. Перечислите синонимы, имеющие отношение к сельской жизни. Встречаются ли среди них диалектизмы?

3. Какие синонимы делают речь возвышенной? Включите их в собственные предложения.

4. Найдите синонимы с отрицательной стилистической окраской. Включите их в собственные предложения.

5. Какова этимология слова *небоскреб*? Для подготовки ответа на вопрос обратитесь к этимологическому словарю.

VII. Специальную лексическую работу следует провести с историзмом *терем*, входящим в представленный выше синонимический ряд. Организовать эту работу поможет **словарь устаревших слов**⁸. Примеры «Скороход провел его узенькими лестницами, темными переходами наверх в старинные каменные терема, уцелевшие от большого пожара» (А. Н. Толстой) и «Черноокая далеко, / В пышном тереме

⁷ Словарь синонимов русского языка: онлайн-подбор [Электронный ресурс]. URL: <https://sinonim.org/s/дом> (дата обращения: 20.01.2021).

⁸ *Рогожкина Р. П., Карская Т. С.* Школьный словарь устаревших слов русского языка. М.: Дрофа, 1996. С. 492.

своем» (М. Ю. Лермонтов) ученики соотносят с лексическими значениями слова: 1) «высокий боярский или княжеский дом, особняк в виде башни; жилое помещение в этом доме»; 2) «передний верхний ярус такого здания, где жила (обычно взаперти, под присмотром) женская часть семьи боярина, князя».

VIII. Теперь перейдем к **фразеологизмам** со словом *дом*. Их лексические значения школьники и раскрывают: о зажиточном, богатом доме скажут: «дом как полная чаша»; «жить своим домом» – значит жить отдельно от родителей или родных, самостоятельно; «закрыть двери дома перед кем-либо», т. е. перестать принимать кого-либо у себя в доме; легкую, непрочную постройку нередко называют карточным домом или домиком; «породниться домами» – вступить с кем-либо в отношения родства.

IX. Но в состав фразеологии входят и пословицы. Немалое их количество можно обнаружить в «**Толковом словаре живого великорусского языка**» **В. И. Даля**. Ниже приведем примеры произведений, относящихся к этому фольклорному жанру:

1. Дон, Дон, а лучше дом!
2. И тесен дом, да просторен он.
3. Дом не велик, да лежать не велит.
4. Дом вести – не лапти плести.
5. Каково на дому, таково и саму.
6. Кто умеет домом жить, тот не ходит ворожить.
7. Дома как хочу, а в людях как велят.
8. Всякий дом хозяином держится.
9. Худу быть, кто не умеет домом управлять⁹.

Прежде всего школьники определяют лексическое значение, в котором употребляется слово *дом* в пословицах. В. И. Даль его формулирует так: «семейство, семья, хозяева с домочадцами». После этого ученики раскрывают народные представления о доме, в связи с чем обнаруживают следующие смыслы: нет в мире ничего лучше дома (1); даже тесный дом можно назвать просторным, потому что в нем много людей со своими заботами, настроениями (2); каким ни был дом, он требует большого труда – и физического, и душевного (3, 4); твое душевное состояние определяется

жизнью дома, семьи (5); тот, кто погружен в жизнь дома, далек от мистического, от ворожбы, от фантазий (6); в собственном доме и в гостях нельзя вести себя одинаково (7); в доме должен быть хозяин, иначе беда (8, 9).

Школьники отмечают, что в пословицах о доме проявляется не только прагматический подход к жизни, что вполне естественно для народного сознания, но и подход этический. Нередко эти два подхода сочетаются в одной пословице.

Ценность материалов, приведенных из Словаря В. И. Даля, заключается в том, что они дают неординарный материал о живом народном языке¹⁰.

X. Далее ученикам предлагаются для осмысления следующие **высказывания, взятые из словаря афоризмов**:

1. Глупый человек строит свой дом на песке (Библия).
2. Тот – счастливейший из всех, будь он король или крестьянин, кто обрел мир в собственном доме (И. В. Гёте).
3. Многие люди, который думают обрести домашний очаг, обнаруживают, что просто открыли таверну для своих друзей (Д. Дуглас).
4. Дом человека – его замок (Э. Коук).
5. Человек странствует по миру в поисках того, что ему нужно, и возвращается домой, чтобы найти это там (Д. Мур).
6. Дом там, где наше сердце (Плиний).
7. Дом не может считаться жилищем человека, пока в нем нет пищи и огня не только для тела, но и для разума (М. Фуллер)¹¹.

Причем, раскрывая смыслы афоризмов, ученики концентрируют внимание на их образной структуре, что не должно удивлять, так как образная составляющая лингвокультурного концепта является наиболее существенной [Воркачёв 2017: 25]:

1) песок как символ ненадежного, шаткого фундамента, на котором может быть построен не только дом в прямом значении этого слова: это может быть та или иная теория и даже судьба (соответственно, у слова *дом* появляется предельно широкий, символический смысл);

2) король и крестьянин как люди, относящиеся к противоположным социальным

⁹ Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т. 1. А–З. М.: Русский язык, 1978. С. 466.

¹⁰ Бабкина А. М. Толковый словарь В. И. Даля // Даль В. И. Указ. соч. С. 1–X.

¹¹ Энциклопедия афоризмов: Мысль в слове / сост. Э. Борохов. М.: АСТ, 1998. С. 144.

сферам, но подчиняющиеся общим законам бытия, ведь в афоризме подчеркивается роль дома, семьи в жизни человека, ведь только он способен сделать каждого из нас счастливым;

3) домашний очаг легко может превратиться в таверну, а дом, семья — все же относительно замкнутые структуры; предельная открытость дома превращает его в проходной двор;

4) дом как замок (мысль о доме как замкнутой структуре в этом афоризме выражена сильнее: соотнесите понятия «очаг» и «замок»);

5) оказывается, странствие нужно для того, чтобы человек осознал следующее: необходимое можно найти только в родном доме (указательное наречие *там* в контексте афоризма наполняется предельно конкретным смыслом);

6) дом характеризуется как понятие не пространственное, а душевное (очевиден психологический ракурс в осмыслении дома);

7) понятия «дом», «жилище», «пища», «огонь», «тело», «разум» концентрируются всего лишь в одной фразе, а их соединение способствует выражению глубокого, философского смысла: подлинный дом дает основу не только для физического существования человека, но и для жизни духа, интеллекта.

После характеристики афоризмов школьники делают следующий вывод: во всех высказываниях дом (слово, употребленное во втором лексическом значении) рассматривается как основа человеческой жизни, но в некоторых из них (1, 3, 7) говорится об опасностях, подстерегающих человека, у которого есть дом.

XI. Работа же с фрагментом статьи С. А. Есенина «Ключи Марии» (1918) предполагает **самостоятельное выяснение учащимися на основе словарей лексических значений** таких слов, как *древо* (жизни), *апофеоз*, *эпопея*, *орнамент*, *матрица*, *Красный угол*:

Древо — жизнь. Каждое утро, восстав от сна, мы омываем лицо свое водою. Вода есть символ очищения и крещения во имя нового дня. Вытирая лицо свое о холст с изображением древа, наш народ немо говорит о том, что он не забыл тайну древних отцов вытираться листвою, что он помнит себя семенем надмирного древа и, прибегая под покров ветвей его, окунаясь

лицом в полотенце, он как бы хочет отпечатать на щеках своих хоть малую ветвь его, чтоб, подобно древу, он мог осыпать с себя шишки слов и дум и струить от ветвей-рук тень-добродетель. Цветы на постельном белье относятся к кругу восприятия красоты. Означают они царство сада или отдых отдавшего день труда на плодах своих. Они являются как бы апофеозом как трудового дня, так и вообще жизненного смысла крестьянина <...> мы наталкиваемся на весьма сложную и весьма глубокую орнаментичную эпопею с чудесным переплетением духа и знаков <...>

Изба простолюдина — это символ понятий и отношений к миру, выработанных еще до него его отцами и предками, которые неосознанным и далекий мир подчинили себе уподоблениями вещам их кротких очагов <...> *Красный угол*, например, в избе есть уподобление заре, *потолок* — небесному своду, а *матрица* — Млечному Пути <...> Сие заставление воздушного мира земною предметностью существовало еще несколько тысяч лет до нас в Египте¹².

В той пространственной картине мира, которая представлена в статье, действуют принципы единства и отражения. Единство обусловлено тем, что действительность воспринимается народным сознанием (а его поэт и пытается раскрыть в своем произведении) как древо жизни, все элементы которого (корни — подземное царство, ствол — земля, ветви — небесное царство) противопоставлены друг другу и в то же время образуют единую структуру.

Знаком последнего нельзя не назвать и то, что земной уровень отражает небесный, ибо тем или иным реалиям повседневной, бытовой жизни, столь близким и дорогим, придается особый, возвышенный смысл, напоминающий о высшей сфере, а те или иные небесные объекты вызывают ассоциацию с земной жизнью (предметы, растительный мир, животные, человек). Последнее Есенин и называет «заставлением воздушного мира земной предметностью». Кстати, этот принцип активно работает во многих произведениях поэта.

На учебном занятии раскрываются лексические значения указанных выше слов, а далее школьники показывают, как в крестьянской избе и отдельных деталях, ее «населяющих», земное сочетается с небесным,

¹² Есенин С. А. Ключи Марии // Есенин С. А. Собр. соч.: в 6 т. Т. 5. М.: Художественная литература, 1979. С. 173, 174.

этим доказывая следующий тезис: сама эстетика крестьянского быта имеет древнюю, даже мифологическую основу.

Заключение. В статье мы не ставим задачу раскрыть все этапы работы с концептом «Дом» (например, мы опускаем вопросы и задания, методически обеспечивающие анализ художественных произведений С. А. Есенина, М. А. Булгакова, В. Г. Распутина), а фиксируем внимание лишь на тех этапах деятельности учеников, в которые входят материалы словарей.

Учебная деятельность школьников отличается разнообразием. Это 1) сопоставление слов из разных языков в рамках этимологического анализа слов; 2) соотнесение лексических значений слова с примерами словосочетаний; 3) подбор собственных примеров; 4) словообразовательный анализ слов; 5) разграничение паронимов; 6) выявление семантических и стилистических групп слов в рамках

анализа синонимического ряда; 7) раскрытие лексических значений фразеологизмов и смысла пословиц; 8) анализ образной структуры афоризмов; 9) группировка афоризмов; 10) анализ текстов из словарей.

На учебном занятии преобладает работа школьников с предложенным учителем материалом из словарей различных видов, но на заключительном этапе им предстоит самостоятельная лексическая работа на основе словарей, подготавливающая к анализу микротекста.

В результате деятельности школьников, в которую органично вошла работа с этимологическим, толковым, словообразовательным, мифологическим словарями, а также со словарями синонимов, паронимов, афоризмов, концептов, на уроке конструируется следующая концептуальная модель, структурирующая различные смыслы концепта (см. табл.):

Таблица

Концептуальная модель, структурирующая различные смыслы концепта
The conceptual model structuring various meanings of a concept (Table)

Поэтическое восприятие дома	Бытовое восприятие дома
Дом как отражение небес Мифологическое восприятие обитателей жилища Домовая церковь как особое пространство Дом как основа жизни духа и интеллекта Дом как духовное понятие Дом как условие счастья Дом как условие подлинного творчества Дом как символ родины Возвышение родного дома	Уютный интерьер Необходимость хозяина Нормы поведения в своем и чужом доме Житейский прагматизм человека, погруженного в жизнь дома Опасности, подстерегающие человека, у которого есть дом

Моделирование приводит к формированию концептосферы школьника, необходимые элементы которой – субъективность, актуализация «чувственного опыта и воображения» (П. Абеляр), а творческим выражением этой концептосферы является сочинение, посвященное концепту «Дом». Причем жанровые, стилевые и стилистические его параметры никак не регламентируются.

ЛИТЕРАТУРА

1. Буданова С. Г., Рябинина А. Г. Учебные задания по лексике как особый вид вторичных текстов: создание и решение с привлечением лингвистических словарей // Русский язык в школе. 2019. Т. 80, № 4. С. 7–15. DOI: 10.30515 / 0131-6141-2019-80-4-7-15.

2. Воркачѳев С. Г. К апологии российской антропологической лингвистики // Методическая лингвоконцептология: итоги и перспективы развития: монография / науч. ред. Н. Л. Мишати́на. СПб.: ООО «Книжный дом», 2017. С. 18–27.

3. Карасик В. И. Подходы к пониманию лингвокультурных концептов // Методическая лингвоконцептология: итоги и перспективы развития: монография / науч. ред. Н. Л. Мишати́на. СПб.: ООО «Книжный дом», 2017. С. 27–39.

4. Мишати́на Н. Л. Методическая лингвоконцептология и антропопрактики XXI века: к двадцатилетию научного направления // Русский язык в школе. 2020. Т. 81, № 4. С. 7–15. DOI: 10.30515 / 0131-6141-2020-81-4-7-15.

5. Степанов Ю. С. Константы: словарь русской культуры. 3-е изд., испр. и доп. М.: Акад. проект, 2004. 989 с.

6. Шутан М. И. О комплексном подходе к изучению концепта в школе // Методическая лингвоконцептология: итоги и перспективы развития: монография / науч. ред. Н. Л. Мишати́на. СПб.: ООО «Книжный дом», 2017. С. 122–135.

REFERENCES

1. Budanova S. G., Ryabinina A. G. Lexis learning assignments as a special kind of secondary texts: Creation and solution using linguistic dictionaries. *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2019. Vol. 80, No. 4. P. 7–15. DOI: 10.30515/0131-6141-2019-80-4-7-15. (In Russ.)

2. Vorkachev S. G. To the apology of Russian anthropological linguistics. In: Mishatina N. L. scientific. ed. *Metodicheskaya lingvokontseptologiya: itogi i perspektivy razvitiya: monografiya = Methodical linguoconceptology: results and development prospects: monograph*. Saint-Petersburg: Book house, 2017. P. 18–27. (In Russ.).

3. Karasik V. I. Approaches to the understanding of linguocultural concepts. In: Mishatina N. L. scientific. ed. *Metodicheskaya lingvokontseptologiya: itogi i perspektivy razvitiya: monografiya = Methodical linguoconceptology: results and development prospects: monograph*. Saint-Petersburg: Book house, 2017. P. 27–39. (In Russ.).

4. Mishatina N. L. Methodological linguoconceptology and anthropological practices of the 21st century (devoted to the 20th anniversary of the field). *Russkii yazyk v shkole = Russian language at school*. 2020. Vol. 8, No. 4. P. 7–15. DOI: 10.30515/0131-6141-2020-81-4-7-15. (In Russ.)

5. Stepanov Yu. S. Constants: dictionary of Russian culture. 3th ed. Moscow: Academic project, 2004. (In Russ.)

6. Shutan M. I. On an integrated approach to the study of the concept at school. In: Mishatina N. L. scientific. ed. *Metodicheskaya lingvokontseptologiya: itogi i perspektivy razvitiya: monografiya = Methodical linguoconceptology: results and development prospects: monograph*. Saint-Petersburg: Book house, 2017. P. 122–135. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Мстислав Исаакович Шутан, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой историко-филологических дисциплин, Нижегородский институт развития образования

Mstislav I. Shutan, Dr. of Sci. (Ped.), Associate Professor, Head of the Department of Historical and Philological Disciplines, Nizhny Novgorod Institute for the Development of Education

Статья поступила в редакцию 25.01.2021; одобрена после рецензирования 24.02.2021; принята к публикации 14.03.2021.

The article was submitted 25.01.2021; approved after reviewing 24.02.2021; accepted for publication 14.03.2021.