



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 372.881.161.1

DOI: 10.30515/0131-6141-2021-82-2-22-28

Алгоритмический подход к изучению морфологических норм имен прилагательных в VI классе. Часть II. Нормы образования грамматических форм качественных прилагательных¹

Владимир Николаевич Сульниченко

Крымская академия профессиональной переподготовки и повышения квалификации, г. Евпатория, Республика Крым, Россия, sulnich@mail.ru

Для цитирования: Сульниченко В. Н. Алгоритмический подход к изучению морфологических норм имен прилагательных в VI классе. Часть II. Нормы образования грамматических форм качественных прилагательных // Русский язык в школе. 2021. Т. 82, № 2. С. 22–28. DOI: 10.30515/0131-6141-2021-82-2-22-28.

ORIGINAL RESEARCH ARTICLE

Algorithmic approach to the study of morphological norms of adjectives in the 6th form. Part 2. Norms of the formation of grammatical forms of qualitative adjectives

Vladimir N. Sulnichenko

Crimean Academy of Professional Retraining and Development, Evpatoria, Republic of Crimea, Russia, sulnich@mail.ru

For citation: Sulnichenko V. N. Algorithmic approach to the study of morphological norms of adjectives in the 6th form. Part 2. Norms of the formation of grammatical forms of qualitative adjectives. *Russkii yazyk v shkole* = *Russian language at school*. 2021. Vol. 82, No. 2. P. 22–28. DOI: 10.30515/0131-6141-2021-82-2-22-28. (In Russ.).

Образование грамматических форм качественных прилагательных на *-ен* и *-енен* вызывает затруднения у многих школьников. Методическая задача учителя состоит в том, чтобы шестиклассники на этом этапе изучения морфологической нормы пришли к выводу, что образование качественных прилагательных на *-енный* в полных и кратких формах в основном зависит от места ударения в морфемной структуре слова.

Анализ качественных прилагательных *безжизненный* – *безжизнен*, *обыкновенный* – *обыкновенен* проводится таким образом: 1) определяется морфемный состав прилагательных в полной форме; 2) указывается главный фонетический признак (место ударения в слове), от которого зависит образование слов на *-ен* и *-енен*.

Затем школьники с помощью таблицы 5 систематизируют свои наблюдения над языковым материалом, чтобы правильно составить алгоритм рассуждения б.

¹ Окончание. Начало см.: Русский язык в школе. 2021. Т. 82, № 1. С. 44–52.

Таблица 5

Качественные прилагательные на *-енный* в полной и краткой формах

Место ударения в морфемной структуре прилагательного			
ударение на корне —————> -ен		ударение на суффиксе —————> -енен	
Форма прилагательного			
полная	краткая	полная	краткая
безжизненный	безжизнен	обыкновенный	обыкновенен
величественный	величествен	сокровенный	сокровенен
бессмысленный	бессмыслен	современный	современен
таинственный	таинствен	дерзновенный	дерзновенен

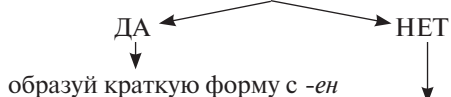
Далее шестиклассникам предлагается определить количество ветвей алгоритма, учитывая два главных фонетических признака, по которым отличаются грамматические формы на *-ен* и *-енен* (ударение на корне, ударение на суффиксе).

Потом школьники формулируют две ветви алгоритма с предполагаемыми выводами по ним таким образом: 1) полное прилагательное на *-енный* имеет ударение на корне — образую краткую форму с *-ен*; 2) полное прилагательное на *-енный* имеет ударение на суффиксе — образую краткую форму с *-енен*. В результате работы алгоритм 6 приобретает такой вид.

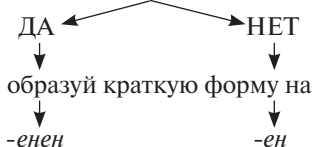
Алгоритм 6

Образование от полных качественных прилагательных на *-енный* кратких форм

1. Полное прилагательное на *-енный* имеет ударение на корне



2. Полное прилагательное на *-енный* имеет ударение на суффиксе



Анализ алгоритмического рассуждения показывает, что в первой и второй ветвях алгоритма 6 анализируется краткая форма на *-ен*, которая чаще используется в качестве нормативной грамматической формы, так как более экономна в употреблении.

Образец рассуждения 1 по алгоритму 6. Полные прилагательные *безжизненный*, *величественный* имеют ударение на корне, поэтому в соответствии с первой ветвью алгоритма 6

образую краткую форму с *-ен* (*безжизнен*, *величествен*).

Образец рассуждения 2 по алгоритму 6. Полные прилагательные *современный*, *обыкновенный* имеют ударение на суффиксе, поэтому в соответствии со второй ветвью алгоритма 6 образую краткую форму с *-енен* (*современен*, *обыкновенен*).

Изучение степеней сравнения качественных прилагательных нацелено на выработку умения образовывать простую и составную формы сравнительной и превосходной степени в соответствии с морфологическими нормами русского языка.

Вначале особое внимание уделяется рассмотрению семантики степеней сравнения качественных прилагательных.

Школьники должны осознать, что качественные прилагательные способны выражать разную степень проявления признака в предмете. С этой целью предлагаем составить предложения, в которых качественные прилагательные выражают разную степень проявления (выражения) признака. Обращаем внимание школьников на то, почему степени сравнения имеют только качественные прилагательные (они обозначают изменяющийся признак).

В ходе работы анализируется, например, предложение: *Первое задание в упражнении сложное*. Спрашиваем у шестиклассников, какой признак обозначает прилагательное *сложное*. Отмечается, что прилагательное *сложное* называет признак предмета, не сравнивая его с другим, эта форма показывает, что данный признак присутствует в предмете. Таким образом, эта грамматическая форма не выражает степень проявления признака и называется начальной (исходной) формой прилагательных (в научных грамматиках она называется положительной степенью сравнения прилагательных).

Далее выясняем у школьников, какой смысл имеет прилагательное *сложнее* в предложении: *Второе задание в упражнении сложнее первого* (сравниваются первое и второе задания по степени сложности и делается вывод, что второе задание сложнее первого). Логично выяснить, какой признак выражает грамматическая форма прилагательного *сложнее* (с помощью грамматической формы *сложнее* выражается признак предмета, который передается в большей степени по сравнению с грамматической формой прилагательного *сложный*).

Потом школьники должны образовать от прилагательного *сложный* другую грамматическую форму (*сложнейший*), которая по-иному передает степень выражаемого прилагательным признака, ввести ее

в предложение *Третье задание в упражнении является сложнейшим* и определить, какой признак предмета выражает грамматическая форма *сложнейший* (наивысшую степень проявления признака в предмете). Так школьники формируют понятие о превосходной степени сравнения: грамматическая форма *сложнейший* выражает наивысшую степень качества, свойственного предмету. Методически целесообразно рассмотреть образование простой и составной форм сравнительной и превосходной степеней сравнения прилагательных с помощью таблицы 6. Анализируя способы образования степеней сравнения качественных прилагательных, школьники письменно фиксируют свои наблюдения над грамматическим материалом.

Таблица 6

Способы образования степеней сравнения качественных прилагательных

Формы степеней сравнения прилагательных	Степени сравнения прилагательных					
	сравнительная степень сравнения			превосходная степень сравнения		
	образование	примеры	семантика	образование	примеры	семантика
простая форма	образуется от основы начальной формы полного прилагательного с помощью суффиксов					
	-ее -е -ше	<i>сильнее</i> <i>суше</i> <i>тоньше</i>	признак выражается путем сравнения с другим	-ейш- -айш-	<i>сильнейший</i> <i>ближайший</i>	признак выражается в наивысшей степени
составная форма	образуется прибавлением к начальной форме полного прилагательного слов					
	<i>более</i>	<i>более</i> <i>быстрый</i>	признак выражается в большей степени	<i>самый</i> <i>наиболее</i> <i>наименее</i>	<i>самый</i> <i>сложный</i> <i>наиболее</i> <i>(наименее)</i> <i>интересный</i>	признак выражается в наивысшей степени
	<i>менее</i>	<i>менее</i> <i>сильный</i>	признак выражается в меньшей степени	образуется прибавлением к простой форме сравнительной степени слов		
				<i>всего</i> <i>всех</i>	<i>сильнее</i> <i>всего</i> <i>выше</i> <i>всех</i>	признак выражается в наивысшей степени

Для составления алгоритма 7 («Образование степеней сравнения качественных прилагательных») необходимо выяснить, пользуясь таблицей 6, следующее: 1) от основы каких прилагательных образуется простая форма сравнительной и превосходной степени; 2) с помощью каких суффиксов образуются эти грамматические формы (первая и вторая ветви алгоритма); 3) от каких прилагательных образуется

составная форма сравнительной и превосходной степени; 4) с помощью каких слов образуется составная форма сравнительной и превосходной степени (третья и четвертая ветви алгоритма); 5) в чем особенность образования составной формы превосходной степени путем прибавления слов *всего* и *всех* (пятая ветвь алгоритма); 6) можно ли при образовании степеней сравнения прилагательных объединять

простую и составную формы сравнительной («более сильное») и превосходной («самый сильнейший») степени (шестая ветвь алгоритма).

В процессе анализа отмечается, что одновременное объединение простой и составной форм при образовании степеней сравнения (исключения: *самый худший, самый лучший*) приводит к ненормативным грамматическим конструкциям («более талантливейший», «менее добрейший» и др.).

В результате работы алгоритм 7 приобретает такой вид.

Алгоритм 7

Образование степеней сравнения качественных прилагательных

1. К основе качественного прилагательного в начальной форме добавляются суффиксы *-ее, -е, -ше*

ДА → простая форма сравнительной степени
 НЕТ →

2. К основе качественного прилагательного в начальной форме добавляются суффиксы *-ейш-, -айш-*

ДА → простая форма превосходной степени
 НЕТ →

3. К начальной форме качественного прилагательного прибавляются слова *более* и *менее*

ДА → составная форма сравнительной степени
 НЕТ →

4. К начальной форме качественного прилагательного прибавляются слова *самый, наиболее, наименее*

ДА → составная форма превосходной степени
 НЕТ →

5. К качественному прилагательному в простой форме сравнительной степени прибавляются слова *всего, всех*

ДА →
 НЕТ →

составная форма превосходной степени

6. Качественное прилагательное образует сравнительную и превосходную степени сравнения путем соединения простой и составной форм

ДА → НЕПРАВИЛЬНО → «более (менее) сильнее» → «самый сильнейший» → «сильнейший всех»
 НЕТ → ПРАВИЛЬНО → более (менее) сильный → самый сильный → сильнее всех

Образец рассуждения 1 по алгоритму 7. От основы качественного прилагательного *сильный (-сильн-)* в соответствии с первой ветвью алгоритма 7 образуя простую форму сравнительной степени с помощью суффикса *-ее* (*сильнее*). От основы качественного прилагательного *сильный (-сильн-)* в соответствии со второй ветвью алгоритма 7 образуя простую форму превосходной степени с помощью суффикса *-ейш-* (*сильнейший*).

Образец рассуждения 2 по алгоритму 7. К начальной форме качественного прилагательного *сильный* в соответствии с третьей ветвью алгоритма 7 прибавляю слова *более* или *менее* и образуя составную форму сравнительной степени (*более, менее сильный*). К начальной форме качественного прилагательного *сильный* в соответствии с четвертой ветвью алгоритма 7 прибавляю слова *самый, наиболее, наименее* и образуя составную форму превосходной степени (*самый сильный, наиболее, наименее сильный*).

Образец рассуждения 3 по алгоритму 7. К качественному прилагательному в простой форме сравнительной степени *сильнее* прибавляю слова *всего, всех* и в соответствии с пятой ветвью алгоритма 7 образуя составную форму превосходной степени (*сильнее всего, сильнее всех*). Грамматическая форма «самый сильнейший» образована с нарушением норм русского языка, так как в соответствии с шестой ветвью алгоритма 7 не рекомендуется соединять простую и составную формы.

Методически целесообразно после изучения полных и кратких прилагательных и степеней сравнения рассмотреть группу качественных прилагательных, которые имеют определенные ограничения в образовании грамматических форм сравнительной и превосходной степени.

Лингвисты справедливо признают, что «ограничения в образовании кратких и полных форм, форм степеней сравнения объясняются их структурными и семантическими причинами»² [Сулименко 2016: 50]. В исследованиях ученых, например, отмечается, что «в целом краткие формы

образуются регулярно от лексем с очень высокой частотностью употребления»³.

Учитывая, что грамматический материал достаточно сложен и подбор примеров вызывает затруднения у шестиклассников, предлагаем для анализа таблицу 7 с элементами программирования, в которой систематизированы некоторые группы прилагательных-исключений. В таблице 7 помещены слова, обозначающие масти лошадей, семантика которых комментируется (*вороной* – серебристо-черный, *гнедой* – коричнево-шоколадный, *буланый* – светло-желтый, *каурый* – черно-рыжий, *сивый* – серо-белый).

Таблица 7

Особенности образования кратких форм и степеней сравнения качественных прилагательных

Группы прилагательных	Название цвета	Название масти лошадей	Прилагательные с суффиксами -л-, -к-, -ист-	Прилагательные с суффиксами -ск-, -ов-, -н-, -еск-
примеры	<i>коричневый</i> <i>сиреневый</i> <i>фиолетовый</i> <i>кремовый</i> <i>кофейный</i>	<i>вороной</i> <i>гнедой</i> <i>буланый</i> <i>каурый</i> <i>сивый</i>	<i>горелый</i> <i>отсталый</i> <i>броский</i>	<i>братский</i> <i>передовой</i> <i>наливной</i> <i>дружеский</i> <i>вражеский</i>
краткая форма	—	—	—	—
степень сравнения простая форма	—	—	—	—
степень сравнения составная форма	—	—	+	+

Запомни: *нищий, хромой, слепой, босой, косой* (не имеют степени сравнения)

В классе с более высокой лингвистической подготовкой школьники самостоятельно составляют алгоритм 8 (первая группа учащихся). По составлению алгоритма 8 для учащихся второй группы предлагаются вопросы и задание.

1. Какие значения прилагательных, не имеющих краткую форму и степени сравнения, можно объединить в первой ветви алгоритма?

2. По каким морфемным показателям объединяются прилагательные, не имеющие краткой формы и простой формы сравнительной и превосходной степени, во второй ветви алгоритма?

3. Отрадите во второй ветви алгоритма по линии отрицательного ответа «НЕТ» прилагательные, не имеющие уже отмеченных лексико-грамматических показателей.

В ходе работы составляется алгоритм 8.

Алгоритм 8

Нормативные ограничения в образовании кратких форм и степеней сравнения качественных прилагательных

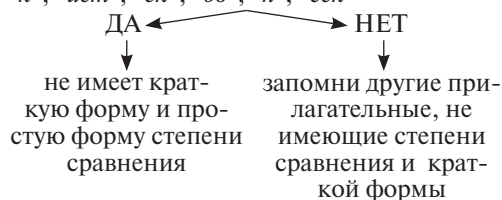
1. Качественное прилагательное обозначает название цвета и масти лошадей



² Сулименко Н. Е. Современный русский язык. К изучению семантики имен прилагательных: учеб. пособие. Саратов: Вузовское образование, 2016. С. 50 [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/42890.html> (дата обращения: 25.12.2020).

³ Современный русский язык. Морфология: учеб. пособие для студентов филологических факультетов государственных университетов / А. А. Камынина; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, филологический фак-т. 2-е изд. М.: Изд-во Московского ун-та, 2009. С. 89.

2. Качественное прилагательное имеет в своем морфемном составе суффиксы *-л-, -к-, -ист-, -ск-, -ов-, -н-, -еск-*



Образец рассуждения 1 по алгоритму 8. Качественное прилагательное *лиловый* обозначает название цвета, поэтому в соответствии с первой ветвью алгоритма 8 не имеет ни краткой формы, ни степени сравнения.

Образец рассуждения 2 по алгоритму 8. Качественное прилагательное *горелый* имеет в своем морфемном составе суффикс *-л-*, поэтому в соответствии со второй ветвью алгоритма 8 не образует краткую форму и простую форму степени сравнения, а только составную (*более горелый* — сравнительная степень; *самый горелый* — превосходная степень).

При изучении правописания гласных в суффиксах качественных прилагательных в простой форме превосходной степени (*-ейш-, -айш-*) формирование орфографического навыка у наиболее подготовленных шестиклассников происходит на уровне языкового чутья, так как ими уже накоплен опыт более длительного использования языка в ходе говорения, аудирования, чтения и письма, поэтому они правильно употребляют в устной

и письменной речи гласные *е* или *а* в словах *крупнейший, чистейший, правдивейший, редчайший, строжайший, тишайший* и других.

Однако практика показывает, что в речи наименее подготовленных шестиклассников редко используются прилагательные в простой форме превосходной степени, образованные с помощью суффиксов *-ейш-*, и допускаются морфологические ошибки при образовании прилагательных с суффиксом *-айш-*. Задача учителя — ввести в активный словарный запас этих школьников данные грамматические формы путем определения их семантической и грамматической специфики. Для этого вначале выясняется семантика суффиксов ('наибольшая степень проявления качества, присущего предмету'). Далее анализируются прилагательные в начальной форме — *новый, правдивый, главный, крепкий, редкий, строгий, тихий* и предлагается провести морфемный разбор этих слов. Затем школьники должны с помощью суффиксов *-ейш-* и *-айш-* образовывать новые формы (*новейший, правдивейший, главнейший, крепчайший, редчайший, строжайший, тишайший*) и найти условие, которое влияет на выбор гласной *е* или *а* в суффиксе. В ходе работы шестиклассники устанавливают, что выбор гласной в суффиксах зависит от того, на какой согласный заканчиваются основы в начальной форме прилагательных. Методически целесообразно представить данный грамматико-орфографический материал в виде таблицы 8, в которой будут отражены различия в использовании суффиксов *-ейш-, -айш-* в устной и письменной речи.

Таблица 8

Суффиксальный способ образования качественных прилагательных в простой форме превосходной степени

Основа начальной формы качественного прилагательного оканчивается на	
согласные <i>к, х, г</i> с чередованием звуков (<i>к/ч, х/ш, г/ж</i>)	другие согласные
суффикс <i>-айш-</i>	суффикс <i>-ейш-</i>
<i>глубочайший, строжайший, тишайший, редчайший, крепчайший</i>	<i>крупнейший, сильнееший, выгоднейший, сложнееший, правдивейший</i>

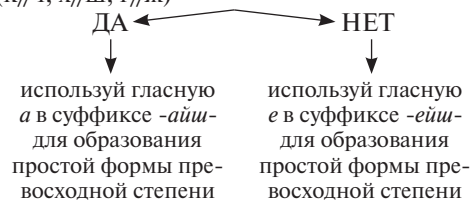
Работа по составлению алгоритма 9 сосредоточивается на характеристике согласных конца основы качественных прилагательных в начальной форме с чередованием и без него. Выяснив это, школьники формулируют такую ветвь алгоритма 9: основа начальной формы качественного

прилагательного оканчивается («ДА») на согласные *к, х, г* с чередованием звуков (*к/ч, х/ш, г/ж*) и основа начальной формы качественного прилагательного не оканчивается («НЕТ») на согласные *к, х, г* с чередованием звуков (*к/ч, х/ш, г/ж*), а имеет другие согласные в конце основы.

Алгоритм 9

Грамматико-орфографические особенности образования качественных прилагательных в простой форме превосходной степени

1. Основа начальной формы качественного прилагательного оканчивается на согласные *к, х, г* с чередованием звуков (*к//ч, х//ш, г//ж*)



Образец рассуждения 1 по алгоритму 9. Основа начальной формы качественного прилагательного *тихий* (*-тих-*) оканчивается («ДА») на согласный *х* с чередованием звуков (*х//ш*), поэтому в соответствии с алгоритмом 9 использую суффикс *-айш-* при образовании простой формы превосходной степени (*тишайший*).

Образец рассуждения 2 по алгоритму 8. Основа начальной формы качественного прилагательного *крупный* (*-крупн-*) не оканчивается («НЕТ») на согласные *к, х, г* с чередованием звуков, поэтому в соответствии с алгоритмом 9 использую суффикс *-ейш-* при образовании простой формы превосходной степени (*крупнейший*).

Выводы. Итак, последовательное и целенаправленное использование алгоритмов при изучении морфологических норм имен прилагательных способствует эффективному усвоению учебного материала, повышает качество знаний школьников, развивает интерес к обучению, формирует культуру речи школьников. В ходе изучения морфологических норм имен

прилагательных с помощью алгоритмов значительно повысилось качество восприятия учебного материала, так как составленные на уроках алгоритмы отличаются простотой и доступностью, емкостью представленных теоретических сведений о морфологических нормах имен прилагательных. Опыт применения алгоритмов на уроках русского языка показал, что они помогают глубже осмыслить морфологическую норму, фиксируют ход умственных действий — рассуждений, заставляют анализировать каждую выполняемую операцию, поэтому для учащихся становятся более осознанными, а значит и более эффективными в использовании.

Целесообразным является процесс самостоятельного составления алгоритмов, так как школьники овладевают методами и приемами самостоятельной работы, учатся рассматривать приобретаемые знания в единстве, синтезе, в новых связях, что способствует глубокому и эффективному усвоению материала, позволяет сделать процесс обучения целенаправленным.

Таким образом, в результате применения алгоритмов повысилась эффективность учебного процесса, школьники научились выявлять, анализировать и сравнивать грамматические признаки при составлении лаконичных и емких алгоритмических рассуждений, самостоятельно делать выводы, обобщения, приобрели опыт в поиске решения лингвистических задач. В процессе анализа применения алгоритмов на уроках при изучении морфологических норм имен прилагательных было установлено, что шестиклассники лучше усваивают не только теоретические знания, но и приобретают практические умения и навыки по соблюдению морфологических норм имен прилагательных в устной и письменной речи.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Владимир Николаевич Сульниченко, кандидат педагогических наук, доцент, Крымская академия профессиональной переподготовки и повышения квалификации

Vladimir N. Sulnichenko, Cand. of Sci. (Ped.), Associate Professor, Crimean Academy of Professional Retraining and Advanced Training

Статья поступила в редакцию 15.06.2020; одобрена после рецензирования 10.07.2020; принята к публикации 14.08.2020.

The article was submitted 15.06.2020; approved after reviewing 10.07.2020; accepted for publication 14.08.2020.