



DOI: 10.30515/0131-6141-2020-81-6-7-13

Оформление списка литературы к учебному проекту: постановка проблемы

Марина Анатольевна Бондаренко

*Академия труда и социальных отношений, г. Москва, Россия,
e-mail: marbondina@mail.ru*

В статье ставится проблема формирования у юных исследователей навыка составления списка использованной литературы в соответствии с требованиями к его оформлению. Процесс выработки навыка осуществляется с опорой на принцип систематичности и последовательности, принципы природосообразности, посильности, активности и на основе деятельностного подхода. Используются методы анализа научных, учебно-методических и официальных источников; метод случайной выборки для получения фактического материала с помощью открытых сетевых ресурсов; анализ и синтез полученных эмпирических данных. Сделан вывод о необходимости постепенного и системного приучения к выполнению данного вида работы начиная с раннего подросткового возраста.

Ключевые слова: *методика преподавания русского языка; исследовательская и проектная деятельность; библиографическое описание; список литературы; интерактивные формы деятельности*

Ссылка для цитирования: Бондаренко М. А. Оформление списка литературы к учебному проекту: постановка проблемы // Русский язык в школе. – 2020. – Т. 81. – № 6. – С. 7–13. DOI: 10.30515/0131-6141-2020-81-6-7-13.

Formatting a Reference List for Education Projects: Problem Statement

Marina A. Bondarenko

*Academy of Labour and Social Relations, Moscow, Russia,
e-mail: marbondina@mail.ru*

The paper poses the problem of equipping young researchers with the necessary skill of formatting a reference list in accordance with the stated requirements for its design. The process of developing a skill entails principles of consistency and coherence, natural conformity, feasibility, involvement, as well as the so-called activity approach. The described methodology involves: analysis of scientific, academic and official sources; random sampling in order to obtain material through open network resources; analysis and synthesis of the obtained empirical data. It is concluded that there is a need for students to be gradually and systemically familiarised with this activity from early adolescence.

Keywords: *Russian language teaching methodology; project and research activities; the bibliographical description; references; interactive forms of activities*

A reference for citation: Bondarenko M. A. Formatting a reference list for education projects: problem statement. In *Russkii yazyk v shkole* [Russian language at school]. 2020, vol. 81, No. 6, pp. 7–13. DOI: 10.30515/0131-6141-2020-81-6-7-13.

Введение. В современную школьную практику уверенно вошли исследовательские и проектные работы, процесс подготовки которых предусматривает в том числе, согласно ФГОС, «формирование

у обучающихся основ культуры исследовательской и проектной деятельности»¹.

¹ Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897 (ред. от 31.12.2015) «Об

В содержание же понятия «культура исследовательской деятельности» в качестве обязательного элемента включается в том числе соблюдение норм оформления справочного аппарата учебной работы исследовательского и проектного типа — умение грамотно составить список использованных при подготовке работы источников и ссылок на них.

Требования такого характера формулируются в каждом нормативном документе, регулирующем образовательную деятельность, будь то основная образовательная программа или специальный документ, например «Положение о проектно-исследовательской деятельности». Как показывает наблюдение, в последнем типе документа, разработанного в большинстве общеобразовательных учреждений, в число требований к оформлению проектных и исследовательских работ обязательно входит требование подготовить список литературы, причем это может быть как короткая информация — упоминание о необходимости следовать ГОСТ, так и более развернутое описание². Можно встретить и отдельные примеры оформления списков источников в специально подготовленных методических рекомендациях, конечно, не исчерпывающие все возможные варианты и, к сожалению, выполненные не без недочетов³.

Присутствуют материалы методического характера и на различных образовательных сайтах, в том числе подготовленные практикующими учителями, но, к сожалению, такие публикации также ограничиваются общим указанием, каким

утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации [Электронный ресурс]. — URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rf-ot-17122010-n-1897/> (дата обращения: 24.06.2020).

² См., напр.: Положение о проектно-исследовательской деятельности МОУ СОШ № 8 Егорьевского района Московской области [Электронный ресурс]. — URL: https://egorcshool8.edumsko.ru/documents/other_documents/doc/410560 (дата обращения: 20.06.2020).

³ См., напр.: Методические рекомендации по написанию проектных работ [Электронный ресурс]. — URL: https://1522.mskobr.ru/files/metodicheskie_rekomendacii_k_oformleniyu_proekta.pdf (дата обращения: 20.06.2020).

государственным стандартам необходимо следовать, а в плане оформления сопровождающего публикацию списка литературы демонстрируют достаточное число ошибок⁴.

Более обстоятельно и развернуто правила оформления списков литературы и иного справочного аппарата, необходимого при написании учебно-научных работ, представлены в методических рекомендациях, разработанных в высших учебных заведениях. Это рекомендации по подготовке как курсовых, так и выпускных квалификационных работ бакалавров и магистров. В таких публикациях, как правило, содержатся и общие требования к оформлению справочно-библиографического аппарата, и большое число примеров оформления библиографических сведений об источниках⁵.

Казалось бы, наличие и стандартов, и специальных методических материалов не должно приводить к ситуации, когда даже студенты-магистранты, имеющие за спиной опыт создания большого числа курсовых сочинений и выпускной работы, испытывают значительные трудности, а порой проявляют и беспомощность в подготовке соответствующих элементов своего научного исследования. О неумении оформлять библиографический аппарат научного текста, о некорректных ссылках, искажении сведений об использованных в текстах источниках⁶ свидетельствуют многочисленные нарушения, обнаруживаемые в работах специалистов, причем не только делающих

⁴ См., напр.: *Синенупова Т. В.* Методические рекомендации по написанию проектных и исследовательских работ обучающимися основной и средней школы (в помощь педагогам и школьникам) // Академия педагогических проектов Российской Федерации [Электронный ресурс]. — URL: <https://педпроект.рф/синенупова-т-в-мбоу-сош-бирюча/> (дата обращения: 29.06.2020).

⁵ См., напр.: Методические рекомендации по выполнению и оформлению курсовых работ для студентов исторических профилей Института исторического и правового образования / сост. Р. З. Алмаев. — URL: <https://bspu.ru/files/53598> (дата обращения: 29.06.2020).

⁶ Думается, почти каждый ученый может «похвалиться» тем, что его работы представлялись в текстах других авторов с искаженными выходными данными, инициалами и даже названиями. У автора данной статьи таких

первые шаги на научном поприще, но и имеющих определенный стаж исследовательской работы (см.: [Бондаренко 2016: 142]).

Подтверждение вышесказанному можно найти в статьях, отражающих опыт редактирования научных журналов. Редакторы прямо говорят о недостаточной библиографической грамотности авторов научных статей [Абдулхакова 2019; Лункина 2018] и анализируют причины сложившейся ситуации, указывая на то, что многие авторы «просто не могут сделать эту работу хорошо, ибо она требует очень длительных кропотливых усилий, к которым большинство современных авторов совершенно не готовы, несмотря на огромные возможности, предоставляемые компьютерами и Интернетом» [Хохлов 2018: 154]. Эксперты касаются вопросов собственно специфики справочного аппарата научных и учебно-научных работ [Ильина 2016; Калинин 2016], а кроме того, рассматривают вопросы вариантности оформления списков литературы в связи с ранее разработанными и новыми стандартами [Крылова 2019], предлагают методические рекомендации по оформлению списков литературы в учебно-научных работах и некоторые приемы обучения [Карнаух 2017]⁷. Чаше всего, как показал анализ публикаций, эксперты адресуют свои предложения преподавателям высшей школы, специалистам в области библиотечного дела или студентам. И крайне редко встречаются работы, в которых данные вопросы были бы адресованы школьным учителям.

Налицо противоречие: с одной стороны, существует четкое представление о справочном аппарате научного сочинения как о значительном показателе культуры научной, учебно-научной и проектной работы, а с другой — правильно оформленный справочный аппарат учебно-научной работы встречается редко, вызывает трудности в подготовке и в школьной, и в вузовской практике.

примеров немало, в том числе и с некорректными ссылками на работы, опубликованные в журнале «Русский язык в школе».

⁷ В указанной статье предлагаются два интересных задания: описание полки домашней библиотеки и составление библиографического описания на основе предложенных данных.

На основе проанализированных источников можно сделать общий вывод относительно того, какие причины сложившегося противоречия признаются основными. Это, во-первых, «отсутствие единого регламентирующего документа», предназначенного не для специалистов узкого профиля, а именно для учебно-научных работ [Карнаух 2017: 58], во-вторых, пренебрежение существующими правилами [Абдулхакова 2019: 17], в-третьих, небрежное отношение авторов к оформлению ссылок и отсутствие в программах обучения студентов соответствующих разделов [Хохлов 2018: 154; 156].

На наш взгляд, к перечисленным причинам стоит добавить также и недостаточное внимание к данному аспекту в школьной практике, поскольку начинать развитие указанных компетенций нужно уже в общеобразовательной школе, и основным подходом к преодолению сложившегося противоречия может стать последовательное и систематическое формирование навыка оформления списка литературы учебной работы начиная с раннего подросткового возраста, с V класса, когда закладываются предусмотренные ФГОС ООО основы культуры исследовательской и проектной работы.

Обсуждение. Формирование соответствующих навыков у школьников может быть продуктивно только при условии владения нормами оформления справочного аппарата научного текста самими педагогами, причем не только учителями русского языка, но и учителями всех других учебных предметов, поскольку умение грамотно оформлять выполненное исследование или проектную работу входит в структуру метапредметных результатов обучения, формируемых при участии всего педагогического коллектива учебного заведения.

В то же время именно учитель русского языка в наибольшей мере подготовлен к тому, чтобы проанализировать требования к оформлению списка литературы в учебных работах, создать соответствующие рекомендации и предложить их для обсуждения на заседании общешкольного методического объединения с целью последующего утверждения на педагогическом совете. Разрабатываемые в образовательном учреждении требования и методические рекомендации безусловно должны

включать в себя не перечень стандартов, к которым обучающиеся никогда не обратятся в силу специфики и объема данных текстов, а конкретные образцы оформления библиографических сведений всех типов, которые могут встретиться обучающимся в их реальной исследовательской и проектной деятельности. Чтобы учесть потребности всех учебных предметов, стоит создать межпредметную группу, тогда и предлагаемые образцы будут иметь разносторонний характер, учитывать специфику дисциплин и — главное — станут фактом совместного творчества учителей, отразят их заинтересованность в единообразии требований к оформлению работ как обучающихся, так и самих педагогов, нередко выступающих в качестве авторов и соавторов научных и методических статей в различных изданиях.

Выработка подхода к описанию использованного источника должна основываться на принципе достаточности: библиографическое описание должно быть упрощенным (относительно предлагаемого стандартами для библиографов), но включать все обязательные элементы, необходимые для идентификации использованного текста: 1) область заглавия (сведения об авторе, основное заглавие, другое заглавие); 2) сведения об издании (если издание первое, то сведений нет); 3) выходные данные: место издания, издательство, год публикации; 4) физическая характеристика (сведения об объеме публикации).

Основываясь на подготовленных рекомендациях, стоит провести обучающие семинары и тренинги в рамках работы каждого школьного методического объединения, организовать постоянно действующую консультационную службу, а также подготовить наглядный материал, который следует разместить на учебно-информационных стендах каждого кабинета. Только после такой подготовительной работы и с опорой на утвержденные требования учитель русского языка может приступить к формированию соответствующих умений и навыков у своих учеников на уроках и во внеурочной деятельности.

Условием успешной работы в данном направлении должна являться мотивационная установка. Юным исследователям должно быть понятно, какова цель описания использованного в работе источника, причем с повторения этих сведений

можно (разумеется, с учетом возраста учащихся) начинать подготовку к каждому первому проекту учебного года. Можно предложить школьникам самостоятельно сформулировать ответы на вопросы: «Зачем в работе нужно обязательно давать точные сведения об использованных трудах других авторов? Почему эти сведения принято оформлять определенным образом?» и обсудить получившиеся варианты, проведя мини-дискуссию. Если учащиеся затрудняются в формулировке, то можно опереться на такое суждение: «Цель любого списка литературы — документально подтвердить и обосновать достоверность и точность приводимых в тексте работы фактов, статистических данных, цитат и других сведений, заимствованных из различных источников», а также «предоставить читателю возможность осуществить быстрый поиск заинтересовавшего его исследования»⁸ [Крылова 2019: 179–180].

Можно использовать также различные игровые приемы мотивации учащихся с одновременной выработкой первоначальных навыков оформления списков литературы. Это может быть, например, игра «Найди цитату», которую можно подготовить силами самих учащихся. Для этого будут использоваться фонды домашних библиотек. Учитель дает задание школьникам принести из дома книгу какого-либо автора или книгу, в которой есть произведения данного автора (если работа организуется в групповой форме, то можно предусмотреть книги нескольких писателей), и предлагает найти в ней цитату из конкретного произведения, сопровождая это задание какой-либо искусственно созданной ситуацией, например необходимостью проверить точность цитирования в сочинении (в этом случае можно предложить текстовый фрагмент с ошибкой). По завершении проверки учащиеся анализируют результаты, исправляют ошибку и оценивают продуктивность проведенной работы, в том числе затраченное на поиски время. На следующем этапе учащимся предлагаются два списка книг с указанием страницы, на которой находится нужная цитата: в первом списке даны точные сведения,

⁸ Данный текст можно использовать в том числе как мини-диктант с элементами комплексного или стилистического и пунктуационного анализа.

во втором — сведения искаженные либо неполные. На этом этапе группы можно разделить на подгруппы, каждая из которых работает со своим вариантом списка, после чего результаты работы сопоставляются. Сбор книг и работа по составлению списков может быть подготовлена как учителем, так и группой активистов, работающих под его руководством.

Предложим вариант проведения такой работы, которую вполне можно квалифицировать как мини-эксперимент.

Дана цитата для проверки: *Заржуют они — и где-то у осин / Подхватит это медленное ржанье...* из стихотворения Н. М. Рубцова «Видения на холме». В данном фрагменте ошибочно вместо слова *эхо* употреблено местоимение *это*. Убедиться в том, что данная ошибка действительно

допускается учащимися, пользующимися не печатными, а интернет-текстами, можно при обращении к сайту «Pishi-stihi.ru»⁹ или к сайту «Душа хранит: Жизнь и поэзия Николая Рубцова»¹⁰. Использовать реальные ссылки очень полезно, чтобы убедить учащихся в необходимости обращаться к авторитетным источникам, не доверяя общедоступным, требующим обязательной проверки.

Списки для второго этапа работы учитель, конечно, заранее подготовит с помощью учащихся. При этом, составляя мини-библиотечку, следует включить в нее и те издания, которые в список не входят. Ошибок во втором списке рекомендуется делать немного, но все же предусмотреть такие, которые затруднят осуществление поиска, чтобы эксперимент прошел продуктивно.

Список 1 (без ошибок)	Список 2 (с ошибками)
1. О русская земля! Россия в русской поэзии: сборник стихов ¹¹ . — М.: Молодая гвардия, 1971. — С. 445. 2. Рубцов Н. М. Зеленые цветы: стихи. — Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1978. — С. 46. 3. Рубцов Н. М. Русский огонек: стихи, переводы, воспоминания, проза, письма: в 2 т. — Вологда: Вестник, 1994. — Т. 1. — С. 21.	1. Сборник стихов. — М., 1971. — С. 445. 2. Рубцов Н. М. Звезда полей: стихи. — Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1978. — С. 46. 3. Рубцов Н. М. Русский огонек: стихи, переводы, воспоминания, проза, письма. — Вологда: Вестник, 1994. — С. 118.

Примечания ко второму списку.

1. В первом описании нет основного названия книги, что затруднит ее поиск, а отсутствие сведений об издательстве увеличивает время поиска. При этом рекомендуется включить в библиотечку и другие сборники стихотворений, изданные в Москве в том же году.

2. Во втором описании дано другое название, что, разумеется, затрудняет поиск.

3. Поскольку использовано многотомное издание, указание на том является обязательным, а здесь его номер намеренно исключен, хотя оба тома находятся в подготовленной к уроку библиотечке.

После проведения такого эксперимента учащиеся увидят, насколько быстрее решается вопрос с поиском заданного источника и цитаты в нем в том случае, когда информация о тексте представлена корректно — полно и правильно.

Выработка навыка создания библиографического описания и составления списка литературы может базироваться на принципе расширения, начиная с более

простых вариантов в V классе, где предлагается в первую очередь освоить библиографическое описание книг. В VI классе можно освоить описание частей печатного текста, в том числе журнальных статей; в VII классе — описание переизданий и многотомных изданий, а также публикаций, авторами которых являются несколько человек; в VIII классе закрепление и расширение полученного опыта может сопровождаться описанием электронных версий

⁹ См.: <https://pishi-stihi.ru/videniya-na-holme-rubcov.html> (дата обращения: 7.07.2020).

¹⁰ См.: <https://rubtsov-poetry.ru/poetry/lirika2.htm> (дата обращения: 7.07.2020).

¹¹ В старших классах, если уже сформировано представление об особенностях оформления части текста, а также о таком понятии, как составитель сборника, можно использовать развернутое описание данного текста: Рубцов Н. М. Видения на холме // О русская земля! Россия в русской поэзии: сборник стихов / сост. В. М. Сидоров. — М.: Молодая гвардия, 1971. — С. 445.

печатных текстов и собственно электронных текстов; в IX классе учащиеся могут научиться составлять список литературы с использованием рубрики и описывать официальные и архивные источники. Фактически в старших классах останется освоить описание неопубликованных текстов — авторефератов и диссертаций, а также сборников научных конференций, тем более что при подготовке серьезных исследований старшеклассники по рекомендации педагогов действительно могут использовать такие материалы.

Работа с библиографическим описанием, списком литературы и ссылками на использованные источники не только трудна, но и малоинтересна, и это тоже одна из причин того, что данные элементы исследовательской или проектной работы учащихся, как правило, подготовлены небрежно. В то же время учитель вполне мог бы задействовать в работе не только классические формы обучения, но и различные активные и интерактивные варианты деятельности. Это могут быть всевозможные конкурсы — на лучшего составителя списка литературы, на лучшую инструкцию (не только деловую, но и шутивную), рекламный текст, плакат, обучающие открытки или слайды. Достаточно продуктивно обращение к готовым спискам литературы, их анализ, редактирование, подготовка своего рода рекламаций проектных заданий или сайтов. Такая работа может сопровождаться составлением «обобщающих таблиц частотности и на их основе рейтинга допускаемых ошибок», учитель может организовать также «проведение имитационных игр профориентационной направленности (например, “Учебная практика в библиографическом отделе библиотеки”), мини-экскурсий в библиотеку (школьную, районную), включающих знакомство и работу с карточными и электронными каталогами, с библиографическими изданиями» [Бондаренко 2018: 25–26]. Это лишь некоторые из тех форм, которые учитель может использовать, причем стоит учесть, что многие из них сами могут быть разработаны в виде проектов.

Выводы. Представляется, что постепенное и системное приучение учащихся к оформлению списка использованной литературы начиная с раннего подросткового возраста способно обеспечить

формирование основ культуры исследовательского труда школьников.

В следующей публикации будут предложены конкретные формы и приемы организации учебных занятий начиная с V класса, направленные на постепенное формирование навыка оформления справочного аппарата исследовательских и проектных работ.

ЛИТЕРАТУРА

Абдулхакова А. Р. О библиографической культуре периодических изданий // Документ в социокультурном пространстве региона: теория, история и современность: материалы докл. II межрегион. заочн. науч.-практ. конф. — Казань, 2019. — С. 16–21.

Бондаренко М. А. Речевые дисциплины в системе гуманитарной подготовки студентов // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. — 2016. — № 4 (255). — С. 139–147. DOI: 10.5862/JHSS.255.16.

Бондаренко М. А. Формирование навыков проектно-исследовательской деятельности на уроках русского языка // Поволжский педагогический вестник. — 2018. — Т. 6. — № 4 (21). — С. 24–29.

Ильина И. В. Правила оформления списка литературы и references // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2016. — Т. 21. — Вып. 12 (164). — С. 178–184. DOI: 10.20310/1810-0201-2016-21-12(164)-178-184.

Калинин Ю. К. Особенности справочно-библиографического аппарата книжных изданий // Библиография и книговедение. — 2016. — № 2 (403). — С. 3–23.

Карнаух Н. Л., Полякова М. Б. Правила оформления списка литературы в учебно-научных работах // Русский язык в школе. — 2017. — № 11. — С. 58–64.

Крылова О. С., Крылов Д. А. Об оформлении списков литературы научного издания в соответствии с ГОСТами (к вопросу о формировании публикационной компетентности педагога) // Вестник Марийского государственного университета. — 2019. — Т. 13. — № 2. — С. 176–181. DOI: 10.30914/2072-6783-2019-13-2-176-181.

Лункина Ю. В. Опыт работы над пристатейными библиографическими списками // Научное издание международного уровня — 2018: редакционная политика, открытый доступ, научные коммуникации: материалы 7-й междунар. научн.-практ. конф. Москва, 24–27 апреля 2018 г. / отв. ред. О. В. Кириллова. — М., 2018. — С. 95–98. DOI: 10.24069/konf-24-27-04-2018.17.

Хохлов А. Н., Клебанов А. А., Моргунова Г. В. Списки литературы в научных статьях: улучшить нельзя совсем отменить // Научное издание международного уровня — 2018: редакционная политика, открытый доступ, научные коммуникации: материалы 7-й междунар. научн.-практ. конф. Москва, 24–27 апреля 2018 г. / отв. ред. О. В. Кириллова. — М., 2018. — С. 152–157. DOI: 10.24069/konf-24-27-04-2018.27.

REFERENCES

Abdulkhakova A. R. About the bibliographic culture of periodicals. In *Dokument v sotsiokul'turnom prostranstve regiona: teoriya, istoriya i sovremennost': materialy doklada II mezhtregion. zaochn. nauch.-prakt. konf. [A document in the sociocultural space of the region: theory, history and modernity: materials of the report II interregion. corresp. scientific-practical conf.]*. Kazan, 2019, pp.16–21. (In Rus.)

Bondarenko M. A. Speech disciplines in the system of students' humanitar education. In *Nauchno-tekhnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki [St. Petersburg Polytechnical University Journal. Humanities and Social Sciences]*. 2016, No. 4 (255), pp. 139–147. DOI: 10.5862/JHSS.255.16. (In Rus.)

Bondarenko M. A. Project and research work at the lessons of the Russian language. In *Povolzhskiy pedagogicheskiy vestnik [Volga Region Pedagogical Review]*. 2018, vol. 6, No. 4 (21), pp. 24–29. (In Rus.)

Ilyina I. V. Rules of bibliography and references editing. In *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki [Tambov University Review. Series: Humanities]*. 2016, vol. 21, No. 12 (164), pp. 178–184. DOI: 10.20310/1810-0201-2016-21-12(164)-178-184. (In Rus.)

Kalinin S. J. Special features of reference and bibliographic body matter for book editions. In *Bibliografiya i knigovedenie [Bibliography and bibliography]*. 2016, No. 2 (403), pp. 3–23. (In Rus.)

Karnaikh N. L., Polyakova M. B. The rules of the reference list formatting in academic works. In *Russkii yazyk v shkole [Russian language at school]*. 2017, No. 11, pp. 58–64. (In Rus.)

Krylova O. S., Krylov D. A. On the design of reference list of a scientific publication in accordance with state standards (to the issue of teachers' publication competence formation). In *Vestnik Mariyskogo gosudarstvennogo universiteta [Vestnik of the Mari State University]*. 2019, vol. 13, No. 2, pp. 176–181. DOI: 10.30914/2072-6783-2019-13-2-176-181. (In Rus.)

Lunkina Y. V. Practical experience of work on scientific paper's reference list. In *Nauchnoye izdanie mezhdunarodnogo urovnya — 2018: redaktsionnaya politika, otkrytyy dostup, nauchnye kommunikatsii: materialy 7-y mezhd. nauchn.-prakt. konf. Moskva, 24–27 aprelya 2018 g. [World-class scientific publication — 2018: Editorial Policy, Open Access, Scientific Communications: Proceedings of the 7th Intern. scientific-practical conf. Moscow, April 24–27, 2018]*. Ex. ed. O. V. Kirillova. Moscow, 2018, pp. 95–98. DOI: 10.24069/konf-24-27-04-2018.17. (In Rus.)

Khokhlov A. N., Klebanov A. A., Morgunova G. V. Reference lists in scientific papers: improving/cancelling is impossible. In *Nauchnoye izdaniye mezhdunarodnogo urovnya — 2018: redaktsionnaya politika, otkrytyy dostup, nauchnye kommunikatsii: materialy 7-y mezhd. nauchn.-prakt. konf. Moskva, 24–27 aprelya 2018 g. [World-class scientific publication — 2018: Editorial Policy, Open Access, Scientific Communications: Proceedings of the 7th Intern. scientific-practical conf. Moscow, April 24–27, 2018]*. Ex. ed. O. V. Kirillova. Moscow, 2018, pp. 152–157. DOI: 10.24069/konf-24-27-04-2018.27. (In Rus.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Марина Анатольевна Бондаренко, кандидат педагогических наук, профессор, кафедра филологии, социально-гуманитарный факультет, Академия труда и социальных отношений; ул. Лобачевского, д. 90, г. Москва, 119454, Россия

Marina A. Bondarenko, Cand. of Sci. (Ped.), Professor, Chair of Philology, Department of Social Sciences and Humanities, Academy of Labour and Social Relations; 90 Lobachevsky str., Moscow, 119454, Russia