



DOI: 10.30515/0131-6141-2020-81-4-94-103

Изучение курса «Мышление и письмо» в педагогическом вузе: концепция и формы работы

Ирина Дмитриевна Михайлова

Московский городской педагогический университет, г. Москва, Россия,
e-mail: m_irina17@list.ru

Статья посвящена концептуальным положениям и содержательно-методическим идеям курса «Мышление и письмо», введенного в образовательные программы всех направлений подготовки студентов первого курса МГПУ. Дисциплина, содержательно находящаяся на стыке таких предметов, как современный русский язык, культура речи, философия, логика, риторика, методология, психология, культурология, определила проблему отбора материала и его нетрадиционного комбинирования, а также выявления эффективных форм практической работы студентов. Основываясь на методах анализа, сопоставления, эксперимента, мы выделили два основания курса – позиционирование в рамках схемы мыследеятельности и рефлексию. Пять блоков тем отрабатываются на интерактивных семинарах, где студент может занять позицию автора Мастерской, и с помощью системы вариативных исследовательско-аналитических и творческих заданий разных компетентностных зон, траекторию выполнения которых обучающиеся определяют самостоятельно. Курс был апробирован и в рефлексивных отзывах студентов подтвердил свою значимость. Уход от традиционных лекций в сторону разнообразных интерактивных форм работы со студентами, в процессе которых они включаются в коллективный интеллектуальный поиск, дает широкие возможности для развития мышления, для саморазвития через чтение, письмо, высказывание, что соответствует общемировой образовательной модели свободных искусств и наук, внедряемой в настоящее время в российское образование.

Ключевые слова: мышление; письмо; рефлексия; позиция; аргументы; интеллекция; эссе; язык и речь; функции языка; автобиография; схема мыследеятельности

Ссылка для цитирования: Михайлова И. Д. Изучение курса «Мышление и письмо» в педагогическом вузе: концепция и формы работы // Русский язык в школе. – 2020. – Т. 81. – № 4. – С. 94–103. DOI: 10.30515/0131-6141-2020-81-4-94-103.

Learning of the «Thinking and Writing» Course at a Pedagogical University: Concept and Forms of Work

Irina D. Mikhailova

Moscow City University, Moscow, Russia,
e-mail: m_irina17@list.ru

The article is devoted to conceptual and methodological provisions of the «Thinking and Writing» course, introduced into the curriculum of first-year students of all subjects at the Moscow City University. The course was created at the intersection of such disciplines as contemporary Russian language, speech culture, philosophy, logic, rhetoric, methodology, psychology, and cultural studies. This determined the principles of material selection and its unconventional combination, as well as the forms of practical assignments. Based on the methods of analysis, comparison and experiment, we identified two fundamental principles of the course organization: positioning within the framework of the thought activity and reflection. Five blocks of topics are practiced at interactive seminars, where a student can take the position of a workshop author, due to a system of varied research, analytical and creative tasks of different competency zones, the

trajectories of which students determine independently. Students' reviews of the course after its testing confirmed its significance. Shifting away from traditional lectures to various interactive forms of working with students, during which they are involved in a collective intellectual search, provides great opportunities for the development of thinking, as well as for self-development through reading, writing and public speaking, which corresponds to the global educational model of free arts and sciences currently implemented in Russian education.

Keywords: *thinking; writing; reflection; position; arguments; intelligence; essay; language and speech; language functions; autobiography; thought activity scheme*

A reference for citation: *Mikhailova I. D. Learning of the «Thinking and writing» course at a pedagogical university: concept and forms of work. In: Russkii yazyk v shkole [Russian language at school]. 2020, vol. 81, No. 4, pp. 94–103. DOI: 10.30515/0131-6141-2020-81-4-94-103.*

В МГПУ на всех направлениях подготовки для студентов 1-го курса с 2018 г. введена дисциплина «Мышление и письмо». Данный курс носит междисциплинарный характер, включая теорию и практику таких предметов, как современный русский язык, философия, методология, логика, риторика, культура речи, психология, стилистика, культурология, история. Интегрированное включение в содержание данного учебного предмета достижений всех перечисленных отраслей знания является основой нового подхода к обучению студентов. Используя методы анализа, сопоставления, эксперимента, мы выделили два основания курса – позиционирование в рамках схемы мыследеятельности и рефлексию.

Ключевыми сквозными понятиями дисциплины являются: позиция, рефлексия, парадигма, язык, интеллехия, эссе. Их содержание раскрывается на первой встрече со студентами.

Позиция как готовность предпринять конкретные действия для достижения конкретной цели в конкретной ситуации здесь и сейчас. Позиции могут быть различные: позиция слушающего, позиция отсутствующего, позиция трансформатора, позиция аналитика, позиция оппонента, позиция адвоката, позиция эксперта, позиция провокатора, позиция мамы и под. Умение формулировать суть своей позиции, которая может меняться несколько раз за занятие, умение описывать ее и называть, создавать имя по целевому признаку, подбирать наиболее точные слова, ее отражающие, отрабатывается в процессе ОДИ-образного занятия. ОДИ – это организационно-деятельностная игра, предложенная членами Московского методологического кружка (ММК) во второй половине XX в. [Щедровицкий 2010].

Вторым значимым понятием является понятие **рефлексии** как анализа ситуации здесь и сейчас, своих слов, поступков, действий, мыслей, чувств в конкретной ситуации, слов и поступков других участников данной ситуации и создание «дефектной ведомости». Одним из значимых заданий является написание рефлексивной автобиографии, а в конце курса – рефлексивного отчета (см.: [Мастерская 2019]).

Третье значимое понятие – **парадигма** как система (вертикальный ряд) равноправных элементов. Данное понятие разбирается на примере различных предметных областей: парадигма падежных форм имен и парадигма личных окончаний глаголов, когда нельзя определить, какая форма важнее; парадигма отношений в коллективе.

Язык – исторически сложившаяся система звуковых, словарных, грамматических средств, объективирующая работу мышления и являющаяся орудием общения, обмена мыслями и взаимного понимания людей в обществе.

Интеллехия – абстрактное понятие, связанное с интеллектуальной сферой, с работой мышления (понимание, сознание, память, справедливость, вера и под.). Несколько отличается от aristotelевского понятия «энтелехия», которое включает в себя все вечные понятия, в том числе и чувственной сферы [Левинтов 2019].

Эссе – один из наиболее свободных жанров письменного аргументированного представления идей, мыслей, позиций, выражения чувств [Михайлова 2019].

Задача курса «Мышление и письмо» – запустить различные механизмы мыследеятельности, показать векторы развития мышления и речи, обозначить для студентов 1-го курса возможные пути самообразования и саморазвития с учетом многопозиционности и рефлексивного отношения к жизни.

Методологической основой курса являются идеи, формы и методы, обсуждаемые в таких работах, как диалог Платона «Кратил», книга Г. П. Щедровицкого и др. «Педагогика и логика» [Щедровицкий 1995], монография «Мастерская организационно-деятельностных технологий: опыт формирования в Московском городском университете», работы А. Е. Левинтова «Онтология в образовании», «Образование онтологии», «Онтология в творчестве», «Две Европы» и другие статьи, размещенные на сайтах: «Новый онтологический музей»¹, «Схемотехника»², сайт института развития им. Г. П. Щедровицкого³, сайт А. Е. Левинтова⁴. По ряду перечисленных работ студентам предлагается составить тезисные планы.

Курс состоит из пяти проблемных содержательных блоков:

- 1) «Функции языка и признаки речи: уточнение понятий и расширение рамок»;
- 2) «Схема мыследеятельности. ОДИ-образные и рефлексивные формы осмысливания интеллехий и знаков культуры»;
- 3) «Стратегии и тактики использования аргументов разных типов с учетом смысловой нагрузки фигур речи, фигур мысли, тропов разной природы»;
- 4) «Самопрезентация в мыслительноречевых формах и взаимопонимание в кооперации с узнаваемым адресатом»;
- 5) «Письмо в эссеистической форме: законы жанра, отбор актуальных социально значимых примеров, разрушение стереотипов восприятия при учете многопозиционности».

В начале курса студенты получают список заданий, каждое из которых формирует определенную компетенцию и тематически соотносится с конкретным блоком, выполняют их в индивидуальном режиме, имея представление о дедлайне конкретного результата. Это один из приемов формирования самостоятельности мышления и умения выстраивать индивидуальную траекторию развития.

Мышление непосредственно связано с развитием речи. Речь устная связана с речью письменной. Именно высказывание мысли

в письменном тексте делает ее более продуманной, логичной, законченной. Педагогу необходимо собирать «Портфель преподавателя», коллекционируя, аккумулируя интересные и актуальные факты культуры, истории, социальных инноваций, спорта – движения от текстово оформленной мысли к реализации, что определяет настрой на курс. Студентам можно предложить посмотреть ролик «Семинар “Письмо и мышление” в Гомеле»⁵, а затем оценить несколько фактов из актуальной для нас жизни и сферы деятельности. Именно через иллюстрирование проявления триады «мышление–мыслекоммуникация–мыследействие» оформляется «пучок смыслов». Приведем несколько смыслообразующих примеров.

Пример № 1. Финалистом конкурса «Учитель года 2011 года» стала учитель математики из Новосибирска Н. Проводя зачетный урок геометрии в VII классе московской гимназии № 1530 «Школа Ломоносова», она предложила учащимся определить, порядком или хаосом можно назвать произвольно расположенные шесть геометрических фигур разного цвета и разной формы, одинаковые комплекты которых были помещены на доске и имелись у каждого ученика на столе. Попросив привести эти наборы фигур в порядок и прояснив логику своей перестановки (из 6 фигур в левый столбик были помещены 4 разного цвета и разной формы, лишь позже было дано объяснение: названия фигур левого столбика начинаются на одну и ту же букву), подвела к формулированию дефиниции понятия «хаос»: «Хаос – это неведомый нам порядок». Пока мы не понимаем основания для классификации, нам многое кажется хаосом. Весь урок геометрии, выполняя учебные задачи, учитель математики занималась развитием мышления и речи учащихся, каждый раз подводя их к необходимости формулировать мысли полными предложениями, исходя из различных позиций, с учетом разных характеристик.

Пример № 2. Пересказывание как активизация словарного запаса и логическое осмысливание текста значимо на всех этапах образования. Это не равно ситуации зубрежки. Учитель должен быть посредником между учеником и учебником, предварительно критически оценивая, анализируя предложенные задания и тексты пособий. Когда человек слушает лекцию или читает материал учебника, необходимо сразу проговорить, промыслить услышанное или прочитанное. И тогда обозначаются зоны

¹ <https://museumontology.blogspot.com/>

² <https://www.scheme.tech/>

³ <https://www.fondgp.ru/>

⁴ <http://alevintov.zhitenev.net/>

⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=L5x-AwhcSkvE>

непонимания или логические лакуны, которые при повторном чтении учебника или конспекта лекции можно сознательно зафиксировать. Ответы на вопросы позволяют глубже вникнуть в материал, так как, грамотно сформулированные, они мотивируют читателя обратить внимание на нюансы. Это касается любой учебной дисциплины. Студентка Л. на пробном уроке русского языка, объясняя новый материал по теме «Причастие», запуталась. Методист «перевела» ситуацию в формат проблемной и предложила его корректное изложение, на что студентка тут же призналась: «Наконец-то я поняла, что такое причастие». Конспект был готов, но он ни разу не был проговорен стажером, а следовательно, осмыщен. Те самые логические связи, мыслительные мостики не были выстроены заранее.

Пример № 3. В ноябре 2019 г. отмечался юбилей композитора А. Пахмутовой. Ее супруг, поэт Н. Добронравов рассказал эпизод из их творческой жизни, связанный с текстом песни «Нежность» из кинофильма «Три тополя на Плющихе». Поэта упрекнули в том, что он использовал в советской песне фамилию французского летчика, и предложили заменить на фамилию советского летчика, космонавта или спортсмена, но поэту удалось отстоять имя Сент-Экзюпери, мотивируя тем, что автор «Маленьского принца» не только летчик, но и писатель. А потом все услышали признания, что лейтмотивом творческого и жизненного союза А. Пахмутовой и Н. Добронравова была мысль из «Маленького принца»: «Счастье – это когда смотришь не друг на друга, а в одном направлении».

Каждому преподавателю необходимо собирать свой банк историй, связанных с поисками смыслов, идей. Одним из «сквозных» для студентов является задание «Записная книжка» – просмотр передач из цикла «Культура», «История науки и спорта», «Линия жизни» с фиксацией интересных высказываний, фактов, образов для дальнейшего их осмысления.

В концепции данного курса мы предлагаем выделить пять блоков.

Первый содержательный блок связан с прояснением понятий «национальный язык», «литературный язык», «государственный язык», различием понятий «язык» и «речь», выделением функций языка, функций речевого общения, признаков языка и признаков речи и уходом от стереотипного восприятия русского языка как трудной, иногда скучной учебной дисциплины, показ проблемно-интересных зон,

заставляющих включать механизмы мышления. В этот же блок мы включаем загадки русского языка, разрушение стереотипов рассмотрения отдельных единиц языковой системы, что предполагает один из векторов развития мышления на основе не только метаязыка, но и всего пласта русской лексики и единиц других уровней языка.

Язык как система знаков представляет собой абстрактную систему взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов, имеющих план содержания и план выражения. В зависимости от направления подготовки студентов для сопоставления подбираются знаки других систем (дорожные, нотные, условно-символические и т. п.), и показывается смысл системных отношений. В интерактивном формате студентам предлагается объяснить знаки любой близкой им сферы жизнедеятельности. Затем расшифровывается понятие речь как «язык в действии»: 1) процесс письма и говорения, т. е. речевая деятельность; 2) продукт речевой деятельности (тексты сочинений, изложений, тексты лекций и докладов – то, что оценивается). Именно на этом этапе для большей части студентов 1-го курса проясняется различие между понятиями «язык» и «речь».

Раскрытие функций языка способствует усилиению осмысленного отношения к нему. Полифункциональность помогает будущим специалистам в конкретной области найти значимый для них смысл. Необходимо назвать и прокомментировать не менее 10-ти функций естественного языка: коммуникативную (функцию общения), когнитивную (познавательную: средствами языка человек познает окружающий мир и самого себя), эмотивную (средствами языка человек выражает чувства и эмоции), метаязыковую (своими собственными средствами язык описывает систему для удобства ее познания и усвоения; своим метаязыком (системой терминов) оперирует любая наука), контактноустанавливающую, кумулятивную (функцию сбора и хранения информации), функцию воздействия, функцию информирования, аксиологическую (оценочную), мыслетворческую, эстетическую и др.

Выделяя отличительные черты речи по сравнению с языком, необходимо отметить такие, как материальность речи, ее линейность, преднамеренность, индивидуальность

и оценочность, и подчеркнуть следующие функции речевого общения: вспомогательную к трудовым действиям, трансляционную, функцию объединения и функцию самопрезентации.

Для поликультурных групп важно различение понятий «национальный язык» и «литературный язык». Национальный язык – исторически сложившаяся и социально обусловленная система знаков, связанная с развитием нации. Можно кратко дать историческую периодизацию русского языка на основе комментария отдельных фактов культуры. Рассказать о формах национального языка – диалектах, социальных и профессиональных жаргонах, просторечии (язык малообразованного городского населения), о литературном языке. Обозначить маркер общей культуры и культуры речи: понимание, где какой формой языка уместно пользоваться.

Литературный язык – обработанная, образцовая форма языка, обладающая богатством лексического состава и разнообразием грамматических конструкций, развитой системой стилей, это язык нормированный и кодифицированный. Каждое ключевое слово данной дефиниции поясняется примерами.

Уместно провести сопоставительную параллель – значимость того или иного языка в связи с определенными историческими событиями: рубеж XVII–XVIII вв. – немецкий, голландский языки как ведущие мировые – Петр I; конец XVIII – Великая французская революция, французский язык как ведущий мировой – Вольтер и Екатерина II, роман-эпопея Л. Н. Толстого, завоевания Наполеона; вторая половина XIX – первая половина XX в. – немецкий язык как ведущий мировой, «Капитал» К. Маркса, промышленные достижения, Ницше, Гитлер, Первая мировая война, Вторая мировая война; вторая половина XX в. – английский язык как ведущий мировой – государственные задачи США и связанные с ними действия. Начало XXI в. – укрепление позиций китайского и русского языков в мире, Федеральная целевая программа (ФЦП) «Русский язык», законы о языке как знаки продуманной государственной языковой политики. Такие исторические параллели позволяют мотивированно прокомментировать и интерпретировать ряд событий и охарактеризовать амбиции конкретного

государства с позиции национального и государственного языка на международной арене.

Уточнение понятия «государственный язык» в поликультурном студенческом коллективе необходимо. Государственный язык законодательно закрепляется в конкретном государстве как язык законодательной, исполнительной, судебной власти, язык делопроизводства и СМИ, язык образования и воспитания.

С целью формирования мыслительного интереса к фактам языка можно предложить небольшую диагностическую работу с последующим комментарием и самопроверкой здесь и сейчас, состоящую из трех заданий:

1. Завершить фразеологизмы: *довести до белого ... (калепия)*, *кричать во всю ... (Ивановскую)*, *попал как кур ... (в оцинк)*, *согласиться ... (скрепы сердце)*, *задним умом ... (крепок)* и под.

В 95% случаев студенты дают по 3–4 ответа, т. е. не знают этих фразеологизмов, структурная суть которых и заключается в устойчивости состава. Прибегая к лингвистическим и экстралингвистическим обоснованиям выбора последнего компонента, мы мотивируем студентов вдуматься в понятие «фразеологизм», расширить свой словарный запас и сознательно рассмотреть некоторые типы ошибок при использовании фразеологических оборотов, как-то: контаминация или объединение в одном фразеологизме двух, неоправданное сужение или расширение состава фразеологизма, непонимание смысла фразеологизма, ошибка в использовании грамматической формы одного из компонентов или его замена и т. д. Вопросы культуры речи обсуждаются постоянно, но фоново, когда подготовлена почва для вдумчивого, сознательного отношения к тому или иному факту языка.

Второе задание может быть связано с заимствованными словами:

2. Дать дефиниции слов, которые часто используются в СМИ: *конформизм, инсинуация, деструкция, преамбула* и т. д.

Это задание предлагается не только для того, чтобы прояснить смысл отдельных компонентов, единиц, но и чтобы показать методику приближения к смыслу, например работу с морфемами: *кон- 'вместе'* (достаточно вспомнить слова *конгресс*,

конференция, консилиум, конструктор). Так активизируется использование данной морфемы, актуализируется значимость морфемного членения слов.

Всегда интересно «работает» неожиданная для многих информация о том, что в русском языке можно говорить о двух типах корней – свободных и связанных.

История слов и выражений также может заинтриговать студентов и способствовать работе мышления: почему в Подмосковье появилось три близких по звучанию топонима, что общего в названиях трех подмосковных городов *Фрязево, Фрязино, Фряново*; с чем связано появление второго переносного значения глагола *заливать* ‘обманывать’; что общего между приютом для бедных и консерваторией с лингвистической точки зрения. На первый взгляд простые примеры могут показать, что наш язык интересен и для объяснения многих фактов необходимо иметь широкий кругозор (теоретические и практические знания из разных сфер жизнедеятельности).

Одним из домашних заданий является знакомство с филологическими журналами (для студентов всех направлений подготовки), таких как «Русский язык в школе», «Русский язык в школе и дома», «Русская речь», «Русский язык за рубежом», «Русская словесность» и др., с целью составления библиографического списка статей по общей теме «История слов и выражений» и «Современное состояние русского языка». Студенты должны научиться по ключевым словам отбирать нужные работы, составлять библиографию по ГОСТ и писать текст пристатейной аннотации. Такая работа расширяет кругозор студентов, углубляет историко-этимологические знания.

В качестве заданий осмысленного использования языка можно предложить составить монофон – сюжетный текст небольшого размера (5–9 предложений), каждое знаменательное слово в котором начинается на одну и ту же букву. Данное задание активизирует словарный запас и показывает возможности выхода за привычные рамки восприятия мира.

3. Проанализировать ошибки в СМИ, затрудняющие понимание текста.

Задача – использовать актуальные издания и современные ТВ-передачи (последний квартал), указывать источник

с паспортной точностью, сделать попытку квалифицировать ошибку и дать вариант своей редакторской правки. Речь идет не об орфографических и пунктуационных ошибках, но здесь есть повод рассказать подробнее и с другой точки зрения о государственной языковой политике, о ФЦП «Русский язык», которая в 2018 г. была интегрирована в программу «Развитие образования», об опыте Санкт-Петербурга по исправлению ошибок на рекламных щитах, о «грамотном» троллейбусе самого длинного маршрута в Ярославле и т. д.

Итоговой работой в блоке может стать домашняя контрольная работа с 6–8 заданиями по орфоэпии, истории фразеологизмов и отдельных единиц социального жаргона, по грамматическим формам актуальных для молодежи существительных (род несклоняемых названий блюд, ед. число названий обуви) и недопустимым формам глаголов, по выявлению плеоназмов. Задача – знакомство с лексикографическими изданиями разных типов как источником информации и поводом для аналитических, сравнительно-сопоставительных, синтетических мыслительных операций. Важно сверить ответы с данными словарей.

Второй содержательный блок связан с философией и методологией. Студентам предлагается осуществить два вида деятельности: 1) прослушать видеолекцию Т. Черниговской «Сознание и мозг. Архангельск 21.11.2018»⁶; 2) прочитать диалог Платона «Кратил», посвященный осмыслинию принципов номинации. Данный диалог – своеобразная провокация, позволяющая усомниться в любых версиях источника номинации, тем самым заставив думать и открывать новые горизонты мыследеятельности и мыслекоммуникации. Из диалога предлагается выписать тезисы – положения, затронувшие читателя в этот период жизни. Феномен данного текста заключается в том, что каждый раз он открывает для мыслящего человека что-то новое. Для многих первокурсников необходимо прояснение сути понятия «тезис». Обсуждение видеолекции и диалога Платона проходит в процессе организационно-деятельностной игры.

⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=cZN-q6E2WJuc>

Далее студенты анализируют схему мыследеятельности М. Г. Мееровича в упрощенной форме (индивидуальная мыследеятельность) и с учетом триады «мышление—мыслекоммуникация—мыследействие». Человек, умеющий любой текст превратить в схему и умеющий читать схемы, находится на очень высоком уровне развития. При рассмотрении понятия «позиция» студенты не один раз в течение интерактивного семинара могут услышать вопрос: «В какой позиции Вы сейчас находитесь?». Важно не путать позицию с социальной ролью или позицией как состоянием, физическим расположением. Акцент делается на рефлексии.

На следующем этапе в данном блоке знакомимся с деятельностью Московского методологического кружка, анализируем работу «Педагогика и логика», рассматриваем оргдеятельностные формы организации мышления и мыслекоммуникации, описанные представителями Мастерской оргдеятельных технологий МГПУ [Мастерская 2019], погружаемся в архив и современные работы Нового онтологического музея. Преподаватель акцентирует внимание на методологическом различии анализа ситуации и ситуационного анализа, закрепляет понятия «точка зрения» и «позиция», выбирает ракурсы анализа ситуации. Каждому студенту предлагается выбрать для анализа одну из статей А. Е. Левинтова или главы из его книги «Мысли и мыследействия» и затем представить материал в аудитории, дав свой комментарий. Базой подобной мыследеятельностной работы является идея Человечности как таковой и принятие определенной системы ценностей.

Третий содержательный блок связан с основами риторики как искусства убеждать честно. Здесь в первую очередь необходимо пояснить, что риторика — искусство убеждать в чем-то сомневающуюся аудиторию, следовательно, большое поле для тренировки мышления на этапе подготовки к выступлению, которое не может состояться без письменно разработанного и отредактированного текста с учетом конкретной аудитории. Вспоминаем о трех уровнях образования во все времена: начальная школа — школа литератора (нужно научиться писать и читать: в современной Германии с первого класса дети каждый день пишут, еще не овладев в полном объеме навыком

чтения), средняя школа — школа грамматика (нужно научиться понимать то, что услышано и что написано), высшая школа — школа ритора. Можно рассказать о главной компетенции всех римских императоров — они были прекрасными риторами, которые словом, убеждением смогли предотвратить большое количество войн. Объяснив и охарактеризовав четыре специфические черты русской риторики (существенное отставание от европейского опыта, проповеднический характер, отсутствие привычки критично слушать, снижение качества речевой культуры), сделав краткий экскурс в ситуацию сегодняшнего дня (время потерь), необходимо назвать четыре качества хорошей речи (правильность, уместность, красота и ясность), показать отличие риторического мышления от романтического. Специфика риторического мышления состоит в том, что говорящий (= пишущий) пытается изучить предмет речи со всех сторон, чтобы максимально приблизиться к исчерпывающей информации по предмету речи на данный момент. Преподаватель средней и высшей школы, описывая возможности риторики как искусства убеждать честно, должен уметь отделять ее от таких форм принудительного убеждения, как приказ, обман и манипулирование. Со студентами в формате блиц рассматриваются шесть групп аргументов, три теории их расположения и разбираются технологии усиления изобразительности и выразительности речи как в устной, так и в письменной коммуникации. Необходимо включить студента в системное представление о функциях фигур речи, тропов, звуковых конструктов, так как тонкая работа с функциональным наполнением данных единиц позволит точнее выразить чувство, мысль, настроить аудиторию или читателей на определенную волну. За основу берется первая часть работы Г. Г. Хазагерова «Политическая риторика» [Хазагеров 2002] и выделяются ключевые слова. Мы отмечаем знаковые позиции — требования к естественным аргументам (правдивость, компетентность, отсутствие анонимности, психологическая значимость для современника), разбираем виды логических уловок и шаговую суть рассуждения с дефинициями, технику работы с фреймом. Анализируя расположение частей, говорим о конфликте как временным непонимании или временным

незнании чего-либо с той или иной стороны и выводим специфику амплифицирующей стратегии, шоковой стратегии и стратегии маневра. В теории частей публичной речи или письменного текста говорим о восьмичастной концепции убеждающего текста Квинтилиана в сопоставлении с редуцированной теорией трех частей текста современной школьной методики. Из теории выдвижения поясняем значимость «воды» — лирических отступлений, связанных с подготовкой мозга к восприятию новой информации и ее осмыслению с учетом теории информации и нейролингвистической теории. В этой части студентам факультативно предлагается изучить работы Т. Черниговской и В. Губайлова [Губайловский 2019]. Тренинг по технологии атрибутизации и гипонимизации может пройти в формате мини-игры или как редакторская работа с текстом.

Для выработки навыка убеждения предлагаются выполнить несколько заданий. К подготовительным относятся, во-первых, создание 30 «вредных советов» для трех адресатов с целью выявления специфических черт разных социальных групп как потенциальных слушателей или читателей. «Вредный совет» имеет двух- или трехчастную структуру: собственно совет от противного (в императивной конструкции), pragmaticкий сиюминутный положительный результат для адресата и, может быть, условие действия. Исключается все, что связано с речевой или смысловой агрессией, грубостью, насилием, нарушением безопасности жизнедеятельности. Необходимо выявить типичные поведенческие черты конкретного социального типа (соседа, постоянно делающего ремонт; водителя маршрутного такси и под.), иронично «высветить» его особенности. Каждому адресату советы даются в форме одной синтаксической конструкции. Отрабатывая понятие адресности, мы говорим не только о возрастных, социальных, профессиональных особенностях той или иной группы слушателей, читателей, но и о поколенческих на основе теории поколений Карла Мангейма и современных исследований в этой области.

Второе задание — риторический портрет современного публичного деятеля: необходимо проанализировать три выступления, интервью известного человека (из любой

профессиональной сферы), состоявшиеся в течение последних трех месяцев.

Основное задание данного блока — подготовленное в домашних условиях в течение 0,5–3-х месяцев публичное выступление на 5 мин. по заранее известным критериям, на тему, выбранную студентом из списка и представленную проблемно с учетом определенных условий.

Оценивают публичное выступление сами студенты. С критериями оценивания знакомим заранее. К ним относятся: а) соответствие содержания теме; б) раскрытие темы в разных аспектах; в) количество и качество фактов — естественных аргументов (новизна, свежесть); г) количество и качество искусственных аргументов; д) логика изложения: наличие вступления и заключения, соразмерность частей, связки, учет восьмичастной композиции и такого структурного элемента, как опровержение; е) нацеленность на конкретный состав аудитории (поколение, возраст, социальная группа, специальность, круг интересов, если известно); ж) контакт с аудиторией (реагирование на то, что происходит в зале); з) правильность речи, ее ортолингвистическая сторона (отсутствие ошибок); и) богатство лексического запаса и грамматических конструкций; к) подготовленность речи (говорение, а не чтение); л) произнесение речи (громкость голоса, темп, четкость произношения, уместность мимики и жестов, поза); м) оригинальность.

Общее тематическое направление публичного выступления — «Состояние современного русского языка, культура речи, социолингвистика, психолингвистика, роль языка и речи в преподавательской, предпринимательской, правоохранительной, законодательной, политической, общественной, управлеченческой работе». Условия: а) тему сформулировать конкретно и проблемно; б) использовать минимум три источника, чтобы представить несколько точек зрения на проблему; в) подготовить не доклад, а устное выступление — убеждающую речь без опоры на бумажный или электронный носитель.

Список примерных тем уже может содержать проблемные формулировки: «Речевая агрессия и пути ее преодоления», «Пути преодоления страха публичного выступления», «Влияние Интернета (языка геймеров, молодежного жаргона, заимствованных слов) на

развитие современного русского языка», «Как можно добиться эффективного слушания», «Значение языка жестов в межкультурной коммуникации», «Русский язык на грани нервного срыва» (М. Кронгауз), «Речевые конфликты в современном обществе и способы их разрешения», «Изменения в русском речевом этикете последних лет», «Проблема сквернословия в русском языке», «Можно ли обойтись без слов-паразитов?» и под. Самая ответственная работа – подготовка письменного текста выступления с указанием источников. В этом студентам поможет предварительная работа с филологическими журналами (блок 1).

Четвертый содержательный блок связан с самопрезентацией и начинается с создания развернутой рефлексивной автобиографии с обозначением причинно-следственных связей. Помимо прописывания «линий жизни» с конкретными фактами, необходимо остановиться на нескольких знаковых событиях, которые способствовали становлению студента как личности, и отрефлексировать их. Для осмыслиения возможных траекторий своей биографии студентам предлагается познакомиться с автобиографией В. В. Маяковского «Я сам», с серией биографий издания «100 великих имен», просмотреть телепередачи «Линии жизни» и другие биографические циклы. Комментарий к заданию может быть сформулирован следующим образом: «Автобиография = мемуары = дневниковые записи: вспомнить, описать и проанализировать 5–7 эпизодов из своей жизни, начиная с раннего детства, вспомнить имена, фамилии тех, кто имел к этому какое-то отношение».

Самопрезентацией и самоидентификацией человека является и его читательский опыт, читательский багаж. Задание «10 художественных произведений, которые должен прочитать учитель (тренер, географ, математик, бизнесмен, юрист)» имеет целью отрефлексировать свой читательский опыт, провести подобный анализ или прочитать книги, ставя цель – увидеть, какой эпизод, какая сюжетная линия, какой образ может быть значим в осмыслинии профессионального пути, профессионального дела.

Третье задание – подготовка короткого спичка (до 1 мин.) на проблемные темы или темы, которые должны зазвучать

проблемно в ходе выступления (например, «Можно ли убедить дурака?», «Улыбайтесь, господа, улыбайтесь!», «Не используй научку во зло или ради корысти», «Мода: за и против», «В чем сила женщины и слабость мужчины?» и др.), обязательны актуальные естественные аргументы.

Пятый содержательный блок – собственно письмо. Мы говорим прежде всего о жанре эссе как свободном выражении мысли и чувства [Михайлова 2019]. Одна из идей, утверждаемых Пиплсом, – «написать, чтобы научиться». Студентам предлагается написать эссе на три темы. Темы эссе могут варьироваться в зависимости от направления подготовки студентов.

Например, комментируя тему «Значимая для меня интеллигия», мы уточняем, что речь идет не об энтелехии (понятие, введенное Аристортелем в значении ‘вечная ценность’). Интеллигия – понятие, связанное с мыслительной деятельностью. Задача – выбрать одну интеллигию. Попробовать описать свое понимание этого понятия с разных сторон: в разных признаках, свойствах, отношениях. Привести минимум три актуальных (последние полгода) социально и культурно значимых факта, события, иллюстрирующих, доказывающих охарактеризованные признаки и свойства. Дать интерпретацию понятия, обозначить свою точку зрения.

После написания работ предлагается две формы осмыслиения результатов: 1) чтение вслух и активное слушание каждого с подготовкой двух вопросов на понимание содержания текста; 2) взаиморефлексия – студенты обмениваются работами, и затем происходит «обратная защита» – когда чужую работу представляет другой человек и отвечает на вопросы, пытаясь понять и прочувствовать замысел автора.

Курс заканчивается рефлексией комплекса домашних и аудиторных заданий, активностей, задач: что показалось интересным, любопытным, значимым по содержанию и неожиданным, важным по форме лично для каждого. После коллективной рефлексии студенты готовят индивидуальные рефлексивные отчеты.

Апробация курса и коллективная рефлексия показали, что все тематическое поле, каждое из описанных выше заданий стали значимыми для обучающихся. Когда студент перестает быть пассивным

реципиентом информации, а включается в интерактивную мыследеятельностную работу, пытается познать себя и других, оценить события и факты, личностно высказаться в устной или письменной форме, включиться в коллективный интеллектуальный поиск, он получает широкие возможности для развития мышления, для саморазвития через чтение, письмо, высказывание. Именно это соответствует обще-мировой образовательной модели свободных искусств и наук, внедряемой в настоящее время в российское образование.

ЛИТЕРАТУРА

Губайловский В. Искусственный интеллект и мозг человека. – М., 2019.

Левинтов А. Е. О понимании и понятиях: сб. статей разных лет // Семь искусств: Наука. Культура. Словесность. – 2017. – № 7(88) [Электронный ресурс]. – URL: <http://7i.7iskusstv.com/2017-nomer7-levintov/> (дата обращения: 03.03.2020).

Левинтов А. Е. Мысли и мыследействия / под ред. И. Злотникова. – М., 2019.

Мастерская организационно-деятельностных технологий: опыт формирования в Московском городском университете: коллективная монография / под общ. ред. А. Е. Левинтова, И. В. Злотникова, В. А. Гончаровой, И. Д. Михайловой. – Берлин; М., 2019.

Михайлова И. Д. Эссе как рефлексивная форма мыследеятельности и основа программного исследования // Современные направления в лингвистике и преподавании языков: проблема метода: сб. научных статей по материалам III Междунар. науч-практ. конф.: в 2 т. / под общ. ред. Т. В. Дубровской. – Пенза, 2019. – Т. 2. – С. 104–107.

Хазагеров Г. Г. Политическая риторика. – М., 2002.

Щедровицкий Г. П., Розин В. М., Алексеев Н. Г., Непомнящая Н. И. Педагогика и логика. – М., 1993.

Щедровицкий Г. П. Лекции в Латвийском университете. Записки Рижского методологического семинара. – Рига, 2010.

REFERENCES

Gubailovsky V. Artificial Intelligence and the human brain. Moscow, 2019. (In Rus.)

Levintov A. E. On understanding and concepts: a collection of articles of different years. In *Sem'iskusstv: Nauka. Kul'tura. Slovesnost'* [Seven Arts: Science. The culture. Literature]. 2017, No. 7 (88) [Electronic resource]. URL: <http://7i.7iskusstv.com/2017-nomer7-levintov/> (acessed: 03.03.2020). (In Rus.)

Levintov A. E. In I. Zlotnikova (ed.). Thoughts and thoughts-and-actions. Moscow, 2019. (In Rus.)

Levintov A. E. et all (ed.). Workshop of organizational and activity technologies: formation experience at Moscow City University: collective monograph. Berlin; Moscow, 2019. (In Rus.)

Mikhailova I. D. Essays as a reflexive form of thought activity and the basis of program research. In *Sovremennye napravleniya v lingvistike i prepodavaniiu yazykov: problema metoda* [Modern trends in linguistics and language teaching: a problem of the method]. Collection of scientific articles based on the materials of the III International Scientific and Practical Conference: in 2 vol. Ed. T. V. Dubrovskaya. Penza, 2019, vol. 2, pp. 104–107. (In Rus.)

Khazagerov G. G. Political rhetoric. Moscow, 2002. (In Rus.)

Shchedrovitsky G. P., Rozin V. M., Alekseev N. G., Nepomnyashchaya N. I. Pedagogy and Logic. Moscow, 1993. (In Rus.)

Shchedrovitsky G. P. Lectures at the University of Latvia. Notes of the Riga Methodological seminar. Riga, 2010. (In Rus.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ирина Дмитриевна Михайлова, кандидат филологических наук, доцент, кафедра русского языка и методики преподавания филологических дисциплин, Институт гуманитарных наук, Московский городской педагогический университет; 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 1, г. Москва, 129226, Россия

Irina D. Mikhailova, Cand. of Sci. (Philol.), Associate Professor, Department of Russian Language and Methods of Teaching Philological Disciplines, Institute of Humanities, Moscow City University; 2-y Selskokhozajstvenny proezd, Moscow, 129226, Russia