



МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОЧТА

DOI: 10.30515/0131-6141-2020-81-4-50-57

Использование алгоритмов при изучении морфологических норм имен существительных: опыт работы в VI классе

Владимир Николаевич Сульниченко

*Крымская академия профессиональной переподготовки и повышения квалификации, г. Евпатория, Республика Крым, Россия,
e-mail: sulnich@mail.ru*

В центре внимания автора статьи находится поиск оптимальных и эффективных методов и приемов, которые способствуют сознательному усвоению морфологических норм имен существительных и предупреждают грамматические ошибки в речи школьников. В статье показана система работы по составлению грамматических алгоритмов при изучении морфологических норм имен существительных. В содержание этой системы входят такие структурные элементы, как: 1) наблюдение над языковым материалом; 2) структурирование наблюдений с помощью таблиц; 3) составление алгоритмического рассуждения на основе выводов, сделанных в процессе наблюдений над дидактическим материалом, и эвристической беседы по нахождению грамматических признаков, по которым формируются ветви алгоритма. В ходе научно-методического исследования определена эффективность методики составления алгоритмов в процессе коллективной и самостоятельной работы на уроке. Результаты проведенного исследования, основанные на данной методике, показали, что школьники, составляя алгоритмы по грамматическому материалу, сознательно усваивают морфологические нормы имен существительных, не допуская грамматических ошибок в речи. Представленная методика составления грамматических алгоритмов при изучении имени существительного может быть использована при рассмотрении других грамматических классов слов, побуждая к творчеству как учащихся, так и учителей русского языка.

Ключевые слова: алгоритмы; морфологические нормы; имя существительное; падеж; род; число; аббревиатура

Ссылка для цитирования: Сульниченко В. Н. Использование алгоритмов при изучении морфологических норм имен существительных: опыт работы в VI классе // Русский язык в школе. – 2020. – Т. 81. – № 4. – С. 50–57. DOI: 10.30515/0131-6141-2020-81-4-50-57.

Use of Algorithms when Teaching Morphological Norms of Nouns: A Case Study in the 6th Grade

Vladimir N. Sulnichenko

*Crimean Academy of Professional Retraining and Advanced Training, Evpatoria, Republic of Crimea, Russia,
e-mail: sulnich@mail.ru*

The author of the article focuses on the search for optimal and effective methods and techniques that contribute to the conscious acquisition of the morphological norms of nouns and prevent grammatical errors in the speech of students. The article presents the system of assignments on the compilation of grammatical algorithms in the study of morphological norms of nouns. The content of this system includes such structural elements as (1) observation of linguistic material, (2) structuring of observations using tables and (3) building an algorithmic argument based on the conclusions made during the observation of the didactic material and heuristic conversations on finding grammatical features, by which the branches of the algorithm are formed. In the course of scientific and methodological research, the effectiveness of compiling algorithms in the process of collective and independent work during lessons was determined. The results of a study based on this technique showed that schoolchildren, compiling algorithms related to the grammatical

material, consciously learn the morphological norms of nouns, avoiding grammatical errors in speech. The presented methodology for compiling grammatical algorithms when studying a noun can be used for other grammatical classes of words, encouraging the creativity of both students and teachers of the Russian language.

Keywords: *algorithms; morphological norms; noun; case; gender; number; abbreviation*

A reference for citation: *Sulnichenko V. N. Use of algorithms when teaching morphological norms of nouns: a case study in the 6th grade. In Russkii yazyk v shkole [Russian language at school]. 2020, vol. 81, No. 4, pp. 50–57. DOI: 10.30515/0131-6141-2020-81-4-50-57.*

Поиски оптимальных и результативных путей усвоения морфологических норм приводят к использованию алгоритмов в обучении русскому языку. В теории и практике обучения понятие алгоритма интенсивно разрабатывалось в 60–90-е гг. XX в. в связи с развитием программированного обучения и применения обучающих машин. Исследованием методов организации и структурирования учебного материала в условиях алгоритмизированного обучения занимались В. П. Беспалько [1971, 1995], А. И. Власенков [1999], Л. Н. Ланда [1966], Н. Ф. Талызина [1983] и др.

Следует отметить, что «термин *алгоритм* и понятия, связанные с его составляющими, а также правила построения алгоритмов, взятые филологами из математики и широко используются в современных лингвометодических исследованиях» [Надточий 2012: 304]. По мнению В. П. Беспалько, «алгоритм – такое предписание, которое определяет содержание и последовательность операций, превращающих исходные данные в искомый результат» [Беспалько 1971: 16]. Разработкой методики обучения русскому языку на основе алгоритмов плодотворно занимались А. Д. Дейкина, Л. И. Журавлева, И. В. Ключина, В. П. Малащенко, Т. М. Пахнова, Ю. Н. Сивакова, В. С. Ямпольская и др.¹

В зависимости от порядка выполнения команд выделяют три типа алгоритмов –

линейный (команды выполняются последовательно: приготовление еды); *циклический* (серия команд повторяется многократно: выполнение домашнего задания по четырем предметам; пока все задания не выполнены, цикл является незавершенным); *ветвление* (выполняется серия команд в зависимости от истинности условия).

Базовая структура «ветвление», на основе которой составлены представленные в статье алгоритмы, выполнена в форме дерева признаков с альтернативными ответами «ДА» и «НЕТ». Применяя эту модель умственных действий, указывающую на то, что и в какой последовательности выполнить, школьник мысленно продвигается сверху вниз, осуществляя мыслительные операции выбора из двух возможных вариантов – «ДА» и «НЕТ», и приходит к правильному выводу.

Структура «ветвление» позволяет осуществить действие или серию действий в зависимости от выполнения или невыполнения какого-нибудь условия. Если условие соблюдается, то выполняются действия, располагаемые в ветви под названием «ДА». В случае невыполнения условия будут реализованы действия, расположенные в ветви «НЕТ». Алгоритм со структурой «ветвление» содержит хотя бы одно условие, в результате проверки которого обеспечивается переход на один из двух возможных шагов. Например, условие: если горит зеленый свет светофора («ДА»), то идем (действие 1); если «НЕТ» (горит не зеленый свет светофора, а красный), то стоим (действие 2).

Аналогичные условия могут быть выделены и в грамматике при составлении алгоритма по определению, например, рода несклоняемых существительных иноязычного происхождения: если существительное является одушевленным («ДА»), то его род определяется в зависимости от пола; а если «НЕТ» (несклоняемое существительное является неодушевленным), то его

¹ Дейкина А. Д., Журавлева Л. И., Пахнова Т. М. Практикум по русскому языку: Пунктуация: Алгоритмы. Памятки. Таблицы. Упражнения. – М., 2004; Журавлева Л. И. Пунктуация. Русский язык в алгоритмах: учеб. пособие для уч-ся 8–9 классов. – 2-е изд. – Челябинск, 2010; Ключина И. В. Русский язык в алгоритмах и схемах. – М., 2018; Малащенко В. П. Алгоритмы на уроках русского языка. – Ростов-на-Дону, 1979; Сивакова Ю. Н. Грамматика русского языка в таблицах и алгоритмах. Подготовка к ЕГЭ. – М., 2005; Ямпольская В. С. Алгоритмы по орфографии. – М., 1998.

род определяется по родовому понятию.

Практика показывает, что грамматические нормы при изучении падежа, числа, рода имен существительных результативнее усваиваются школьниками в процессе коллективной и самостоятельной работы по составлению на уроке грамматических алгоритмов. По мнению Л. Н. Ланды, алгоритмизация обучения осуществляется более эффективно, если «алгоритмы не даются в готовом виде, а открываются

самими учащимися» [Ланда 1966: 480].

Шестиклассники часто затрудняются в выборе окончаний существительных в родительном падеже множественного числа: *килограмм (□/ов)*, *апельсин(□/ов)*, *партизан(□/ов)*, *башкир(□/ов)*, *киргиз(□/ов)* и др. Методически целесообразно предложить закончить заполнение таблицы 1, в которой записаны только примеры существительных в данной форме.

Таблица 1

Окончания существительных в родительном падеже множественного числа и их лексические значения

Окончание	Значения существительных				
	названия плодов и бытовых единиц измерения	физические единицы измерения	названия воинских групп и знаков различия воинских званий	названия национальностей в словах с основой на <i>-р, -н</i>	названия национальностей с другими согласными основы
<i>-ов</i>	+	-	-	-	+
нулевое	-	+	+	+	-
примеры	<i>мандарино^{ов}</i> <i>килограммо^{ов}</i>	<i>ватт□</i> <i>ампер□</i> <i>вольт□</i>	<i>партизан□</i> <i>солдат□</i> <i>погон□</i> <i>эполет□</i>	<i>армян□</i> <i>грузин□</i> <i>болгар□</i> <i>башкир□</i>	<i>киргизо^{ов}</i> <i>якуто^{ов}</i> <i>монголо^{ов}</i> <i>таджико^{ов}</i>

Необходимо выяснить семантику физических терминов:

ватт (русское обозначение: Вт, международное: W) — единица измерения мощности электрического тока;

вольт (русское обозначение: В; международное: V) — единица измерения электрического напряжения;

ампёр (русское обозначение: А; международное: A) — единица измерения силы электрического тока.

Полезно включить в структуру урока работу с толковыми словарями, в которых даются не только простые и понятные толкования слов, но и написание и нормативное ударение, чтобы пополнить словарный запас такими существительными, как: *эполеты (эполет□)*, *погоны (погон□)*, *гусары (гусар□)*, *драгуны (драгун□)*, *кадеты (кадет□)*, *уланы (улан□)*².

Школьники анализируют нормативные грамматические формы родительного падежа множественного числа данных существительных и выполняют задания:

1) определить лексическое значение существительных и заполнить соответствующие графы таблицы 1;

2) проанализируйте морфемный состав существительных и выделите их окончания (окончание *-ов* и нулевое окончание — □);

3) используя примеры и знаки «+» («ДА») и «-» («НЕТ») как элементы программированного характера, заполните недостающую в таблице 1 информацию об окончаниях существительных в родительном падеже множественного числа.

Выполняя задания по составлению таблицы 1 и алгоритма 1, школьники определяют:

1) какое количество ветвей нужно составить в алгоритме;

2) по каким признакам должны формироваться ветви алгоритма (по лексическим значениям имен существительных в этой грамматической форме).

Последовательно, используя первое, второе и третье лексические значения существительных, шестиклассники составляют

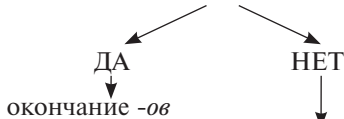
² Алабугина Ю. В. Школьный толковый словарь русского языка. — М., 2012; Лапатухин М. С. Школьный толковый словарь русского языка: пособие для учащихся. — М., 1999.

три ветви алгоритма, каждая из которых содержит вывод о характере окончаний в существительных (окончание *-ов* или нулевое окончание □). Определение четвертого значения существительных (название национальностей в словах с основой на *-н* и *-р* или другими основами) завершает составление алгоритма 1, так как эта ветвь содержит два необходимых вывода: утвердительный ответ («ДА») предполагает выбор нулевого окончания, а отрицательный («НЕТ») — окончания *-ов*. Алгоритм 1 приобретает такой вид.

Алгоритм 1

Грамматические формы существительных в родительном падеже множественного числа

1. Существительное — название плодов и бытовых единиц измерения



2. Существительное — название физических единиц измерения



3. Существительное — название воинских групп и знаков различия воинских званий



4. Существительное — название национальностей с основой на *-н* и *-р*



Образец рассуждения 1: в словосочетании *героизм партизан* существительное *партизан* в форме родительного падежа множественного числа; используя третью ветвь алгоритма, устанавливаю, что существительное обозначает название воинской группы, следовательно, это слово с нулевым окончанием: *партизан*□.

Образец рассуждения 2: в словосочетании *несколько мандаринов* существительное *мандаринов* в форме родительного падежа множественного числа; используя первую ветвь алгоритма,

устанавливаю, что данное слово обозначает название плодов, поэтому это слово с окончанием *-ов*: *мандаринов*.

Образец рассуждения 3: в словосочетании *много армян* существительное *армян* в форме родительного падежа множественного числа; используя четвертую ветвь алгоритма, устанавливаю, что данное слово обозначает название национальности с основой на *-н*, следовательно, это слово с нулевым окончанием: *армян*□.

Важно расширить представления школьников о морфологической форме родительного падежа множественного числа с нулевой флексией и окончанием *-ов*, дополнив ее группой существительных, называющих парные предметы. С этой целью предлагаем школьникам образовать грамматическую форму родительного падежа множественного числа слов *ботинки, валенки, сапоги, чулки, носки, очки*. Далее выясняем:

1) одинаково или по-разному образуются грамматическая форма этих слов;

2) какие слова в устной и письменной речи имеют нулевое окончание (*ботинок*□, *валенки*□, *сапог*□, *чулок*□), а какие — окончание *-ов* (*очков*, *носок*).

Шестиклассники часто затрудняются в определении рода несклоняемых нарицательных существительных иноязычного происхождения, поэтому в их речи возникают грамматические ошибки. Определение рода этих существительных связано с грамматической категорией одушевленности и неодушевленности, а также возможностью подвести видовое наименование под родовое понятие.

Для грамматического анализа и в целях расширения словарного запаса школьников предлагается группа одушевленных и неодушевленных несклоняемых существительных иноязычного происхождения: *депо, шоссе, такси, интервью, кенгуру, шимпанзе, какаду, рантье, леди, мадам, маэстро, пальто, метро, миссис, атташе*. Семантика незнакомых для шестиклассников слов объясняется с помощью как школьного словаря иностранных слов, так и толкового словаря иноязычных слов, в которых даются толкование, происхождение слов, грамматические и стилистические пометы, указываются нормы произношения, приводятся синонимы и близкие по значению слова, примеры употребления в речи³.

³ Крысин Л. П. Школьный словарь иностранных слов. — М., 2010; Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. — М., 2000.

Далее из предложенного списка нужно выписать только одушевленные существительные, обозначающие лиц женского пола (*леди, мадам, миссис*), лиц мужского пола (*рантье, маэстро, атташе*), животных и птиц (*кенгуру, шимпанзе, какаду*) и сформулировать первую ветвь алгоритма для определения принадлежности данных слов к мужскому или женскому роду. В ходе работы шестиклассники составляют такую ветвь алгоритма: несклоняемое существительное является одушевленным. Утвердительный ответ «ДА» позволяет

сделать вывод о том, что род несклоняемых одушевленных существительных определяется в зависимости от пола: к женскому роду относятся несклоняемые существительные, обозначающие лиц женского пола, а к мужскому роду — обозначающие лиц мужского пола, животных и птиц. Так оформляется первая ветвь алгоритма.

Затем анализируется таблица 2, в которой пока не заполнены графы, указывающие на родовую принадлежность неодушевленных существительных.

Таблица 2

Род несклоняемых одушевленных и неодушевленных существительных				
Одушевленные существительные			Неодушевленные существительные	
женский род	мужской род		средний род	род определяется по слову, обозначающему родовое понятие
	лица мужского пола	животные птицы		
<i>миссис</i> <i>леди</i> <i>мадам</i>	<i>атташе</i> <i>рантье</i> <i>маэстро</i>	<i>шимпанзе</i> <i>какаду</i> <i>кенгуру</i>	<i>метро</i> <i>такси</i> <i>пальто</i> <i>депо</i> <i>эскимо</i> <i>шоссе</i>	<i>кольраби</i> (капуста) => ж. р. <i>пенальти</i> (удар) => м. р. <i>саями</i> (колбаса) => ж. р.

Далее анализируются неодушевленные существительные *депо, шоссе, такси, эскимо, пальто, метро*, которые в семантическом плане более знакомы школьникам. Поэтому, используя свой речевой опыт, они легко относят их к среднему роду и заполняют соответствующую графу таблицы 2. Анализируя семантику несклоняемых неодушевленных существительных иноязычного происхождения *кольраби, пенальти, саями*, школьники устанавливают, что значение данных слов определяется по слову, обозначающему родовое понятие. Потом предлагается заполнить графу таблицы 2, в которой помещены данные слова. Теперь шестиклассники смогут, пользуясь материалом таблицы 2, сформулировать вывод о том, как определяется род несклоняемых неодушевленных существительных.

В результате работы школьники приходят к выводу, что род этих существительных определяется по слову, обозначающему родовое понятие. Эти наблюдения используются при составлении второй ветви алгоритма: несклоняемое существительное, являясь неодушевленным, заменяется русским словом, обозначающим родовое понятие. Утвердительный ответ «ДА» по второй ветви алгоритма позволяет сделать вывод о том, что род существительных *кольраби, пенальти, саями* определяется по

родовому понятию. К этой же группе относятся слова *бри* (сыр) — м. р., *авеню* (улица) — ж. р., *бере* (груша) — ж. р., *торнадо* (смерч, ураган, вихрь) — м. р., *сирокко* (сильный жаркий ветер) — м. р. и др.

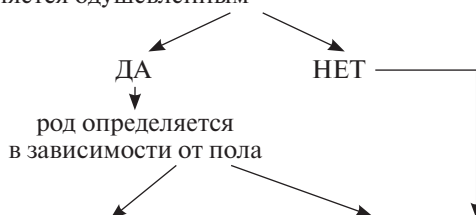
Отрицательный ответ «НЕТ» по формулировке второй ветви алгоритма дает возможность шестиклассникам учесть группу существительных, относящихся к среднему роду (*депо, шоссе, такси, эскимо, пальто, метро*). Этих наблюдений достаточно, чтобы сформулировать следующий вывод по второй ветви алгоритма: слово относится к среднему роду и не заменяется словом, обозначающим родовое понятие.

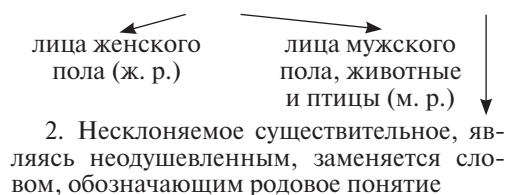
Результаты работы по анализу дидактического материала и таблицы 2 отражаются при составлении алгоритма 2.

Алгоритм 2

Определение рода несклоняемых существительных иноязычного происхождения

1. Несклоняемое существительное является одушевленным





Образец рассуждения 1: несклоняемое существительное *атташе* является одушевленным, род его определяется в зависимости от пола: слово называет лицо мужского пола, поэтому относится к мужскому роду: *серьезный атташе*.

Образец рассуждения 2: несклоняемое существительное *пальто*, являясь неодушевленным, не заменяется словом, обозначающим родовое понятие, значит, относится к среднему роду: *модное пальто*.

Образец рассуждения 3: несклоняемое существительное *кольраби*, являясь неодушевленным, заменяется словом, обозначающим родовое понятие (*капуста* — ж. р.), значит, слово относится к женскому роду.

В ходе работы отмечают менее употребительные в речи шестиклассников несклоняемые одушевленные и неодушевленные существительные, которые относятся:

1) к среднему роду: *жюри* (группа специалистов, решающих вопрос о присуждении премий и наград), *бра* (светильник), *табу* (запрет), *ралли* (вид автогонок), *алиби* (доказательство невиновности подозреваемого);

2) к женскому роду: *иваси* (рыба, сельдь), *цеце* (муха) и др.

Составленный алгоритм 2 облегчает ход рассуждений учащих при определении рода несклоняемых иноязычных существительных и учит их морфологической правильности речи, в то время как «механическое заучивание многоуровневых, сложных по структуре правил... не обеспечивает их адекватного применения» [Надточий 2012: 304]. Однако при определении рода несклоняемых иноязычных существительных необходимо учитывать те слова, которые имеют колебания в роде, вызванные действием разных факторов — устаревших форм, языка-источника, а также различными ассоциациями и т. д. Методически нецелесообразно вводить эту грамматическую информацию в алгоритм и затруднять процесс восприятия шестиклассниками сложного и объемного материала.

Опыт показывает, что рациональнее сгруппировать в таблице 3 трудные в определении рода несклоняемые нарицательные существительные, рассмотрев:

- 1) произношение, ударение и правописание несклоняемых существительных;
- 2) семантику незнакомых слов;
- 3) родовую принадлежность.

Полезно познакомить шестиклассников с группой несклоняемых нарицательных существительных, которые в речи употребляются реже, их относят как к среднему, так и мужскому роду: *мокко* — сорт кофе; *бренди* — крепкий напиток, *па-де-де* — танец в балете и др. Далее эта грамматическая информация систематизируется в таблице 3, отражающей отмеченные трудные случаи в определении рода несклоняемых нарицательных существительных.

Таблица 3

Род несклоняемых нарицательных существительных иноязычного происхождения

Средний род	Средний и мужской род	Мужской род	Женский род
ралли алиби какао жюри табу бра	мокко бренди па-де-де	кофе	иваси цеце

При изучении грамматической категории рода несклоняемых собственных имен существительных и аббревиатур для анализа предлагаются слова *Онтарио*, *Тбилиси*, *Ай-Петри*. Шестиклассники

должны определить, что обозначают имена собственные (географические наименования), и заменить их нарицательными существительными, которые совпадают с ними по смыслу. Далее определяется род

имен нарицательных так: *Онтарио* (озеро) => ср. р.; *Тбилиси* (город) => м. р.; *Ай-Петри* (гора) => ж. р. Следующее задание по согласованию несклоняемых существительных с именами прилагательными не вызывает у школьников затруднений: *красивое Онтарио, величественный Тбилиси, живописная Ай-Петри*.

Затем шестиклассники формулируют содержание первой ветви алгоритма 3: существительное обозначает географическое наименование. Утвердительный ответ («ДА») предполагает, что род существительных, обозначающих географические наименования, определяется по грамматическому роду имени нарицательного, которым можно заменить имя собственное.

Отрицательный ответ «НЕТ» нацеливает на составление второй ветви алгоритма 3 с учетом склоняемых (*вуз, ЗАГС, ВАК*) и несклоняемых (*ВТО, МГУ, ЛЭП, ОТК*) аббревиатур. В ходе работы школьники выясняют, какие грамматические признаки должны быть учтены в содержании второй ветви алгоритма: имя существительное, являясь аббревиатурой, склоняется или не склоняется.

Покажем процесс работы над второй ветвью алгоритма 3 (ответ «ДА») с учетом склоняемых аббревиатур. С этой целью предлагаем школьникам:

1) расшифровать данные аббревиатуры, найти в них ведущие слова: *вуз* (высшее учебное заведение), *ВАК* (высшая аттестационная комиссия), *ЗАГС* (запись актов гражданского состояния);

2) составить предложения, согласовав аббревиатуры-подлежащие с глаголами-сказуемыми, и убедиться, что такое грамматическое согласование является нарушением морфологических норм («вуз приняло», «ВАК приняла», «ЗАГС изучила»);

3) образовать от склоняемых аббревиатур разные грамматические формы и противопоставить им несклоняемые;

4) ввести данные аббревиатуры в предложения, используя их в функции подлежащих и правильно определив грамматическую форму глагола-сказуемого;

5) сделать вывод об определении рода склоняемых аббревиатур: если аббревиатура склоняется, то род определяется по грамматической форме.

В ходе работы по определению рода несклоняемых аббревиатур (например,

МГУ) школьники выполняют ряд грамматических заданий:

1) расшифруйте аббревиатуру *МГУ* (*Московский государственный университет*);

2) определите, какое из слов в данной аббревиатуре является главным, ведущим по смыслу (*университет*);

3) определите род ведущего слова в аббревиатуре (*университет* – м. р.);

4) согласуйте слово *МГУ* с зависимым прилагательным и введите его в словосочетание (*известный МГУ*).

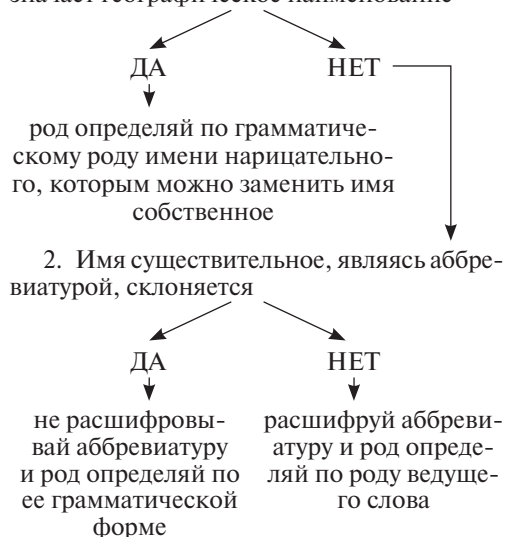
Таким образом, школьники приходят к выводу, что род несклоняемых аббревиатур определяется по грамматическому роду ведущего слова аббревиатуры, выражающего основное лексическое значение.

В результате этой работы формулируется содержание второй ветви алгоритма 3: имя существительное, являясь аббревиатурой, склоняется.

Алгоритм 3

Определение рода несклоняемых собственных существительных и аббревиатур

1. Несклоняемое существительное обозначает географическое наименование



Образец рассуждения 1: несклоняемое существительное *Сочи* обозначает географическое наименование, поэтому его род определяется по грамматическому роду имени нарицательного (*город*), которым можно заменить имя собственное: *Сочи – город* (м. р.) => *Сочи* (м. р.) – *солнечный Сочи*.

Образец рассуждения 2: в предложении *Наш вуз ведет активную и плодотворную работу по*

расширению сотрудничества с иностранными университетами слово *вуз* не обозначает географическое наименование, является аббревиатурой; определяю, что слово *вуз* изменяется по падежам (*вуз*□, *вуз*□, *вуз*□, *вуз*□, *вуз*□, (о) *вуз*□), поэтому, не расшифровывая аббревиатуру, род указываю по ее грамматической форме (*вуз* — единственное число, мужской род, именительный падеж).

Образец рассуждения 3: имя существительное *НИИ* не обозначает географическое наименование, является аббревиатурой, не склоняется, поэтому расшифровываю ее (*научно-исследовательский институт*) и род определяю по роду ведущего слова (*институт* — м. р.); следовательно, слово *НИИ* относится к мужскому роду — *ведущий, крупнейший НИИ*.

Выводы. Итак, нами рассмотрены морфологические нормы имен существительных, выделены типичные грамматические трудности при их образовании, показаны пути их преодоления в ходе составления алгоритмов на уроках русского языка. В процессе исследования было установлено, что морфологические нормы имен существительных эффективнее и результативнее усваиваются путем использования алгоритмов, которые четко выделяют главные признаки, на основе которых строится рассуждение по реализации той или иной грамматической нормы. Алгоритмический подход к морфологическим нормам упорядочения имен существительных способствует формированию прочных грамматических умений и навыков в повышении культуры речи школьников.

ЛИТЕРАТУРА

Беспалько В. П. Элементы теории управления процессом обучения. — М., 1971.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Владимир Николаевич Сульниченко, кандидат педагогических наук, доцент, Крымская академия профессиональной переподготовки и повышения квалификации; ул. Приморская, д.2/5–3, г. Евпатория, Республика Крым, 297408, Россия

Беспалько В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. — М., 1995.

Власенков А. И. Материалы к исследованию по теме «Использование алгоритмов в обучении орфографии». — М., 1999.

Ланда Л. Н. Алгоритмизация в обучении / под общ. ред. и со вступ. статьей Б. В. Гнеденко и Б. В. Бирюкова. — М., 1966.

Надточий Е. Д. Алгоритмы в обучении орфографии современного русского языка // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «Филология. Социальные коммуникации». — 2012. — Т. 25 (64). — № 1. — Ч. 2. — С. 304–307.

Талызина Н. Ф. Формирование познавательной деятельности учащихся. — М., 1983.

REFERENCES

Bespalko V. P. Elements of learning process control theory. Moscow, 1971. (In Rus.)

Bespalko V. P. Pedagogy and progressive learning technologies. Moscow, 1995. (In Rus.)

Vlasenkov A. I. Research materials on the topic «Using algorithms in teaching spelling». Moscow, 1999. (In Rus.)

Landa L. N. Algorithmization in learning. Eds. B. V. Gnedenko and B. V. Biryukov. Moscow, 1966. (In Rus.)

Nadtochy E. D. Algorithms in spelling training in modern Russian. In *Uchenye zapiski Tavricheskogo natsional'nogo universiteta im. V. I. Vernadskogo. Seriya «Filologiya. Sotsial'nye kommunikatsii»* [Scientific notes of the Tauride National University named after V. I. Vernadsky. Series «Philology. Social communications»]. 2012, vol. 25 (64), No. 1, part 2, pp. 304–307. (In Rus.)

Talyzina N. F. Formation of cognitive activity of students. Moscow, 1983. (In Rus.)

Vladimir N. Sulnichenko, Cand. of Sci. (Ped.), Associate Professor, Crimean Academy of Professional Retraining and Advanced Training; 2/5–3 Primorskaya str., Evpatoria, Republic of Crimea, 297408, Russia