РУССКИЙ ЯЗЫК
В ВУЗАХ

DOI: 10.30515/0131-6141-2020-81-2-88-94

Коммуникативные и прикладные технологии в подготовке профессионального филолога

Любовь Геннадьевна Антонова
Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова, г. Ярославль, Россия,
e-mail: antonova_lubov@mail.ru

В статье рассматривается проблематика существующей системы подготовки в вузовской практике профессионального филолога. Автор анализирует требования образовательного стандарта высшей школы в области «Филология», выделяет коммуникативную составляющую как «стержнеобразующую» в комплексе методического сопровождения и формирования профессионально ориентированных компетентностных умений; рассматривает ее ведущую роль в реализации основных требований технологии интерактивного обучения в высшей школе. Актуальны по содержанию фрагменты статьи, посвященные описанию требований к отбору дисциплин так называемого «регионального вузовского» компонента, обеспечивающих востребованность в регионе специалиста-выпускника. Отдельно автор рассматривает вопросы проверки общей (нормативной) грамотности студента-филолога и медиаграмотности и медиаобразованности современного филолога-профессионала, определяет его осведомленность в современной генристике и текстологии. В ходе описания автор использует анализ документных источников, рецензирование дидактических источников и материалов самостоятельной работы студентов в реальной и виртуальной среде; предлагает конкретные виды практических заданий с разными типами текста. В описании качественного дидактического материала, его типовых ситуаций использования и подходов к его анализу автор придерживается принципов оценки эффективного методического сопровождения, которые сложились в научной лаборатории и практике вузовской риторики, основанной профессором Т. А. Ладыженской.

Ключевые слова: *гуманитарное образование в вузе*; *прикладная филология*; *коммуникативно-ориентированные курсы*; *профессиональная риторика*; *медиаграмотность профессионала*; *эффективное методическое сопровождение*; *технологии интерактивного обучения в вузе*

Ссылка для цитирования: *Антонова Л. Г.* Коммуникативные и прикладные технологии в подготовке профессионального филолога // Русский язык в школе. – 2020. – Т. 81. – № 2. – С. 88–94. DOI: 10.30515/0131-6141-2020-81-2-88-94.

Communicative and Applied Technologies in the Training of a Professional Philologist

Lyubov G. Antonova
Yaroslavl Demidov State University, Yaroslavl, Russia,
e-mail: antonova_lubov@mail.ru

The article is devoted to the current university system of training professional philologists. The author analyzes the requirements of the Federal state educational standard of higher education in the field of philology. The communicative component is identified as the core professional competency. The leading role of communicative competency in the implementation of the basic requirements of interactive learning technologies in higher education is discussed. The requirements for the selection of disciplines in the structure of «regional university» curricula, which ensure the employability of graduates in regions, are described. In addition, the issues of testing the general (normative) literacy of a philology student, media literacy and media education of modern professional philologists, as well as their knowledge in the

field of genre studies and textology are considered. The author relies on documentary sources, reviews of didactic sources and materials of students' independent work in real and virtual environments. Various practical exercises with different text types are proposed. In describing didactic materials, their use and approaches to their analysis, the author adheres to the principles of evaluating effective methodological support that have been developed in the research laboratory and practice of university rhetoric founded by prof. T. A. Ladyzhenskaya.

Keywords: *humanities university education*; *applied philology*; *communicative-oriented courses*; *professional rhetoric*; *professional media literacy*; *effective methodological support*; *interactive learning technologies at university*

A reference for citation: *Antonova L. G.* Communicative and applied technologies in the training of a professional philologist. In *Russkii yazyk v shkole* [*Russian language at school*]. 2020, vol. 81, No 2, pp. 88–94. DOI: 10.30515/0131-6141-2020-81-2-88-94.

В последнее время в социокультурной и образовательной среде активно обсуждается проблема гуманитарного образования. Прежде всего, обращается внимание на снижение уровня общей филологической осведомленности: выпускник гуманитарного бакалавриата с трудом воспроизводит сюжетные линии классических произведений, «путает» при комплексном анализе текста характеристики «тип речи» и «стиль речи», пользуется при пересказе расхожими маркерами связности: *ну, в этой связи*, *это, как его*, *а также*, *что касаемо*, а его устная речь «не справляется» с ударением в глаголах *облегчить*, *уведомить*, *принудить*. Общественные деятели и журналисты открыто говорят о внешних контекстных «загрязнениях» гуманитарной среды: о «популистско-русском» слоге российских СМИ, о «хайповом» наречии молодежных изданий и «клоачном языке» телешоу. Подобные явления, безусловно, не могут не активизировать вузовскую практику подготовки филолога, о «повышенном статусе речевой ответственности» которого как профессионала и просто как активной языковой личности мы не перестаем говорить.

Рассмотрим некоторые методические приемы сопровождения в системной работе подготовки филолога[1]. Прежде всего, обратим внимание на очень важный параметр оценки компетентностных показателей в существующем образовательном стандарте подготовки выпускника-филолога: две трети их имеют в своей основе «коммуникативную составляющую», связанную с прикладной и практикоориентированной востребованностью формируемых умений.

[1] За основу аналитического описания взят опыт методического сопровождения в практике подготовки специалиста-филолога на факультете филологии и коммуникации ЯрГУ им. П. Г. Демидова.

При подготовке профессионала в области филологии мы должны воспитывать внимательное и «уважительное» отношение *к выбору слова в тексте*.

Например, **в начальном курсе «Коммуникативно-речевого практикума»** опыты со словом в тексте помогают открыть для будущего филолога-исследователя текущие проблемы культуры речи или поставить вопросы осмысления актуального, «востребованного» в определенный момент социальной практики слова.

Пример задания:

– Внимательно прочитайте представленные для анализа тексты.

– Определите и сформулируйте проблему, которую поднимает автор каждого текста.

– Особое внимание обратите на работу автора текста со словом (словами) как актуальным «социокультурным реликтом».

– Подумайте, какова роль выбранного автором заголовка и как такой прием озаглавливания позволяет автору установить контакт с читателем.

– Подготовьте ответ на проблемный вопрос по тексту: «Можно ли считать, что многое в отношении к этим “бандитским словам”, как называет их автор, зависит и от нас?»

Текст **«Разговор по понятиям»**

В последнее время почти любая беседа о русском языке сводится к его порче. Спор об этом ведется, как правило, скорее на эмоциональном уровне, но все же существует несколько постоянных аргументов. И в качестве одного из главных приводится появление в языке большого числа «бандитских» слов. Для солидности даже говорят о «криминализации» языка. Борцы за чистоту речи требуют чистки лексикона, запрета жаргонов, в первую очередь, конечно, бандитского, и прочих карательных мер. Очевидно, что с самим фактом частого употребления в речи таких новых (и старых в новых значениях) слов, как *беспредел*, *отморозок*, *наезд*, *крыша*, *стрелка*, *кинуть* и т. д., не поспоришь. Но вот говорить о порче языка, мне кажется, не стоит. <...>

Употребление этих слов отчасти можно списать на моду, причем, действительно, на моду, на мой взгляд, не слишком приятную. Многие люди (не-бандиты) научились разговаривать так, как бы шутя и иронизируя, а отучиться никак не могут, тем более что бандитский жаргон успешно мутировал, смешавшись с «новым русским» языком чиновников и бизнесменов, в котором фигурируют такие слова и выражения, как *коммерсы*, *откаты* и *пилить бюджет*. <...> Бороться с подобным «обогащением» русского языка абсолютно бессмысленно, тем более что оно представлено единичными явлениями. Оно, скорее, даже полезно. Большинство же «бандитских» слов уйдут, как только исчезнет потребность в них и схлынет мода. Остается дождаться... [Кронгауз 2008:19–21].

Подобные прикладные опыты со словом осуществляются на примере *текстов социокультурной тематики*, которые ярко и «нестандартно» подают определенную проблемную тему. Так совершенствуется («отрабатывается») важное прикладное умение для начинающего филолога – думать о концептуально значимых словах, обеспечивающих реализацию авторского намерения, осознавать социокультурную «словесную нагрузку», заключенную в авторском слове. Подобного рода коммуникативные опыты со словом в тексте не только формируют «языковой вкус», но актуализируют очень важное качество филолога-исследователя – владение особым «чутьем» в поиске смыслов, игре словесных значений. Не менее интересны и полезны в этом отношении специальные домашние задания, которые строятся как самостоятельные мини-проекты о «словах года», о «войне и мире языков и культур», «о словах с типичными ошибками». При подготовке сообщений студентам рекомендуется активно использовать информационные ресурсы современных интернет-порталов и интернет-проектов – «Грамота.ру», «Мнимый больной», «Говорим по-русски».

Далее **в курсе «Филологическое обеспечение профессиональной коммуникации»**, продолжающем подготовку специалиста по прикладной филологии, коммуникативно ориентированные задания предполагают решение задач *грамотного профессионального поведения* в разных ситуациях общения, в том числе обеспечивающих опыт прикладной, так называемой «социальной культурообразующей деятельности во внеаудиторной или внеуниверситетской коммуникационной среде» [Ипполитова 2015:133]. Подобная «профессиональная коммуникативная прививка» с большим познавательным интересом воспринимается в студенческой аудитории.

Приведем примеры таких заданий:

Задание 1. Аналитические задания, связанные с развернутым и аргументированным ответом.

• Разграничьте понятия: «горизонтальные» и «вертикальные» коммуникативные отношения; «официальные», «приватные» и «межличностные» отношения.

• Какие принципы заложены в основы выделения социальных групп в коммуникации?

(При подборе примеров можно пользоваться сайтом «Профессионалы.РУ» https://professionali.ru)

• Каковы параметры оценки эффективной публичной коммуникации? [Антонова, Зимина 2018:100].

Задание 2. Ситуативно-творческие задания, обеспечивающие грамотное и эффективное поведение в определенной ситуации профессионального общения.

1. Ответьте на вопросы и дополните фразы. (Ответ должен быть полным и аргументированным.)

К числу «барьеров» эффективного общения следует отнести следующие коммуникативные и языковые причины ... .

При возникновении признаков конфликтной ситуации вы как руководитель должны ... .

Представьте, что Вам нужно собрать по интернет-переписке участников клуба «Деловой английский» в связи с интересной встречей с иностранным гостем. Подготовьте текст инициативного письма для электронного носителя.

2. Представьте, что Вы не смогли выполнить порученное Вам администрацией деловое поручение (подготовить бумаги, дозвониться до шефов, подписать договор со спонсорами). У Вас есть уважительные причины, «оправдывающие» невыполнение порученного. Подготовьте письменный монолог-оправдание для записи и передачи по факсу или SMS-связи. Аргументируйте свою позицию и предложите компромиссное решение; не забудьте о долговременных контактах.

Задание 3. Профессионально-ориентированные комплексные задания (кейс-ситуации).

Представьте, что к Вам обращается молодой журналист, ведущий рубрику, посвященную проблемам языка и речи, в медийном издании.

Он формулирует проблемные вопросы в ходе беседы. Постарайтесь на них ответить, используя имеющиеся у вас знания по современному русскому языку и культуре речи. Размышляйте, активно аргументируйте.

Вопросы журналиста:

– Сейчас много разговоров об импортозамещении – и продуктовом, и лексическом. То и дело звучат призывы заменять заимствования «отечественными аналогами». Предлагают заменить даже слова типа «упс» и «вау». Как Вы считаете, это возможно? Есть успешные примеры? [Туркова, Красухин, Электронный ресурс].

– Какие англицизмы из тех, что появились в нашей речи за последние пять лет, Вам кажутся наиболее полезными, а какие – совсем бесполезными? [Там же].

– Как Вы считаете, стоит ли вводить в школьный курс русского языка элементы сравнительного языкознания? Насколько это важно знать не лингвисту, а обычному человеку? [Там же].

Пройдите по ссылке и сопоставьте ваши рассуждения с ответами известного ученого-лингвиста в реальном интервью, опубликованном в одном из сетевых изданий. (https://www.pravmir.ru/nichego-chudovishhnogo-s-yazyikom-seychas-ne-proishodit).

И наконец, эффективные коммуникативные и прикладные технологии при подготовке профессионального филолога, в рамках специальных курсов по выбору, будут грамотно соотнесены с современным и актуальным **дискурсом медиакоммуникации**. Нельзя не согласиться с тем, что современный медиадискурс активно «претендует на лидерство» в передаче научной и профессиональной информации и диктует особые правила в организации *медиадиалога* и способов оформления *медиатекста*.

Мы живем в интересную эпоху, которую современные исследователи в области коммуникативистики характеризуют как «информационную эпоху», «эпоху цифровизации», «эпоху медиа», основными характеристиками которой являются хаотичность, беспредельность и избыточность [Кириллова 2005: 4]. Мы уже не раз говорили, как важно «сформировать у будущих практикующих филологов грамотное отношение к этому новому и сложному типу профессионального контента» [Антонова, Зимина 2018: 102]. И заметим, что в существующем образовательном стандарте подготовки филолога справедливо актуализированы коммуникативные позиции, выдвигающие требования к формированию *высокого уровня компетенций* для работы с текстами «*виртуальной среды коммуникации*» [ФГОС, Электронный ресурс].

Остановимся более подробно на отдельных компонентах этого нового научного и образовательного контекста и типах заданий на его основе.

Как принято говорить, «современная языковая личность делового социума живет в *медиапространстве*: ее окружают, на нее воздействуют информационные потоки, порожденные событиями и псевдособытиями массовой коммуникации; от нее требуют с определенной периодичностью и частотностью реагировать на получаемую информацию (отбирать, отслеживать для себя нужное, оценивать, проводя конструктивный анализ, достоинства и недостатки); выступать “передатчиком”, “референтом” полученной информации. На стыке нескольких областей знаний, изучающих процессы взаимодействия языковой личности и массовой информации, возникает понятие *“медиаграмотность”*» [Антонова 2010: 252].

Медиаграмотность – обязательное условие *грамотного и эффективного поведения* в условиях современной информосферы. Прежде всего, медиаграмотность предполагает «определенную *сумму знаний*, соотнесенных с понятием “коммуникативная компетентность” в медийной среде, и *набор инструментальных техник*, позволяющих оценить качество предлагаемого информационного продукта» [Там же]. Медиаграмотность должна пониматься и в более широком смысле – как процесс осмысленного коммуникативного дискурса в рамках массовой культуры; «образ мышления, который отличает не потребителя информации, а *языковую личность с задатками медиума*, включенную в процесс медиаобразования и постигшую язык (грамматику) медиакультуры» [Федоров 2009].

На заключительном этапе подготовки практикующего филолога работа с медиадискурсом осуществляется в рамках специального курса **«Медиакультура профессионала»**. В первую очередь, анализируется

«слово как семиотический знак», сопровождающий в поликодовом медийном пространстве визуальный знак – изображение. Особое внимание уделяется пониманию и характеристике **ключевых особенностей медийного текста**, что закладывает основу для систематической продуктивной деятельности будущего филолога в условиях медиасреды. Так, например, рассматривается на конкретных примерах медиатекстов *полиадресность* и *поликодовость* медийной информации, *гипертекстовый характер* ее развертывания. Подробно анализируются *«знаки автора» и «навигационные знаки»* в медийном тексте; студенты учатся использовать специальные *словесные «поддержки»* при оформлении *гиперссылок* в пространстве медийного текста; знакомятся с *визуальными метафорами* – графическими образами, основанными на фотоколлажах или рисунках.

Такова современная система координат предъявления коммуникативных профессиональных умений специалиста, который будет работать в зоне «повышенной коммуникативной ответственности» при создании и трансляции **современного медиатекста** – продукта нового типа культуры информационного общества. В связи с актуальными и динамическими процессами современного медийного пространства, специалисту такого профиля необходимо постоянно совершенствовать свои коммуникативные способности, свою медиаграмотность. Вот почему целесообразно привлекать к профессиональному образованию в этой сфере специалистов и экспертов: журналистов и менеджеров по коммуникации, обслуживающих сайты компаний.

Например, в рамках партнерских договоренностей ЯрГУ, региональных телекомпаний и Департамента массовых коммуникаций Ярославской области был осуществлен годовой образовательный проект, направленный на формирование благоприятной культуросообразной медиасреды региона и, в частности, совершенствование практики спичрайтинга и ораторики для начинающих журналистов современных региональных СМИ, выпускников факультета филологии. В программе курсовой подготовки были предусмотрены семинарские и тренинговые занятия, где рассматривались компетентностно-ориентированные проблемные вопросы: психологии общения, имиджелогии, рерайта, копирайта и, конечно, проблемные вопросы спичрайтинга и создания особого медийного продукта – «продвигающего текста», так называемого SMM-высказывания.

Подготовленная система специальных заданий, оформленных как *кейс-ситуации* на основе реального медийного контекста, позволила формировать у наших выпускников необходимые **аналитико-конструктивные умения для работы в медиасреде**.

Приведем примеры подобных заданий:

1. Аналитические упражнения на основе текстов определенного жанра в медийной среде.

Ниже представлены три текста, предназначенные для презентации на сайте телекомпании. Определите их жанровую принадлежность на основе внешних признаков жанра: сферы использования, типа адресата, интенции автора. Выберите один из жанров и проведите многокомпонентный анализ жанровой формы высказывания с опорой на «анкету» жанра, представленную в задании. Оформите письменное жанровое описание выбранного для анализа текста.

Выскажите замечания и предложения по оформлению данной информации в контексте медийной среды. (Например, подумайте о поликодовом оформлении заголовка, о включении гиперссылок; дополните визуальный ряд текста.)

2. Аналитико-конструктивные упражнения на основе текстов определенного жанра в медийной среде.

Обратитесь к текстам предыдущего упражнения.

Представьте, что эта информация должна «пойти в эфир». В связи с этим продумайте жанровую интерпретацию данного материала и предложите свой контекст оформления медиапослания. (Используйте все возможные инструменты для представления текста в телеэфире.) Будьте готовы представить свой продукт «выпускающему редактору» телеэфира.

Для подготовки конкретного текста к телеэфиру была разработана *алгоритм-памятка для спичрайтера*, который, опираясь на медийную грамотность, готов анализировать и править текст, чтобы он был максимально ориентирован на всю аудиторию, грамотно воспринимался и не вызывал недоверия. Приведем пример подобной «профессиональной памятки».

Что нужно помнить при создании медийного текста

1. Медийный текст разбит на сегменты, колонки, микромодули.

Это позволяет:

– подавать информацию порционно;

– создает удобство для чтения;

– поддерживает избирательность читательского восприятия, помогает быстро вернуться к ранее прочитанному.

Медиаграмотная личность обязательно выбирает алгоритм «осмысленного чтения»: воспринимает информацию по «сильным позициям» в тексте.

2. В медийном тексте обязательно соблюдается **гипертекстовость**.

Медийный текст существует в пространстве не как «плоскостной», а как «многоуровневый» текст, который имеет «ссылки» на информационные контексты, обозначенные как «живые ссылки».

Медиаграмотная личность обязательно «проходит» по всем предлагаемым сноскам.

3. Медийный текст – пространство поликодовое.

Передача основной информации осуществляется при помощи знаков различной природы:

– вербальных (словесных);

– графических (шрифт, размер, цвет);

– символических (картинка, видеоколлаж, логотип);

– аудиальных (звуковые сигналы, музыкальные «подложки»);

– аудиовизуальных (видеосюжеты, подкасты).

Медиаграмотная личность оценивает информацию комплексно: в совокупности информационных сигналов.

4. Будет ли зритель доверять медийной информации?

Медийный текст не всегда является объективным. Чтобы проверить объективность медийной информации, необходимо:

– узнать больше об авторе текста и его «ангажированности»;

– соотнести заголовок, лидирующий абзац и выводы;

– сопоставить предлагаемую информацию с информацией другого источника;

– познакомиться с информацией по гиперссылкам;

– критически оценить иррациональные аргументы автора, не попадать «под обаяние манипуляции»;

– обратить внимание на комментарии после текста.

Как показывает практика, задания и упражнения с таким нетрадиционным дидактическим материалом всегда проходят продуктивно, в оптимизированном режиме: студенты-филологи хорошо осознают, что в профессиональном контексте им предстоит работать, прежде всего, с таким типом информационного ресурса, и поэтому медийная грамотность и владение универсальными приемами интерпретации медийной информации – необходимое условие их профессиональной успешности в дальнейшем.

Подведем итоги. Мы рассмотрели основные методические приемы сопровождения в работе по формированию коммуникативной профессиональной компетентности будущего филолога. Обратили внимание на востребованность конкретных коммуникативных знаний и умений специалиста-филолога; проанализировали эффективные коммуникативные и прикладные технологии в системе подготовки практикующего филолога, что обеспечивает его общую коммуникативную культуру и готовность к жизненному и профессиональному самоопределению.

ЛИТЕРАТУРА

Антонова Л. Г. Медиатексты в современной массовой коммуникации // Ярославский педагогический вестник. – Т. 1 (Гуманитарные науки). – Ярославль. – 2010.– № 3. – С. 250–255.

Антонова Л. Г., *Зимина Л. И.* Инновационные модели работы с текстом на занятиях со студентами-филологами // Ярославский педагогический вестник. – Ярославль, 2018. – № 6 (105). – С. 98–107.

Ипполитова Н. А. Организация внеаудиторной работы студентов в процессе изучения педагогической риторики // Научная школа проф. Т. А. Ладыженской: коллективная монография; вып. 3; под ред. Н. А. Ипполитовой. – М., 2015.

Кириллова Н. Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну. – М, 2005.

Кронгауз М. А. Русский язык на грани нервного срыва. – М., 2008.

Ксения Туркова, *Константин Красухин*. Языковое импортозамещение: Можно ли убрать из языка *упс* и *вау*? [Электронный ресурс]. – URL: https://www.pravmir.ru/nichego-chudovishhnogo-s-yazyikom-seychas-ne-proishodit (дата обращения: 15.11.2019).

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата) [Электронный ресурс]. – URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/450301_Filologia.pdf (дата обращения: 10.12.2019).

Федоров А. В. Медиаобразование: вчера и сегодня. – М., 2009.

REFERENCES

Antonova L. G. Media texts in modern mass communication. In *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik* [*Yaroslavl Pedagogical Bulletin*]. 2010, vol. 1 (Humanities), No 3, pp. 250–255. (In Rus.)

Antonova L. G., *Zimina L.* Innovative models of working with text in class with philology students. In *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik* [*Yaroslavl Pedagogical Bulletin*]. 2018, No 6(105), pp. 98–107. (In Rus.)

Ippolitova N. A. Organization of extracurricular work of students in the process of studying pedagogical rhetoric. In *Ippolitova N. A.* (ed.), *Scientific School prof. T. A Ladyzhenskaya: collective monograph*. Issue 3. Moscow, 2015. (In Rus.)

Kirillova N. B. Media culture: from modern to postmodern. Moscow, 2005. (In Rus.)

Krongauz M. A. Russian language on the verge of a nervous breakdown. Moscow, 2008. (In Rus.)

Turkova K., *Krasukhin K.* Language import substitution: Is it possible to remove oops and wow from the language? [Electronic resource]. URL: https://www.pravmir.ru/nichego-chudovishhnogo-s-yazykom-seychas-ne-proishodit (accessed: 15.11.2019). (In Rus.)

Federal State Educational Standard for Higher Education in the direction of training 45.03.01 Philology (undergraduate level). [Electronic resource]. URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/450301_Filologia.pdf (accessed: 10.12.2019). (In Rus.)

Fedorov A. V. Media education: yesterday and today. Moscow, 2009. (In Rus.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Любовь Геннадьевна Антонова, *доктор педагогических наук, профессор, кафедра теории и практики коммуникации, Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова; ул. Советская, д. 14, г. Ярославль, 150003, Россия*

Lyubov G. Antonova, *Dr. of Sci. (Ped.), Professor, Department of Theory and Practice of Communication, Yaroslavl Demidov State University; 14 Sovetskaya str., Yaroslavl, 150003, Russia*

ХРОНИКА

V Международный фестиваль науки в МГОУ

10–28 февраля 2020 г. в Московском государственном областном университете проходил научный фестиваль, объединивший коллег из МГОУ, вузов Московской области, учреждений РАН и РАО и иностранных ученых. Основная задача фестиваля состояла в том, чтобы продемонстрировать традиционные и новые подходы в образовании, показать достижения современной научной теории и практики. Часть мероприятий проводилась в рамках дискуссий и круглых столов, конференций, мастер-классов и лекций, презентаций, научно-методических семинаров, модных ныне квестов и онлайн-обсуждений, в том числе и в области методологической стратегии подготовки и написания современных учебников по русскому языку.

Заслуживают внимания глобальные проблемы современной науки, которые обсуждались на пленарном заседании, – «Педагогическая наука будущего: какой ей быть?», «Связь поколений: традиции, инновации, творческий поиск». В фойе фестиваля была представлена выставка историко-архивных материалов и документов «Лица МГОУ». Отметим, что в истории вуза заметный след оставили и лингвисты, в разные годы работавшие в стенах МОПИ-МГОУ: С. И. Абакумов, А. С. Бедняков, С. И. Бернштейн, В. В. Виноградов, И. Г. Голанов, С. М. Кардашевский, С. А. Копорский, Н. А. Кондрашов, П. Я. Черных и др. Материалы, рассказывающие об их жизни и деятельности, представляют большой исследовательский интерес и для нынешнего поколения студентов-филологов, аспирантов и научных работников.

19 февраля в рамках программы фестиваля состоялась международная научно-практическая конференция «Лингвистическое наследие Л. В. Щербы в свете современной науки о языке», приуроченная к 140-летию со дня рождения выдающегося отечественного лингвиста, методиста, лексикографа-классика и специалиста по романскому языкознанию. Ученые обсудили вопросы: влияние идей академика Л. В. Щербы на современное состояние языкознания, вклад российских ученых XIX–XX вв. в лингвистику, а также общие проблемы языкознания и изучения живых и мертвых языков.

В филологическую часть программы фестиваля вошли также лингвокультурологический вечер «Что двор, то говор», подготовленный по материалам работ известного диалектолога А. Ф. Войтенко, и круглый стол «Культура речи современного педагога».

В день открытия фестиваля состоялось награждение ученых в номинации «За верность науке».

О. В. Никитин, доктор филологических наук, профессор,
Московский государственный областной университет, г. Москва