



МЕТОДИЧЕСКОЕ НАСЛЕДСТВО

DOI: 10.30515/0131-6141-2020-81-2-38-41

Ключевые идеи методического наследия Т. А. Ладыженской

Марина Робертовна Савова

*Московский педагогический государственный университет, г. Москва, г. Россия,
e-mail: mpgu-ritorika1@mail.ru*

Цель данной статьи – охарактеризовать методическую систему Т. А. Ладыженской для выявления наиболее значимых и продуктивных идей ученого. Эта цель достигается путем анализа и обобщения содержания основных работ Т. А. Ладыженской, а также публикаций, описывающих ее вклад в методику обучения речи. К ключевым положениям методической концепции ученого относятся следующие: риторика – это интегративная область деятельности и культуруобразующий предмет, которому необходимо учить всех; в обучении речи существенную роль играют нравственно-риторические идеи и особая атмосфера речевого общения; обучение речи требует создания текстов различных жанров, для чего привлекаются знания инструментального характера, включающие сведения о разнообразных средствах общения; необходимо сквозное обучение речи, идущее от детского сада через все классы и все предметы школы к освоению различных речевых жанров профессиональной речи в вузе и в различных формах послевузовского образования. Именно эти идеи отражают методическую систему Т. А. Ладыженской и обуславливают в XXI в. все большую актуальность и востребованность концепции «Риторика общения».

Ключевые слова: *Т. А. Ладыженская; методическое наследие; риторика; эффективное речевое общение; риторика общения; методика обучения речи; коммуникативно-речевые умения; кафедра риторики и культуры речи МПГУ; культура речи*

Ссылка для цитирования: *Савова М. Р. Ключевые идеи методического наследия Т. А. Ладыженской // Русский язык в школе. – 2020. – Т. 81. – № 2. – С. 38–41. DOI: 10.30515/0131-6141-2020-81-2-38-41.*

Key Ideas of Methodological Heritage of T. A. Ladyzhenskaya

Marina R. Savova

*Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia,
e-mail: mpgu-ritorika1@mail.ru*

In this paper, the methodical system of T. A. Ladyzhenskaya is characterised with the purpose of identifying her most significant and productive ideas. This goal is achieved by analyzing and generalizing the main works of T. A. Ladyzhenskaya, as well as publications describing her contribution to the methodology of speech development. The key methodological concepts include the following: rhetoric is an integrative field and a culture-forming subject that needs to be taught to everyone; in the teaching of speech, an essential role is played by moral and rhetorical ideas and the special atmosphere of verbal communication; speech training requires the creation of texts of various genres and involves instrumental knowledge, including the information about a variety of communication tools; speech education should be comprehensive, starting from kindergarten, covering all school subjects and to mastering various professional speech genres at university and postgraduate education. These ideas reflect the methodological system of T. A. Ladyzhenskaya and determine the ever-growing relevance and demand of the concept of «Rhetoric of communication» in the twenty-first century.

Keywords: *T. A. Ladyzhenskaya; methodical heritage; rhetoric; effective speech communication; communication rhetoric; speech teaching methodology; communicative and speech skills; Department of Rhetoric and Speech Culture of the Moscow State Pedagogical University; speech culture*

A reference for citation: *Savova M. R. Key ideas of methodological heritage of T. A. Ladyzhenskaya. In *Russkii yazyk v shkole* [Russian language at school]. 2020, vol. 81, No 2, pp. 38–41. DOI: 10.30515/0131-6141-2020-81-2-38-41.*

На данный момент уже опубликовано значительное количество работ, в которых предприняты попытки выявить наиболее значимые компоненты методического наследия¹ Таисы Алексеевны Ладыженской [Ипполитова 2005; Ерохина, Князева 2015; Ладыженская Н. В. 2014; Савова 2018]. Однако оценить по заслугам вклад в методику совершенствования речи, который внесла Т. А. Ладыженская, в полной мере еще предстоит, поскольку те идеи, которые она заложила в основу созданной ею системы, пока дали только первые результаты.

Вместе с тем необходимость анализа и оценки значимости наследия Т. А. Ладыженской вызвана тем, что созданная ею методическая концепция формировалась, обогащалась и конкретизировалась на всем протяжении научной деятельности ученого и, соответственно, ключевые идеи излагались автором во многом не в завершенной систематизированной форме, а применительно к путям реализации практических задач, которые были наиболее актуальны в тот или иной период.

Выявление и описание базовых положений методической системы Т. А. Ладыженской необходимо еще и потому, что многие ее идеи не нашли полного отражения в публикациях автора, хотя активно обсуждались на заседаниях созданной ею кафедры риторики и культуры речи МПГУ, собраниях авторских коллективов в процессе написания учебников, разработки программ учебных курсов, подготовки занятий на курсах повышения квалификации учителей и преподавателей вузов. Эти идеи легли в основу всех трудов, созданных под руководством Т. А. Ладыженской или разработанных при ее активном содействии.

Вектор развития общей концепции Т. А. Ладыженской шел от разработки системы развития речи учащихся через создание условий для ее эффективной реализации (создание кафедры, курса для студентов педагогического вуза, программы курсов повышения квалификации для учителей)

к возрожденной риторике и творчески разработанной методике обучения речи школьников, студентов и учителей.

Благодаря Т. А. Ладыженской с 70-х гг. в базовые программы обучения русскому языку в средней школе вошел раздел «Развитие речи», с конца 80-х гг. для студентов педагогических вузов появился курс «Культура речи учителя», который в настоящее время развился в «Педагогическую риторику», в 90-е гг. были подготовлены и изданы учебники по риторике для I–XI классов. В последующем идеи ученого были развиты в учебниках, созданных на кафедре риторики и культуры речи МПГУ по «Педагогической риторике», «Общей риторике», «Методике преподавания риторики».

Т. А. Ладыженская рассматривала риторику как интегративную область деятельности, в которой сплавлены, с одной стороны, теория и практика речи, с другой — речь и коммуникативные условия ее реализации (составляющие коммуникативной ситуации), с третьей — содержание речи и формы его представления адресату (устная и письменная формы, словесные и несловесные средства, средства наглядности и т. п.), с четвертой — экстралингвистические результаты достижения целей речи коммуникантов. И различные тесно взаимосвязанные компоненты риторики приведенным перечнем далеко не исчерпываются. Говоря о том, что риторика — наука культуuroобразующего и интегрирующего характера, Т. А. Ладыженская имела также в виду влияние речи на все сферы человеческой жизни.

Условия возрождения риторики как науки и создания эффективной системы развития речевого мастерства Т. А. Ладыженская видела в соединении наиболее значимых наработок античных риториков классического периода с достижениями современных гуманитарных наук, с традициями отечественной методики обучения русскому языку и литературе.

Подчеркнем, что Т. А. Ладыженская не только глубоко восприняла риторическую составляющую трудов древних, но и прониклась разработанной классиками античной философии идеей создания и расширения «блага» (облагораживания развивающейся личности на основе возвышающей душу речи). Отсюда в созданной ею методике обучения риторике существенную

¹ Под методическим наследием мы вслед за В. Д. Янченко понимаем «устойчивую систему интеллектуальных ресурсов, содержащую значимые для будущих исследователей идеи, истоки, предпосылки» [Янченко 2010: 119].

роль играют нравственно-риторические идеи. Из теоретических положений современной науки Т. А. Ладыженская активно опиралась на труды по лингвистике, филологии, философии, психологии, педагогике, семиотике и другим наукам. Таким образом, вся ее система представляет органичный сплав проверенных тысячелетиями знаний и современных достижений науки. Продуктивность этих активно развивающихся направлений науки в настоящее время общепризнанна: они, продолжая античные традиции, легли в основу коммуникативного и деятельностного подходов к обучению русскому языку и риторике.

Очевидно, что в различные времена идею соединить учение древних и современное знание пытались реализовать многие, но только тогда, когда Т. А. Ладыженская стала рассматривать риторiku как науку об эффективном речевом общении, был обретен тот ключ, который позволил найти универсальное определение риторике и разработать систему обучения речи. Не случайно Т. А. Ладыженская писала: «...в центре риторики — обучение эффективному общению, общающийся человек»², а созданная ею научная школа получила название по этим ключевым понятиям: «Риторика общения».

Такое понимание риторики оказалось наиболее продуктивным, поскольку в нем соединились прагматический аспект ориентации коммуникантов на достижение своих непосредственных оперативных целей и аспект, связанный со взаимодействием, взаимопониманием, учетом партнерами по общению взаимных интересов друг друга. На пересечении этих компонентов коммуникации и находится залог успешности речи, соотносимый с ее истинной культурой.

Понимание риторики как науки об эффективном речевом общении обуславливает и переосмысление ее сути: с синонима красноречия (как искусства, которое не всем дано и далеко не всегда востребовано) на целесообразное речевое воздействие, которое необходимо каждому

человеку вне зависимости от его возраста и характера деятельности, поскольку всем людям важно успешно общаться, достигать целей речи оптимальным образом.

Задача научить эффективному общению в рассматриваемой методической системе во многом решается на основе использования нравственно-риторических идей, реализация которых, по мысли Т. А. Ладыженской, тесно взаимосвязана со специально подобранными (смоделированными) коммуникативными ситуациями, требующими умений вчувствоваться в состояние других людей (героев книг или родных, одноклассников, знакомых) и умений проявить в речи свою установку на эмпатию. Например, уже в начальной школе в курсе «Детской риторики» учащимся предлагается ситуация, в которой нужно утешить человека, выразить ему свое сочувствие. В связи с этим Т. А. Ладыженская подчеркивала, что в общении очень важна соответствующая атмосфера, и призывала учителей целенаправленно заботиться о ее создании.

Методическая концепция, которую создала Т. А. Ладыженская, доказала свою эффективность благодаря не только точному и полностью оправдавшему себя определению ключевых подходов, но и продуманной системе инструментальных средств обучения речи. Т. А. Ладыженская построила ее на коммуникативной основе, предполагающей учет всех условий ситуации общения и выбор наиболее уместного жанра речи, который уже определяет характер основных речевых и языковых средств. Жанровый подход к обучению речи Т. А. Ладыженская считала обязательным, и в учебниках выделяла обычно два основных блока: «Общение» и «Речевые жанры».

Как истинный методист, Таиса Алексеевна сфокусировала основное внимание при обучении на формировании особой группы умений — коммуникативно-речевых, условно разделив их на умения аналитического и творческого (продуктивного) характера. Более того, Т. А. Ладыженская хорошо осознавала значимость речевых умений для обеспечения успешности обучения в целом, их надпредметный характер.

Она хорошо понимала также, что учить нужно не только детей, но и всех взрослых, в первую очередь тех, кто чувствует в этом потребность. Отсюда берет начало ее идея

² *Ладыженская Т. А.* Программа по риторике. 5–11 классы. Образовательная система «Школа 2100». Сборник программ. Дошкольная подготовка. Начальная школа. Основная и старшая школа / под науч. ред. А. А. Леонтьева. — М., 2004. — С. 381.

сквозного (непрерывного) обучения речи, идущего от детского сада через все классы и все предметы школы к освоению различных речевых жанров профессиональной речи в вузе.

Концепция Т. А. Ладыженской с успехом внедрена и продолжает развиваться именно потому, что ею создана успешно работающая методическая модель, включающая эффективные средства обучения.

Т. А. Ладыженская не сомневалась, что «риторика — один из важных предметов, которые, безусловно, будут востребованы в III тысячелетии»³. Это было очень характерно для нее самой — не просто смотреть в будущее, но делать все для того, чтобы это будущее было наполнено эффективным общением, обеспечивающим взаимопонимание, чтобы в процессе этого взаимодействия люди становились как можно лучше, нравственно чище и духовно богаче. И все ключевые идеи Т. А. Ладыженской, и вся ее деятельность в различных ролях как ученого-исследователя, как методиста, как организатора, как педагога, как наставника и как человека была направлена на то, чтобы эти идеи воплотились.

ЛИТЕРАТУРА

Ерохина Е. Л., Князева О. Ю. Возвращение итогового сочинения в школы России и актуальные идеи методической системы Т. А. Ладыженской // Научная школа профессора Т. А. Ладыженской: коллективная монография. — Вып. 3. — М., 2015. — С. 120–124.

Ипполитова Н. А. Предисловие. Школа профессора Т. А. Ладыженской // Школа профессора Т. А. Ладыженской. Коллективная монография / под ред. Н. А. Ипполитовой, З. И. Курцевой, Ю. В. Щербининой. — М., 2005. — С. 6–10.

Ладыженская Н. В. Концепция школьных учебников по риторике Т. А. Ладыженской //

Методика преподавания риторики: учебное пособие / под ред. докт. пед. наук, проф. Н. А. Ипполитовой. — М., 2014. — С. 98–102.

Ладыженская Т. А. Уроки риторики в школе: книга для учителя / Т. А. Ладыженская, Н. В. Ладыженская. — М., 2000.

Савова М. Р. Речь и ее функции в методической концепции Т. А. Ладыженской // Русский язык в школе. — 2018. — № 4. — С. 3–6.

Янченко В. Д. Научный потенциал истории методики преподавания русского языка // Преподаватель XXI век. — 2010. — № 4. — С. 118–126.

REFERENCES

Erokhina E. L., Knyazeva O. Yu. Return of the final essay to Russian schools and current ideas of the methodological system T. A. Ladyzhenskaya. In *Nauchnaya shkola professora T. A. Ladyzhenskoi: kolektivnaya monografiya* [Scientific School of Professor T. A. Ladyzhenskoi: collective monograph]. Moscow, 2015, vol. 3, pp. 120–124. (In Rus.)

Ippolitova N. A. Predislovie. Foreword School of professor T. A. Ladyzhenskaya. In Ippolitova N. A., Kurtseva Z. I., Shcherbinina Yu. V. (ed.) *Nauchnaya shkola professora T. A. Ladyzhenskoi: kolektivnaya monografiya* [Scientific School of Professor T. A. Ladyzhenskoi: collective monograph]. Moscow, 2005. (In Rus.)

Ladyzhenskaya N. V. The concept of school books on rhetoric T. A. Ladyzhenskaya. In Ippolitova N. A. (ed.) *Metodika преподаvaniya ritoriki: uchebnoe posobie* [Methods of teaching rhetoric: a textbook]. Moscow, 2014, pp. 98–102. (In Rus.)

Ladyzhenskaya T. A. Lessons from rhetoric at school: a book for the teacher / Ladyzhenskaya T. A., Ladyzhenskaya N. V. Moscow, 2000. (In Rus.)

Savova M. R. Conceptual ideas T. A. Ladyzhenskaya. and trends in modern education. In Ippolitova N. A., Kurtseva Z. I. (ed.) *Nauchnaya shkola professora T. A. Ladyzhenskoi: kolektivnaya monografiya* [Scientific School of Professor T. A. Ladyzhenskaya: collective monograph]. Moscow, 2010, pp. 9–13. (In Rus.)

Yanchenko V. D. The scientific potential of the history of the methodology of teaching the Russian language. In *Prepodavatel XXI vek* [Teacher of the 21st Century]. 2010, No 4, pp. 118–126. (In Rus.)

³ Ладыженская Т. А. Указ. соч. — С. 381.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT AUTHOR

Марина Робертовна Савова, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра риторики и культуры речи, Институт филологии, Московский педагогический государственный университет; ул. М. Пироговская, д. 1, стр. 1, г. Москва, 119435, Россия

Marina R. Savova, Cand. of Sci. (Ped.), Associate Professor, Department of Rhetoric and Speech Culture, Institute of Philology, Moscow Pedagogical State University; 1/1 M. Pirogovskaya str., Moscow, 119435, Russia