



МЕТОДИЧЕСКОЕ НАСЛЕДСТВО

DOI: 10.30515/0131-6141-2020-81-1-36-44

Вопросы методики преподавания орфографии на страницах журнала «Русский язык в школе» (1979–2019)

Людмила Геннадьевна Ларионова

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия,
e-mail: lg59@bk.ru

В статье рассматриваются вопросы методики преподавания орфографии на страницах журнала «Русский язык в школе» в период с 1979 по 2019 г. Это: теоретические (лингвистические, дидактические, психологические, психолингвистические) основы обучения орфографии в средней общеобразовательной школе; приемы и способы объяснения орфографических правил; обзорная характеристика различных методических систем поэтапного изучения сложных правил орфографии; виды развивающих упражнений по орфографии; описание уроков изучения орфографических тем, их повторения и систематизации изученного на разных этапах обучения с V по XI класс в соответствии с меняющимися требованиями в разных вариантах федеральных государственных образовательных стандартов, соответственно – в разных учебниках и учебно-методических комплексах по русскому (родному) языку. В статье уделено внимание аспекту орфографической подготовки учащихся к обязательным письменным экзаменам по русскому (родному) языку в IX и XI классах, включая итоговое сочинение в XI классе. Кроме того, в статье представлен общий обзор рецензий на изданные учеными-методистами учебные пособия, сборники упражнений по орфографии (для учителей и учащихся). Результаты проведенного исследования основываются на методах теоретического анализа научных знаний (проблемном, сравнительно-сопоставительном, аспектном, обзорном); на обобщении практического опыта работы школьных учителей. Делаются выводы о значимости опубликованных статей (в указанный период) для современных читателей.

Ключевые слова: *теоретические (научные) основы обучения орфографии; методы и приемы орфографической работы на уроках русского языка; подготовка к экзаменам; книги и учебные пособия по орфографии*

Ссылка для цитирования: Ларионова Л. Г. Вопросы методики преподавания орфографии на страницах журнала «Русский язык в школе» (1979–2019) // Русский язык в школе. – 2020. – № 1. – С. 36–44. DOI: 10.30515/0131-6141-2020-81-1-36-44.

Topical Issues of Methodology in Teaching Spelling on the Pages of the *Russian Language at School Journal* (1979–2019)

Lyudmila G. Larionova

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia,
e-mail: lg59@bk.ru

This article reviews works devoted to the methodology of teaching orthography (spelling) published in the *Russian Language at School* journal from 1979 to 2019. The reviewed works cover the following aspects: theoretical (linguistic, didactic, psychological and psycholinguistic) foundations of teaching orthography in secondary school; study techniques and methods for explaining spelling rules; essential characteristics of the various methodological systems for a phased process in studying complex spelling rules; types of developmental spelling exercises; lesson plan description, repetition of spelling topics and systematization of the lessons studied at different levels of secondary education from grades 5 to 11 in accordance with changing requirements of Federal State Educational Standards and respective textbooks for teaching Russian as a native language. The article focuses on the aspect of spelling training and preparing

students for mandatory written exams in the Russian (native) language in grades 9 and 11, including the final essay in grade 11. In addition, the article provides a general overview of reviews of textbooks and spelling exercise workbooks for pedagogues and pupils published by methodologists. The research methodology was based on the theoretical analysis of scientific knowledge (problematic, comparative, aspective, recapitulative) and practice-based experience of pedagogues. It is concluded that the reviewed publications (in the indicated period) are relevant for modern readers.

Keywords: *theoretical foundations of teaching orthography; methods and techniques of teaching Russian language orthography in secondary school; preparation for exams; orthography textbooks and study guides*

A reference for citation: Larionova L. G. Topical issues of methodology in teaching spelling on the pages of the *Russian Language at School* journal (1979–2019). In *Russkii yazyk v shkole* [Russian language at school]. 2020, vol. 81, No. 1, pp. 36–44. DOI: 10.30515/0131-6141-2020-81-1-36-44.

С самого начала существования журнала «Русский язык в школе» значительное место в нем занимали статьи, посвященные вопросам методики преподавания орфографии. Наиболее выраженным в этом направлении является стремление на страницах журнала, **во-первых**, рассмотреть теоретические (лингвистические, дидактические, психологические, психолингвистические) основы обучения орфографии в средней общеобразовательной школе, призванные обеспечить прочное формирование умений и навыков грамотного письма; **во-вторых**, описать эффективные приемы и способы объяснения орфографических правил; рассказать о методических системах поэтапного изучения сложных правил орфографии; **в-третьих**, представить разнообразный дидактический материал по орфографии (виды упражнений), дополняющий школьные учебники и учебно-методические комплексы по русскому (родному) языку; **в-четвертых**, уделить внимание урокам (как основной форме организации учебного процесса) изучения новых орфографических тем, их повторения и систематизации изученного на разных этапах обучения с V по XI классы, включая орфографическую подготовку к обязательным письменным экзаменам по русскому (родному) языку в IX и XI классах; **в-пятых**, дать обзор рецензий и отзывов на изданные учебные пособия, сборники упражнений по орфографии (для учителей и учащихся).

Рассмотрим более подробно названные нами направления в период с 1979 по 2019 г., т. е. за последние 40 лет. Этот отрезок времени выбран для обзора в связи с тем, что нам важно проследить преемственность между «золотым веком» методики обучения орфографии и ее современным состоянием.

I. Журнал «Русский язык в школе» на своих страницах, поддерживая все ценное из прошлого опыта, регулярно публикует статьи по теоретическим (научным) основам методики обучения орфографии в средней общеобразовательной школе. Так, в разделах и рубриках «Лингвистические заметки», «Совершенствуем профессиональную подготовку», «Начинающему учителю», «В помощь самообразованию», «Обсуждаем, спорим...», «Лингвистическое наследство» в публикациях ученых-лингвистов нашли отражение фундаментальные вопросы, касающиеся компонентов (понятий) общей орфографической теории: *разделы орфографии, принципы орфографии, орфограмма* (ее типы, виды, варианты), *орфографическое правило* (см. статьи Л. Б. Селезневой — 1988, № 1; В. Ф. Ивановой, Б. И. Осипова — 1991, № 5; А. И. Моисеева — 1995, № 1; Ю. А. Тихонова — 2007, № 3; В. В. Бабайцевой — 2009, № 3 и др.). Выделенные учеными структурные компоненты орфографического знания в целом не являются разделенными между собой, а в процессе письма постоянно взаимодействуют. Как показывает практика, именно на этапе ориентировки в системе орфографических понятий (V класс) происходит «осмысление учащимися основ русского письма, закономерных отношений между звучащей речью и ее письменным изображением и формирование на этой основе прочных орфографических умений и навыков» [Ларионова 2006: 13].

Русская орфография имеет богатую историю, и данному аспекту журнал уделяет немалое внимание, потому что для школьного учителя при обучении орфографии на уроках русского языка важно самому понимать (осознавать) особенности современной русской орфографии через ее историю, так как история русской

орфографии является тем ключом, который позволяет учителю открыть для учащихся «и принятые сейчас правописные нормы, и допустимые отступления от них, и разную степень “ошибочности” ошибок» [Копосов 1993: 76]. Вопросам истории русской орфографии, описанию этапов ее длительного становления, развития, упорядочения посвящено много публикаций в журнале «Русский язык в школе» (см. статьи М. А. Картоева — 1982, № 3; В. Ф. Ивановой — 1988, № 2; 1991, № 1; 1993, № 2; Б. В. Кунавина — 1989, № 6; Т. А. Бобровой — 1993, № 2; Л. Ф. Копосова — 1993, № 3; Т. М. Григорьевой — 1994, № 4; В. В. Лопатина — 2001, № 2; Т. М. Григорьевой, Б. И. Осипова — 2002, № 2; С. В. Науменко — 2014, № 1; 2017, № 7; 2018, № 1; 2019, № 5 и др.).

Когда речь идет о школьной орфографии, то обобщающим является понятие орфограммы, а основным умением — способность замечать орфограмму, т. е. видеть в слове объект применения правила орфографии. Орфографических правил в русском языке чуть более 200. Однако, как показывает обобщающий анализ практического опыта работы школьных учителей, для большинства учащихся особой проблемой является не заучивание формулировок правил орфографии, а непонимание их языковой содержательной сущности (фонетической, словообразовательной, лексической, грамматической, семантической) — отсюда и непонимание логики орфографического действия при выборе верного написания буквы (или знака). Учитывая данную проблему, журнал «Русский язык в школе» периодически публикует статьи, в которых подробно рассматриваются с лингвистической точки зрения трудные случаи правописания. Например, Е. Д. Арбатская (1982, № 4) исследует возникновение и формирование имен прилагательных с суффиксом *-енн-* в русском языке, морфонологические условия его употребления; статья А. В. Барандеева (1983, № 6) посвящена нерешенным вопросам орфографии топонимов; об особенностях правописания *не* с именами прилагательными и причастиями, входящими в состав фразеологических единиц, рассказывается в статье Л. А. Барановой (1984, № 3); правописание лексикализованных сочетаний типа *штопаный* — *перештопанный* разъясняется

в статье А. В. Войновой (1986, № 3); правописание написаний типа *неспециалист* и *не специалист* — в статье Т. Н. Ериной (1987, № 4); правописание кратких имен прилагательных типа *предана* — *преданна* — в статье Д. М. Кумаховой (1990, № 1); о лингвистических механизмах, стоящих за правилами правописания отрицательных частиц, рассказывается в статье А. А. Ховалкиной (1993, № 5); о правописании иноязычных слов в свете действующих правил орфографии — в статье И. В. Нечаева (2004, № 5); анализу орфографических правил, в которых есть исключения, посвящена статья Л. И. Ушаковой (2008, № 4); особенности выбора при письме *н* — *nn* в наречиях на *-о*, *-е* объясняет в своей статье Т. Я. Фролова (2013, № 1); история формирования правила правописания корня *-раст-* — *-рос-* — *-ращ-* рассматривается в статье Е. А. Селезневой (2013, № 2); проблемам правописных трудностей, связанных с выбором чередующихся гласных *о* — *а* в корнях слов, посвящена статья А. Ф. Сагитовой (2018, № 6) и др.

На страницах журнала нашли отражение также общедидактические, методические принципы, психологические и психолингвистические основы обучения орфографии в средней общеобразовательной школе. Так, в статье Т. Я. Фроловой (2003, № 5) описана организация дифференцированного подхода при обучении правилосообразным действиям; в статье А. Д. Дейкиной, Т. П. Малявиной (2011, № 5) характеризуются пути реализации текстоориентированного подхода на занятиях по коррекции правописных умений и навыков; в статьях Л. Г. Ларионовой (2016, № 9, 12) подробно рассматриваются общедидактические и методические принципы, наиболее значимые в аспекте коммуникативно-деятельностного подхода для организации работы с орфографическим правилом на уроках русского языка в V–VII классах, а психологические и психолингвистические основы работы с орфографическим правилом на уроках русского языка Л. Г. Ларионова рассматривает на страницах журнала в № 5, 6 этого же, 2016, года; в статье О. А. Скрыбиной (2017, № 2) предлагается для оптимизации процесса обучения орфографии актуализировать потенциал письменной речи в свете реализации когнитивно-коммуникативного подхода.

Проблема соотношения между процессом обучения орфографии и развитием учащихся неоднократно обсуждалась на страницах журнала «Русский язык в школе» в разделах «Методика и опыт», «Заметки психолога», «В помощь самообразованию» (см. статьи Д. Н. Богоявленского (1979, № 1); Г. П. Соколовой (1985, № 2); А. А. Тихонова (1988, № 6); Л. В. Савельевой (1989, № 3); В. Я. Булохова (1990, № 6); Г. А. Бакулиной (2002, № 1); М. В. Бабкиной (2004, № 2); В. И. Стативки (2004, № 5) и др.). Авторы данных статей в той или иной мере отмечали, что методика обучения орфографии прежде всего опирается на выдающиеся достижения психологов и психолингвистов как прошлых лет, так и наших современников *в области диагностики возрастного развития детей* (Л. С. Выготский); *теории поэтапного формирования умственных действий* (П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина, Л. И. Айдарова и др.); *теории речевой деятельности* (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. А. Леонтьев, О. Я. Гойхман, К. Ф. Седов, В. П. Белянин и др.); *теории развивающего обучения* (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, С. Ф. Жуikov, Г. И. Щукина, Д. Б. Эльконин и др.); *теории о механизмах речи и грамотного письма* (Д. Н. Богоявленский, Н. И. Жинкин, А. Р. Лурия и др.); *теории детской памяти, мышления, речевых стратегий* (С. Л. Рубинштейн, Л. И. Божович, Л. С. Выготский, О. К. Тихомиров, А. К. Белоусова, В. И. Селиванов, С. Н. Цейтлин и др.).

Осмысливая эти важнейшие теории, ученые-методисты пришли к выводу, что изучение школьниками орфографии — это процесс речевой деятельности, где взаимодействуют все ее виды; это речемыслительный, речетворческий процесс, в котором соучаствуют механизмы мышления и речи, и в основе которого лежит творческий характер самого языка [см.: Алгазина 1987; Власенков 1982; Львова 1992; Останина 2015; Разумовская 1996; Скрыбина 2009; Черепанова 2016].

Умение распознавать лингвистическую природу орфограммы, подводить ее под соответствующее правило формируется путем умственных операций анализа слова с помощью механизма речевого мышления, который находится в центре внимания теории речевой деятельности (в единстве всех ее видов) как целого направления

в психологии и психолингвистике. Так, статьей С. Н. Цейтлин «Некоторые факторы, обеспечивающие возможность спонтанного освоения орфографических правил» (2018, № 6) журнал фактически открыл свои страницы для обсуждения феномена «врожденной грамотности» детей, спонтанности освоения языка, орфографической интуиции.

К 2019 г. накопился достаточно большой научно-исследовательский материал в монографиях, докторских, кандидатских, магистерских диссертациях по методике преподавания орфографии в средней общеобразовательной школе. В них статус методики преподавания орфографии как одного из разделов науки о языке убедительно подтвержден и четко обозначены теоретические (научные) основы обучения орфографии, определена ее терминологическая система, выявлены основные направления и особенности процесса орфографической подготовки учащихся на разных этапах обучения с V по XI классы. Все это, как мы видим, нашло широкое отражение на страницах журнала «Русский язык в школе».

II. Над проблемой определения эффективных приемов и способов объяснения орфографических правил работало не одно поколение ученых, методистов, учителей школ. Результаты их поиска занимают центральное место среди журнальных публикаций в разделах «Методика и опыт», «Методическая почта». Попытки решить данную проблему предпринимаются постоянно. Это: **использование алгоритмов (см. статьи А. И. Власенкова — 1979, № 3; А. В. Нехаева — 1980, № 2; А. Г. Жиленко — 1986, № 5; А. Д. Шмелева — 1989, № 6; Е. Г. Шатовой — 1991, № 4; Л. И. Журавлевой — 2002, № 6; Н. М. Лаури — 2005, № 4; П. В. Афанасьевой — 2018, № 2 и др.); **опора на опознавательные признаки орфограмм** (см. статьи Н. Н. Алгазиной — 1981, № 3; С. И. Львовой — 1981, № 4; М. М. Разумовской — 1981, № 5; В. В. Ераткиной — 1981, № 5; Н. Е. Сокур — 1983, № 2; Г. Н. Приступы — 1987, № 6; Л. Б. Селезневой — 1988, № 1; Н. Н. Алгазиной, Г. И. Пашковой, Е. И. Фитковской, Н. В. Березенко — 1989, № 6; Л. И. Журавлевой — 2002, № 5 и др.); **анализ и наблюдение над языковыми явлениями** (см. статьи Н. Н. Алгазиной — 1981, № 3; М. М. Разумовской, Н. С. Бачмановой — 1981, № 1;**

К. И. Прохоренко — 1983, № 1; М. А. Дмитриевой — 1989, № 2; О. А. Скрыбиной — 1999, № 4; Т. Я. Фроловой — 2000, № 6; Е. Г. Шатовой — 2001, № 2; М. И. Козловой — 2003, № 4; Н. В. Поповой — 2014, № 2 и др.); **схематическое изображение языковой сути правил, включая наглядность и «опорные сигналы»** (см. статьи Г. К. Лидман-Орловой — 1981, № 4; К. И. Прохоренко — 1983, № 4; С. И. Львовой — 1990, № 2; В. Ф. Габитовой — 1991, № 1; М. И. Емельяничук — 1991, № 1; М. Т. Баранова — 1991, № 2; З. П. Ларских — 1991, № 5; С. И. Автономовой — 1995, № 2; Н. В. Фроловой — 2008, № 5; П. В. Афанасьевой — 2009, № 4; Л. М. Стефановой — 2014, № 10 и др.); **рассказ на лингвистическую тему** (в разных жанрах) (см. статьи М. М. Разумовской — 1982, № 4; П. С. Сияльской — 1985, № 3; В. Ф. Мейерова — 1990, № 1; Г. Ю. Никитенко — 1991, № 6; Л. Л. Покровского — 1995, № 4; Л. Г. Ларионовой — 2006, № 1 и др.).

Как показывает анализ данных статей (на основе исследования практической работы школьных учителей), в них обозначены наиболее часто используемые на уроках русского языка в V–VII классах приемы и способы объяснения орфографических правил, с помощью которых у учащихся формируются достаточно прочные умения и навыки грамотного письма.

Значительное внимание журнал «Русский язык в школе» уделял и уделяет описанию методик поэтапного изучения в средней общеобразовательной школе сложных орфографических правил. Так, например, на страницах журнала была представлена методическая система обучения слитным, дефисным и раздельным написаниям (С. И. Львова — 1981, № 4); предложена методика работы над трудными словами с непроверяемыми безударными гласными в корнях слов (В. В. Ераткина — 1981, № 5); описана система изучения безударных падежных окончаний имен существительных с учетом вариантов орфограммы (П. И. Ломакин — 1982, № 4); определена и охарактеризована этапность в изучении правописания проверяемых безударных гласных в корнях слов (Н. Е. Сокур — 1983, № 2); представлена методическая система изучения правописания глаголов на *-тся*, *-ться* с учетом вариантов орфограммы (Е. И. Фитковская — 1985, № 5); изложена методика обучения

правописанию *н* — *nn* в суффиксах имен прилагательных (К. И. Прохоренко — 1986, № 3); предложена методика изучения с применением ЭВМ правила правописания согласных букв *ч*, *щ* в суффиксе *-чик* (*-щик*) имен существительных (З. П. Ларских — 1991, № 5); описана методика поэтапного изучения правописания производных предлогов, применительно к каждому этапу дана качественная характеристика способа орфографического действия (С. Н. Молодцова — 1995, № 1); представлена методическая система изучения суффиксов имен прилагательных *-к*-, *-ск*- (Т. Я. Фролова — 2013, № 4) и др.

Соблюдение принципов преемственности и последовательности (этапности), реализация идеи синтеза языкового и речевого развития учащихся — все это составило основу целостной методической системы приемов и способов объяснения орфографических правил. Орфографическое правило «организует обучение письму, но оно само по себе не приводит к правильному письму: написание должно быть закреплено путем длительных упражнений, так чтобы оно стало навыком» [Бархин, Истрина 1935: 84].

III. Существенным для обучения орфографии является подбор дидактического материала (разных видов упражнений). «Знания, навыки грамотного письма осваиваются через упражнения. Именно они составляют главное содержание учебной деятельности школьников. Неудивительно, что характер упражнений, их последовательность, интенсивность, эффективность постоянно находились и находятся в поле зрения обучающихся и обучающихся» [Разумовская 1996: 37].

Журнал «Русский язык в школе» уделяет большое внимание дидактическому материалу по орфографии, представляя свои страницы ученым и учителям для описания разных видов развивающих упражнений. Следует особо отметить, что именно в журнале был впервые предложен такой вид упражнений как орфографический разбор (Н. Н. Алгазина — 1988, № 2).

На страницах журнала «Русский язык в школе» с 1979 по 2019 гг. показана довольно обширная «палитра» упражнений по орфографии: списывание деформированного (с пропуском букв на месте орфограммы) текста; списывание недеформированного (без пропуска букв) текста;

выборочное письмо; словарно-орфографическая работа; графическое объяснение, обоснование правильного выбора буквы (или знака); поморфемное письмо; классификация орфограмм; определение языковых (лингвистических) признаков, от которых зависит выбор верного орфографического написания; подбор собственных примеров, иллюстрирующих орфографические правила; подбор примеров на определенную орфограмму из художественных, научных и публицистических текстов; комментированное письмо; сравнение и сопоставление произносительных и правописных норм; сравнение и сопоставление смешиваемых написаний; тестовые задания; речеведческо-орфографические упражнения; грамматико-орфографические упражнения с интерактивной поддержкой; комплексные упражнения; словарный диктант; зрительный диктант; диктант по памяти; диктант по аналогии; объяснительный диктант; подготовительный (разученный) диктант; диктант с одновременным языковым и информационно-смысловым анализом текста; контрольный диктант с грамматико-орфографическими заданиями; работа с различными лингвистическими словарями и справочниками; письменные ответы на вопросы лингвистического (и нелингвистического) содержания; обобщение орфографического материала в виде плана рассказа на лингвистическую тему; обобщение орфографического материала с помощью таблиц; составление предложений (или словосочетаний) с опорой на данные слова; мини-сочинения на «свободную» тему (с опорой и без опоры на данные слова); письменный пересказ текста (полный, сжатый, выборочный); составление диалога (в письменной форме) на определенную тему в соответствии с нормами речевого этикета и всеми нормами литературного языка; проектные формы заданий; занимательно-орфографические упражнения.

Все эти виды упражнений нашли свое отражение в разделах «Дидактический материал», «Методика и опыт», «Методическая почта» (см. например, статьи С. И. Львовой — 1981, № 4; В. Г. Далиной, Н. Г. Курбатовой — 1981, № 4; П. И. Ломакина — 1982, № 4; А. А. Косолапковой — 1983, № 2; Ю. В. Жданова — 1983, № 6; Е. И. Фитковской — 1985, № 5; С. И. Львовой — 1986, № 1, 4; Н. В. Алексеенковой — 1986, № 3;

А. В. Срагович — 1986, № 4; М. П. Кулыгиной — 1989, № 2; Л. В. Савельевой — 1989, № 3; А. А. Семенюк — 1990, № 4; С. Н. Пименовой — 1993, № 5; Л. Г. Ларионовой — 1995, № 2; 2019, № 5; О. А. Скрибиной — 1999, № 4; 2000, № 1, 2, 4; 2008, № 3; 2017, № 2; Е. Г. Шатовой — 2001, № 2; Ю. Е. Климкиной — 2002, № 2; Т. Я. Фроловой — 2002, № 4; Г. И. Азановой — 2003, № 3; Г. М. Крамаренко, А. Б. Малюшкина — 2006, № 1; Н. М. Рухленко — 2006, № 6; И. Н. Добротиной — 2007, № 4; С. А. Арефьевой — 2008, № 4; Г. Г. Мисаренко — 2009, № 3; С. С. Оганесяна — 2012, № 10; Ю. С. Вохминой — 2015, № 1; 2017, № 2; П. В. Афанасьевой — 2018, № 2 и др.).

Предложенный в данных статьях дидактический материал включает в себя как отдельные слова, словосочетания, предложения, так и небольшие тексты разных стилей и типов речи. Материал для упражнений подобран с учетом вариантности орфограмм, их лингвистической неоднородности. С целью предупреждения орфографических ошибок во многие упражнения введены смешиваемые написания (например, *догорает, гора, горизонт; вырос, растение, роса*). Задания к упражнениям постепенно усложняются от этапа к этапу (от класса к классу) и направлены на:

- усвоение основных орфографических понятий (*принципы орфографии, орфограмма, орфографическое правило*);
- формирование умений опираться при письме на правила орфографии, осознавая их содержательную языковую сущность;
- обогащение словарного запаса и расширение грамматического строя речи учащихся;
- совершенствование всех видов речевой деятельности (чтение, слушание, говорение, письмо) в их единстве и взаимосвязи;
- формирование метапредметных умений и личностных качеств учеников.

Интересны в журнале «Русский язык в школе» статьи о типах и причинах орфографических ошибок, об упражнениях, направленных на их предупреждение (см. статьи А. И. Власенкова «Как устранять пробелы в навыках правописания слабоуспевающих учащихся» — 1979, № 3; С. Н. Цейтлин «Ошибки в письменной речи и способы их классификации» — 1984, № 2; Л. Д. Яковлевой «Пути повышения грамотности учащихся» — 1990, № 1;

В. Я. Булохова «Роль “линейного” самоконтроля учащихся в повышении орфографической грамотности» — 1990, № 2; «Орфографические ошибки в детских сочинениях» — 1992, № 1; Л. Д. Беднарской «Классификация орфографических и пунктуационных ошибок, допускаемых учащимися в письменных работах» — 2008, № 8; Т. П. Малявиной «О понятии “коррекция орфографического навыка”» — 2008, № 9; А. А. Остапенко, Н. Г. Прохоровой «“Вычитание” ошибок как прием формирования грамотности» — 2009, № 4 и др.).

Данные статьи важны прежде всего для учителя при проведении работы над орфографическими ошибками как на уроках русского языка, так и во время индивидуальных занятий с учащимися.

IV. В журнальной рубрике «Такие разные уроки...», которая сейчас перенесена в приложение «Русский язык в школе и дома», учителя активно делятся своими конспектами уроков по орфографии. Читатель может найти уроки для всех классов в соответствии с появляющимися в последние годы новыми программными документами, учебниками и учебно-методическими комплексами (см., например, статьи В. А. Кавериной «Урок словарной работы в V классе по теме “Непроверяемые гласные и согласные”, или Как правильно учить словарные слова» — 2000, № 2; Л. И. Журавлевой «Вводный урок “Путешествие в страну Орфографию”» — 2002, № 5; Н. К. Бесединой «Урок на тему “Правописание суффиксов глагола. Гласные в суффиксах *-ова-* (*-ева-*), *-ыва-* (*-ива-*)”» — 2003, № 5; Н. А. Баженовой «“Кулинарный” урок по теме “Одна и две буквы *н* в причастиях и отглагольных прилагательных”» — 2005, № 4; Т. В. Дружининой «Дефисное и слитное написание слов с *пол-* и *полу-* (VI класс)» — 2009, № 8; И. Л. Новиковой «Спряжение глаголов. Правописание безударных личных окончаний глаголов (V класс)» — 2010, № 3; Э. П. Крыловой «Уроки по теме “Гласные *о* и *е* (*ё*) после шипящих и *ц*” (VI класс)» — 2010, № 3 и др.). В данных уроках традиционно прослеживается связь типа урока с его целью, взаимосвязь частей урока. В конспектах уроков обозначены личностные и метапредметные результаты обучения (для учащихся).

Журнал, соблюдая преемственность с конца XX в., большое внимание продолжает уделять вопросам повторения и систематизации изученного материала. В своих

статьях ученые и учителя рассматривают «повторение в начале учебного года; попутное повторение; повторение в конце изучения темы; повторение в конце учебного года; повторение перед экзаменами; а в связи с линейно-ступенчатым расположением ряда тем в программе... — повторение в начале работы над новой ступенью изучения материала» [Баранов 1994: 61]. О том, что каждый вид повторения отличается своими целями, задачами, содержанием и методикой, можно прочитать на страницах журнала в статьях Л. Я. Китаевой «Повторение орфографии в VII–VIII классах на основе группировки орфограмм» — 1980, № 2; Г. П. Соколовой «Повторение правописания *не* и *ни* на уроках в IV четверти» — 1980, № 2; М. М. Разумовской «Повторение орфографии в начале года» — 1983, № 4; О. А. Скрыбиной «Система работы по совершенствованию грамотности учащихся старших классов» — 2000, № 1; Е. В. Бузмаковой «О повторении орфографии» — 2003, № 1; Г. М. Крамаренко, А. Б. Малюшкина «Орфография: систематизируем знания и готовимся к ЕГЭ» — 2006, № 1; «Повторяем правописание прилагательных» — 2007, № 3; «Повторяем правописание окончаний глаголов» — 2007, № 8; Е. М. Мельниковой «Орфограмма “Безударная гласная в корне слова” в заданиях Единого государственного экзамена по русскому языку» — 2019, № 3 и др.

Когда в нашу жизнь вошли компьютерные технологии, журнал «Русский язык в школе» стал регулярно освещать вопросы обучения орфографии с помощью компьютерной поддержки (от ЭВМ к цифровым ресурсам) (см. статьи Н. Н. Алгазиной, Г. И. Пашковой, Е. И. Фитковской, Н. В. Березенко — 1989, № 6; В. М. Зеленина, Н. В. Мельник — 1991, № 4; З. П. Ларских — 1991, № 5; О. Ю. Дубовой — 2008, № 4; П. В. Афанасьевой — 2009, № 4; 2018, № 2 и др.). Как показывает анализ данных статей, сегодня цифровые ресурсы уже адаптированы для работы на уроках русского языка и на интерактивной доске, и на любом компьютерном устройстве. Информационно-коммуникационные технологии могут оказать реальную помощь учителю-словеснику. «Их применение облегчает усвоение грамматического материала на разных уровнях когнитивной визуализации и способствует осознанности

его запоминания, что положительно влияет на общий уровень грамотности и формирование интереса к изучению традиционно сложных грамматико-орфографических тем» [Афанасьева 2018: 35].

Систематическое внедрение в уроки русского языка, начиная с V класса, инновационных образовательных технологий помогает учителю постепенно подготовить учащихся к Обязательному государственному экзамену (ОГЭ) в IX классе и Единому государственному экзамену (ЕГЭ) в XI классе (см. статьи Т. Я. Фроловой — 2004, № 1, 3, 5; Г. М. Крамаренко, А. Б. Малюшкина — 2006, № 1; Г. П. Соколовой — 2007, № 7; Е. М. Калугиной — 2008, № 8; Е. А. Рябухиной — 2013, № 3; Н. М. Сергеевой — 2015, № 2; О. А. Скрыбиной — 2017, № 2; Е. М. Виноградовой — 2018, № 3; Е. М. Мельниковой — 2019, № 3 и др.). Цель данных статей — рассказать об особенностях заданий по орфографии во время проведения ОГЭ и ЕГЭ, проанализировать эти задания и предложить потренироваться с учащимися в их выполнении.

В разделах и рубриках «Методика и опыт», «Готовимся работать по новым стандартам», «Дидактический материал» (раздел перенесен в приложение «Русский язык в школе и дома») журнал освещает все стороны подготовки к обязательным письменным экзаменам по русскому (родному) языку в IX и XI классах, включая и орфографическую подготовку к итоговому сочинению как выпускному экзамену в XI классе, поскольку при оценке итогового сочинения учитывается также орфографическая грамотность учащихся. Готовить учащихся к итоговому сочинению в XI классе необходимо с первых лет обучения в общеобразовательной школе с помощью разных видов творческих упражнений. Творческие упражнения «не только помогают учащимся приобретать необходимые навыки грамотного письма, но и способствуют их интенсивному речевому развитию, что особенно важно в связи с усилением общей речевой направленности современного школьного курса русского языка и возвращением в школу сочинения как выпускного экзамена» [Ларионова 2014: 6].

V. Журнал «Русский язык в школе» играет большую роль в жизни учителей, методистов, ученых, студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, поскольку

служит им хорошим помощником в практической и научно-исследовательской деятельности. Очень ценно, что журнал периодически знакомит своих читателей с рецензиями и отзывами на изданные учебные пособия, сборники упражнений (для учителей и учащихся), в том числе и по орфографии (см., например, статьи-рецензии В. М. Никитина (1980, № 2) о пособии для учащихся Г. Н. Приступы «Орфография и пунктуация в таблицах и заданиях» — М.: Высшая школа, 1979; Ю. Г. Федотовой (1983, № 3) о книге Л. П. Федоренко «Пособие для самостоятельного изучения правил русской орфографии» — М.: Высшая школа, 1982; А. О. Орга (1993, № 1) о книге для учителей М. М. Разумовской «Методика обучения орфографии в школе» — М.: Просвещение, 1992; С. С. Шамсутдиновой (1993, № 1) о книге для учащихся С. И. Львовой «Там, где кончается слово... (О слитных, дефисных и отдельных написаниях)» — М.: Просвещение, 1992; В. Ф. Ивановой, А. А. Бурыкина (2000, № 3) о пособии Б. И. Осипова «Учителю об истории русского письма» — Омск: изд-во Омского университета, 1999; Г. Н. Владимирской (2009, № 3) о пособии для учителей Т. А. Остриковой «Орфография в школе: полувековой опыт обучения» — М.: Вербум, 2008; Т. П. Малявиной (2011, № 10) о пособии для учителей и учащихся В. В. Бабайцевой, О. А. Сальниковой «Русский язык: Тренинг по орфографии» — М.: Дрофа, 2011 и др.). Следует отметить, что рецензии и отзывы о выходящих книгах регулярно публикуются на страницах журнала «Русский журнал в школе» уже в течение многих десятилетий в соответствии с замыслом создателя журнала А. М. Лебедева.

Безусловно, не все вопросы методики преподавания орфографии проанализированы автором в данной статье. Много полезного и ценного читатель найдет еще в таких разделах журнала, как «Внеклассная работа», «Детская речь», «Наши учителя», «Русский язык в вузах».

Публикации журнала за последние 40 лет — это кладовая идей в области теории и практики обучения орфографии в средней общеобразовательной школе, которые читатель, наш современник, непременно возьмет себе на вооружение для научной или практической работы, а «опираясь на

прочитанное, пойдет, учитывая сделанное и не сделанное его предшественниками, своим путем» [Баранов 1994: 68].

ЛИТЕРАТУРА

Алгизина Н. Н. Формирование орфографических навыков учащихся. — М., 1987.

Афанасьева П. В. Дидактические возможности обучения грамматико-грамматическим темам с интерактивной поддержкой // Русский язык в школе. — 2018. — № 2. — С. 35–32.

Баранов М. Т. Методика преподавания русского языка на страницах журнала «Русский язык в школе» (1914–1994 годы) // Русский язык в школе. — 1994. — № 5. — С. 60–68.

Бархин К. Б., Истрина З. С. Методика русского языка в средней школе: учебник для высш. пед. учеб. заведений и пособие для преподавателей. — 2-е изд. — М., 1935.

Власенков А. И. Развивающее обучение русскому языку (IV–VIII кл.). — М., 1982.

Копосов Л. Ф. Из истории русской орфографии // Русский язык в школе. — 1993. — № 3. — С. 76–81.

Ларионова Л. Г. Творческие упражнения — основа подготовки к выпускному сочинению в XI классе (Окончание) // Русский язык в школе. — 2014. — № 10. — С. 3–6.

Ларионова Л. Г. Формирование орфографических умений и навыков на теоретической основе. // Русский язык в школе. — 2006. — № 1. — С. 10–13.

Львова С. И. Язык в речевом общении. — М., 1992.

Останина Ю. О. Коммуникативно-деятельностный подход как основа организации работы по орфографии на уроках русского языка в 8–9 классах: монография. — Ростов-на-Дону, 2015.

Разумовская М. М. Методика обучения орфографии в школе: кн. для учителя. — 2-е изд., доп. — М., 1996.

Скрябина О. А. Когнитивно-коммуникативный подход в обучении правописанию как текстоформирующей деятельности: монография. — Рязань, 2009.

Черепанова Л. В. Инновационные технологии обучения русскому языку: «Языковой портфель ученика»: учеб. пособие. — 2-е изд., доп. — Чита, 2016.

REFERENCES

Algazina N. N. Formation of spelling skills of students. Moscow, 1987. (In Rus.)

Afanasyeva P. V. Didactic capabilities of grammar and orthography subjects studying with online support. In *Russkii yazyk v shkole [Russian language at school]*. 2018, No. 2, pp. 32–35. (In Rus.). DOI:10.30515/0131-6141-2018-79-2-32-35.

Baranov M. T. Methods of teaching the Russian language on the pages of the magazine «Russian language at school» (1914–1994). In *Russkii yazyk v shkole [Russian language at school]*. 1994, No. 5, pp. 60–68. (In Rus.)

Barkhin K. B., Istrina Z. S. Methods of the Russian language in high school: a textbook for higher pedagogical educational institutions and a manual for teachers. 2nd ed. Moscow, 1935. (In Rus.)

Vlasenkov A. I. Developing Russian language training (IV–VIII class). Moscow, 1982. (In Rus.)

Koposov L. F. From the history of Russian spelling. In *Russkii yazyk v shkole [Russian language at school]*. 1993, No. 3, pp. 76–81. (In Rus.)

Larionova L. G. Creative exercises — the basis of preparation for the final essay in the XI class (End). In *Russkii yazyk v shkole [Russian language at school]*. 2014, No. 10. pp. 3–6. (In Rus.)

Larionova L. G. The formation of spelling skills and skills on a theoretical basis. In *Russkii yazyk v shkole [Russian language at school]*. 2006, No. 1, pp. 10–13. (In Rus.)

L'vova S. I. Language in speech communication. Moscow, 1992. (In Rus.)

Ostanina Yu. O. Communicative-activity approach as the basis for organizing spelling work in Russian lessons in grades 8–9. Rostov-na-Donu, 2015. (In Rus.)

Razumovskaya M. M. Methods of teaching spelling at school: Book. for the teacher. 2th ed., Revised. Moscow, 1996. (In Rus.)

Skryabina O. A. Cognitive-communicative approach to teaching spelling as a text-forming activity. Ryazan', Publ. Ryazan State University named for S. Yesenin, 2009, 404 p. (In Rus.)

Cherepanova L. V. Innovative technologies of teaching the Russian language: «The language portfolio of the student». Textbook allowance. 2th ed., Chita, Publ. Transbaikalian State University, 2016, 404 p. (In Rus.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Людмила Геннадьевна Ларионова, доктор педагогических наук, профессор, кафедра теории языка и русского языка, Южный федеральный университет; ул. Б. Садовая, д. 105/42, г. Ростов-на-Дону, 344006, Россия

Lyudmila G. Larionova, Dr. of Sci. (Ped.), Professor, Department of Language Theory and Russian Language, Southern Federal University, 105/42 B. Sadovaya str., Rostov-on-don, 344006, Russia