

DOI: 10.30515/0131-6141-2019-80-6-23-31

Из опыта подготовки студента-филолога к педагогическому взаимодействию в цифровой среде

Ирэн Юрьевна Гац

Московский государственный областной университет, г. Мытищи, Московская область, Россия,
e-mail: tetatet808@yandex.ru

Введение. Статья отражает авторский опыт цифровой поддержки дисциплины «Методика обучения русскому языку» по направлению подготовки 44.03.05 (44.03.01) «Педагогическое образование». В тексте статьи представлена характеристика профессионально ориентированного курса методики обучения русскому языку в трех форматах: с веб-поддержкой, в формате смешанного обучения и онлайн-курса. Для удобства восприятия информации читателем используются три параметра: преимущества формата, его недостатки и резюме. **Методы исследования.** С помощью сравнительно-сопоставительного приема и рефлексивного анализа фиксируются промежуточные результаты операционально-деятельностного этапа исследования, проведенного автором статьи. **Результаты исследования.** В статье ставится актуальный вопрос о проектировании курса методики обучения русскому языку в цифровом формате, о выборе методов и форм подготовки студента к взаимодействию в цифровой среде, о разработке лингвометодического контента, обращенного не только к предметному обучению студента-филолога, но и к формируемым у него проектировочным умениям. В качестве единого результата проведенного исследования предъясняется теоретическое обоснование формата смешанного обучения при освоении профессионально ориентированной вузовской дисциплины. Заявлен подробный календарный рейтинг-план смешанного обучения по дисциплине «Методика обучения русскому языку». **Выводы.** Практическая значимость исследования определяется направленностью на конструирование проектировочного опыта будущего учителя русского языка. Эмпирическое исследование подтверждает неэффективность полной замены традиционного учебного процесса по методике обучения русскому языку онлайн-курсом, что связано с обязательной реализацией воспитывающей функции школьного курса «Русский язык» как предмета предметов, с аксиологической составляющей целеполагания в воспитании языковой личности школьника.

Ключевые слова: подготовка студента-филолога; педагогическое взаимодействие; электронный курс; проектировочные умения учителя

Ссылка для цитирования: Гац И.Ю. Из опыта подготовки студента-филолога к педагогическому взаимодействию в цифровой среде // Русский язык в школе. – 2019. – Т. 80. – № 6. – С. 23–31. DOI: 10.30515/0131-6141-2019-80-6-23-31.

On the Experience of Preparing Students in Philology to Pedagogical Interaction in the Digital Environment

Iren Yu. Gats

Moscow Region State University, Mytishchi, Moscow Region, Russia,
e-mail: tetatet808@yandex.ru

Background. The article presents the author's experience of providing digital support for the university discipline *Methodology of teaching the Russian language*, code 44.03.05 (44.03.01) *Pedagogical education*. The article describes the characteristics of a professionally oriented course of teaching the Russian language in three formats: with web support, in the format of blended learning and online courses. Three main parameters are used, including the advantages and disadvantages of the formats under study and their short description. **Research methods.** The methods of comparative and reflective analysis are used to obtain intermediate results of the operational-activity stage of the research. **Results.** The article raises important questions of designing a course for teaching the Russian language in a digital format, the choice of methods and forms of preparing a student for interaction in the digital environment, the development of linguomethodological content that addresses not only subject-specific training of a student in philology, but also develops the skills of project work. The research results include theoretical substantiation of the blended learning format in training teachers of the Russian language. A detailed schedule for the *Methodology of teaching the Russian language* discipline based on the blended learning model is presented. **Conclusions.** The practical significance of the study is determined by its direction at the development of project work skills in future Russian language teachers.

РУССКИЙ ЯЗЫК В ШКОЛЕ / RUSSIAN LANGUAGE AT SCHOOL 2019

An empirical study has confirmed the inefficiency of substituting the traditional educational process with online courses in training students in the field of *Methodology of teaching the Russian language*, due to the importance of realizing the functions of upbringing and developing value orientations in students during the school course *Russian language*.

Keywords: *student-philologist training; pedagogical collaboration; electronic course; project work skills*

A reference for citation: Gats I. Yu. On the experience of preparing students in philology to pedagogical interaction in the digital environment. In *Russkii yazyk v shkole [Russian language at school]*. 2019, vol. 80, No. 6, pp. 21–31. DOI: 10.30515/0131-6141-2019-80-6-23-31.

Введение. Требования диалогизации образования стали частью нового коммуникативного пространства. Без диалогизации нет педагогического взаимодействия, которое построено на равномерном обмене деятельностью между сотрудничающими, между со-учащимися [Даутова 2018: 17]. Эта идеология стала основой для разработки курсов в электронном формате, контента «Московской электронной школы» и «Российской электронной школы». Учителя массово повышают профессиональную квалификацию, осваивают новые способы взаимодействия в цифровом пространстве, новые форматы методических текстов, отражающих содержание и средства профессиональной деятельности педагога. Методические тексты – компонент проектировочной деятельности учителя; по качеству подобных текстов выявляют степень сформированности у него проектировочных умений.

Проектировочные умения учителя связываются с понятием управления обучением [Александрова 2016; Галеева 2019; Даутова 2016; Добротина 2013; Игнатенко 2019; Крылова 2015; Мальцев 2019; Петерсон 2016]. Рассматривается такая деятельность как важнейшая общепрофессиональная компетенция, которая нашла свое отражение и во ФГОС направления подготовки бакалавров и магистрантов «Педагогическое образование», и в профессиональном стандарте «Педагог» в виде трудовых функций и трудовых действий. На протяжении всей своей профессиональной деятельности учитель постоянно планирует, зачем, чему и как учит, с помощью чего и в каких формах. Появление термина *проектирование* объясняет и поддерживает принципиально новое в планировании – деятельностьную стратегию обучения и саморазвития современного школьника. Проектирование, связанное с планированием учебной и обучающей деятельности, определяет последовательность действий учителя, содержание обучения, выбор педагогической технологии. Однако

есть существенное отличие между планированием и проектированием. «Деятельность ученика запускается принятием учебной/образовательной ситуации и переводом ее в учебную задачу» [Даутова 2016: 33].

О проектировании возможно говорить только в том случае, если свою цель на уроке учитель ставит исходя из цели ученика: «формулировать свои цели учителю необходимо в управленческих глаголах – организовать, помочь освоить, помочь осознать, показать значение. <...> ты обучаешь, значит, твои цели – управлять образовательной средой на уроке, обеспечивая успех учебной деятельности ученика» [Галеева 2019: 102]. Это иной вектор действия обучающего, принципиально иной подход. И, к сожалению, он не открыт для каждого, потому что по-прежнему целеобразующим субъектом обучения воспринимается ученик. Проектирование означает определение задач по отношению не только ко всему учебному событию, но и к конкретному компоненту урока. Проектирование определяет достигаемые результаты. Проектировочные действия учителя имеют прямое отношение к его управленческим действиям. Тот, кто хорошо сумеет организовать учение, грамотно управляет, сумеет воспитать, развить, передать опыт [Там же: 103].

Цель статьи. В результате реферативного обзора научных источников были установлены проектировочные умения учителя, которые могут быть сформированы, в том числе и в условиях электронного обучения:

- создавать и поддерживать условия для целеполагания учениками;
- фиксировать лингвистические и речевые (речеведческие), общеучебные задачи на уроке вместе с учеником;
- формулировать промежуточные (общеучебные, коммуникативные) задачи на уроке через термины универсальных учебных действий;
- конструировать ситуационную лингвистическую задачу на уроке;

— обеспечивать условия для лингвистического, коммуникативного, правописного самоконтроля и самооценки учебно-познавательной деятельности ученика;

— обеспечивать условия для рефлексии учебно-познавательной деятельности ученика;

— создавать опоры для построения рефлексивных суждений ученика.

Внимание к этому аспекту деятельности учителя, к этим действиям, постепенно входящим в профессиональный перечень, привлекается уже на этапе подготовки студента. Собственный опыт автора статьи убеждает: формирование проектировочных действий будущего учителя начинается одновременно с погружением студента в цифровую образовательную среду.

Как подготовить студента к взаимодействию в цифровой среде, к разработке лингвометодического контента, обращенного не только к предметному обучению, но и к формируемым проектировочным умениям? Необходимо создать условия для приобретения студентом подобного первичного опыта. Однако возможен ли курс методики обучения русскому языку в цифровом формате? Какой будет обратная связь обучающихся? Какой формат предпочтительнее: веб-поддержка, смешанное обучение или онлайн-курс? Чтобы ответить на эти вопросы, нужно вооружиться научными инструментами: во-первых, использовать метод обобщения опыта преподавания, во-вторых, воспользоваться реализацией теоретического метода исследования — сравнительно-сопоставительным приемом и, в-третьих, обратиться к рефлексивной оценке.

Методология и методы исследования. Нами реализована научно обоснованная методическая система применения смешанного обучения в подготовке студента-филолога по дисциплинам: «Методика обучения и воспитания», «Методика обучения русскому языку», «Методика обучения русскому языку на основе информационных технологий», «Инновационная педагогическая деятельность», «Использование информационных и коммуникативных технологий в образовательном процессе», «Современные информационные и коммуникационные технологии», «Информационные технологии в профессиональной деятельности», «Информационные технологии в образовании», «Инновационные процессы в образовании»,

«Современные средства оценивания результатов обучения». Эти программы размещены в электронно-образовательной среде Московского государственного областного университета (ЭОС МГОУ — eos.mgou.ru).

Структуру и содержание дистанционного курса «Методика обучения русскому языку» для студентов 3–7 семестров очной формы обучения определили следующие принципы:

— поддерживается идея деятельностного характера образования студентов факультета русской филологии МГОУ; материалы в ЭОС — это опора, динамичная наглядность, это дополнение к аудиторной работе студентов по дисциплине;

— суть дистанционного курса заключается в гласности, открытости и развернутой коллективной деятельности;

— содержание электронного курса исключительно практико-ориентированное;

— содержание курса учитывает преемственность в освоении дисциплины: что было и что будет, как это связано с лингвистической подготовкой учителя;

— на основе предварительного анализа учебного контента студентами ставятся задачи: приобрести навыки методической и исследовательской деятельности; быть способным пользоваться методическими средствами языкового и литературного образования в рамках коммуникативного подхода; осуществлять методическое обеспечение воспитательно-образовательного процесса, построенное на использовании ИКТ; уметь грамотно презентовать полученные результаты собственного психолого-педагогического исследования;

— учебный контент единообразно структурирован, соблюден модульный принцип подачи методической информации; изменения вносятся в соответствии со спецификой конкретного курса/потока;

— методическая система поддерживает внутренними связями компонентов курса; студент пользуется рабочей программой, изучает критерии оценивания самостоятельной работы, пользуется шаблонами, инструкциями, советами;

— содержание различных видов деятельности при прохождении электронного курса становится одновременно предметом и средством воспитательно-образовательного процесса по направлению «Педагогическое образование»;

— на протяжении семестра каждый студент участвует в общей коммуникации с другими субъектами образовательного процесса, представляет результаты самостоятельной деятельности для коллективного обсуждения на основе вики-страницы или учебного форума, демонстрирует навыки сотрудничества и кооперации;

— формы отчетности студентов соотносятся с компетенциями, формируемыми в процессе освоения дисциплины.

Таким образом, при применении смешанного обучения мы следуем тому, что было рекомендовано дидактикой задолго до эпохи цифровизации.

Все компоненты обучающей системы, включая активные методы обучения и мотивации учебной деятельности, интенсивные технологии и др., направлены на формирование профессиональных навыков в области преподавательской деятельности, навыков опытно-экспериментальной и исследовательской деятельности студентов филологического факультета. Содержание различных видов деятельности при прохождении авторского курса становится одновременно предметом и средством, прежде всего, воспитания студентов-филологов.

Сравним дистанционные форматы на примере дисциплины «Методика обучения русскому языку».

Характер дисциплины	профессионально ориентированный, формирующий специальные умения и навыки будущего учителя русского языка (лингвометодическая компетенция, информационная компетентность, навыки педагогического взаимодействия в цифровой среде)
Уровень образования	бакалавриат; направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование»
Место выбранной дисциплины в образовательной программе высшего образования	базовый блок; методический модуль рабочего учебного плана; обязательна для изучения

I. Курс «Методика обучения русскому языку» с веб-поддержкой (частичное включение элементов цифрового контента в структуру курса).

1. Преимущества формата.

Благодаря эффекту матрешки, формат воплощает дидактические возможности средств обучения русскому языку в живом коммуникативном пространстве. Это курс *о средствах обучения* русскому языку, о возможностях организации наглядности при освоении лингвистической теории или моделей коммуникации. Он включает схемы, таблицы, рисунки, иллюстрации, презентации, тесты по русскому языку, элементы поддержки внеурочной и проектной деятельности школьников.

В цифровом формате размещаются лингвометодические задания, вопросы к традиционным практическим занятиям по методике обучения русскому языку, в том числе материалы ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

Поддерживается поточно-групповое взаимодействие: студенты находятся в традиционной аудитории и выполняют небольшие задания (не более пяти минут) малыми группами. Устный и/или письменный опрос

с применением цифровой наглядности проводится обучающим непосредственно в академической аудитории.

Организуется самостоятельная работа студентов по дисциплине: а) составление конспектов разных типов, технологических карт, методических сценариев уроков русского языка; б) написание методических рецензий на видеосюжеты (видеозаписи) уроков русского языка. Опорные схемы помогают студенту присвоить себе опыт распределения действий ученика и учителя во время учебного события, предугадывать учебные ситуации, формировать команды для организации групповой работы школьников при подготовке изложений и сочинений, решения частных лингвистических задач (история происхождения слова, определение частотности употребления лексем, уместности употребления).

2. Недостатки формата.

В значительной мере преобладает репродуктивный характер деятельности студента. Он по-прежнему остается в пассивной роли наблюдателя: воспринимает, запоминает дидактическую информацию, потому что сигнал напрямую поступает в затылочную

долю коры головного мозга. Изменяется лишь форма отчета — цифровой формат — по выполнению задания, которое он получает от преподавателя. Отсутствует ход обучения, самостоятельное продвижение, при котором возможно осознание закономерностей системы обучения русскому языку, студентом не выявляется сознательно способ деятельности. Задания частью студентов выполняются с задержкой — синдром отсроченного выполнения сохраняется. Поддерживается лишь интерес студента к наглядно-иллюстративному методу обучения без активных действий с его стороны, снижается уровень познавательной мотивации.

Сохраняется высокая зависимость представления дидактических материалов от технических возможностей и условий в аудитории.

3. Резюме.

Веб-поддержка — динамичная наглядность по дисциплине, разумное и эффективное дополнение к аудиторной работе студентов. Этот формат естествен и удобен для размещения дополнительного материала по частным вопросам лингвометодики: методики изучения фонетики и графики; методики изучения лексики и фразеологии; методики изучения грамматики и пр.

Студент привыкает к контенту, который он получает в готовом виде: конспекты / тезисы / опорные пункты лекций по методике обучения русскому языку. Обладая полным пакетом вопросов к практическим занятиям, тестами, алгоритмами выполнения, примерами и шаблонами, студент остается пассивным. Изменение сенсорной модальности: не читать много, а больше смотреть, рассматривать — влечет за собой не тот результат, который ожидает преподаватель методики русского языка. Само содержание дисциплины воспитывает языковую личность. В цифровом же формате, перенасыщенном мультимедийным контентом, студент не чувствует своей ответственности за пополнение научных знаний, фактологических сведений, не воспринимает себя активным участником и партнером педагогического взаимодействия. Он лишен опыта подобного взаимодействия, поэтому и не сможет в будущем осуществлять проектировочные действия в цифровом обучении школьников русскому языку.

II. Курс «Методика обучения русскому языку» в формате смешанного обучения (традиционное обучение совмещается с элементами электронного обучения — на уровнях теории, практики, контроля).

1. Преимущества формата.

Виртуально-распределенное обучение в очно-заочной форме в течение 32 недель (двух семестров), трудозатратность дисциплины — 8 зачетных единиц. Преподаватель осуществляет систематический контроль:

- времени обучения лингвометодике;
- способа овладения профессиональными умениями и навыками анализа и синтеза лингвометодических текстов и письменных высказываний по темам дисциплины;
- темпа индивидуального освоения профессионально ориентированных умений и навыков.

Возможна частичная замена аудиторных занятий (преимущественно лекций); удобен частичный перезачет отдельных учебных тем. Появляется возможность организации учебного сотрудничества: взаимное обучение студентов, привлечение групп экспертов и шире — создание обучающего сообщества.

В курс включен дидактический материал для разного уровня подготовки, для иностранных студентов профиля подготовки «Русский язык как иностранный». В этом формате размещаются лингвометодические задания, вопросы к традиционным практическим занятиям по методике обучения русскому языку, в том числе материалы ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку. Частично предъявляются несложные теоретические темы, например: «Средства обучения русскому языку в V–IX и X–XI классах», «Методическая деятельность учителей-словесников в школе», «Связь уроков русского языка и литературы», «Методика преподавания словесности и риторики в лицеях и гуманитарных гимназиях», «Внеурочная деятельность по русскому языку» и др. Организуется обсуждение ответов студентов на электронных семинарах или на дидактической вики-площадке. Пополняется контент дисциплины заданиями, выполненными студентами по материалам онлайн-курса. Демонстрируются возможности площадки сервисов Google для разработки интерактивного дидактического материала по русскому языку. Любой языковой факт предьявляется в динамике. Привлекаются

РУССКИЙ ЯЗЫК В ШКОЛЕ / RUSSIAN LANGUAGE AT SCHOOL 2019

платформы типа Google Hangouts, Skype, Zoom, arpear.in, Blackboard Collaborate. Интересна программа Chatbox (виртуальный собеседник, программа-собеседник, чат-бот) как имитирующая речевое

поведение человека при общении с одним или несколькими собеседниками (для профиля подготовки «Русский язык и иностранный язык»).

Таблица

	Вид деятельности	Кол-во баллов	Формат	Дата
1	Посещение лекционных и практических занятий (по 1 баллу за занятие) – самостоятельная аудиторная работа	0–24	Аудиторная	02.09.19 – 20.12.19
2	Просмотр/чтение теоретического материала по теории и методике обучения русскому языку – репродуктивная деятельность	–	Онлайн	02.09.19 – 20.12.19
3	Текущий реферативный обзор научных лингвометодических источников по теме «Воспитание познавательного интереса к урокам русского языка» – рубежный контроль по освоению научных оснований методики русского языка	0–5	Аудиторная	02.09.19 – 23.09.19
4	Изучение алгоритмов, шаблонов и образцов выполнения заданий онлайн – репродуктивная деятельность студента	–	Аудиторная	02.09.19 – 20.12.19
5	Интерактивный дидактический материал по теме урока – самостоятельная подготовка к практическому занятию (частично-поисковая деятельность)	0–5	Онлайн	27.09.19
6	Решение реконструктивной задачи «Урок русского языка как информационная система» – самостоятельная подготовка к практическому занятию (проблемная ситуация)	0–10	Онлайн	07.10.19
7	Методика применения подкастов в обучении русскому языку (описание способов и действий на уроке на основе подкаста) – операционная деятельность	0–10	Онлайн	14.10.19
8	Рубежный контроль. Разработка конспекта / технологической карты урока русского языка – операционная деятельность	0–10	Онлайн	21.10.19
9	Рубежный контроль. Разработка лингвометодического кейса по теме ВКР – операционная деятельность	0–10	Онлайн	05.11.19
10	Коммуникация. Лингвометодическая взаиморецензия – обмен мнениями, рефлексия	0–5	Онлайн	11.11.19
11	Коммуникация. Обсуждение видеурока русского языка на вики-площадке – создание единого текста	0–10	Онлайн	18.11.19
12	Рефлексия. Анкетирование по итогам курса (электронный семинар)	0–1	Онлайн	20.12.19
13	Итоговое тестирование по дисциплине	0–10	Онлайн	20.12.19
ИТОГО		100		

Среди результатов учебной деятельности обучающегося:

– навыки методической и исследовательской деятельности на основе ИКТ-методов;

– способность пользоваться методическими средствами языкового и литературного образования в рамках коммуникативного подхода;

— умение разбора лингвометодических кейсов, грамотной презентации полученных результатов психолого-педагогического исследования.

За счет привлечения контента, размещенного в свободном доступе (педагогические форумы / персональные сайты учителей русского языка и литературы), демонстрируется альтернативный взгляд на лингвометодические проблемы, на полярные точки зрения организации лингвистической подготовки в современной языковой ситуации, как лингвометодический материал для последующего обсуждения на практическом занятии.

2. Недостатки формата.

Смешанное обучение — иная коммуникативная система, требующая новых навыков — навыков самоорганизации, мотивации, рефлексии и со стороны обучающегося, и со стороны обучающего.

Поддерживается высокая трудозатратность и трудоемкость при разработке специфического лингвометодического контента. От обучающего требуются особые усилия для поддержания мотивации студента, возможно, такие, к которым он не стал прибегать при традиционном обучении.

Существует зависимость деятельности обучающего от неравномерного выполнения заданий студентами. Студенты злоупотребляют принципом реализации индивидуального подхода: есть общий план — календарь деятельности, но при этом никто не отменяет индивидуальные особенности освоения.

Сохраняется высокая зависимость субъектов от технических возможностей и собственной ИТ-компетенции и зависимость представления дидактических материалов от технических возможностей.

Невозможность/проблематичность идентификации обучающегося при проверке его профессиональных знаний и умений.

3. Резюме.

Содержание различных видов деятельности при прохождении студентом курса становится одновременно предметом и средством воспитательно-образовательного процесса по направлению «Педагогическое образование». В этом формате открыто и развернуто предъявляется результат обучения в соответствии с планом. Каждый студент участвует

в общей коммуникации с другими субъектами образовательного процесса, представляет результаты самостоятельной деятельности для коллективного обсуждения на основе вики-страницы или учебного форума, демонстрирует навыки сотрудничества и кооперации. Смешанное обучение нацелено на формирование у студентов способности целесообразного применения ИКТ при организации обучения русскому языку.

Смешанное обучение — естественный формат для овладения технологическими навыками преподавания русского языка, так как нацелено на формирование у студентов способности целесообразного применения информационно-образовательных технологий при организации обучения русскому языку.

III. Курс «Методика обучения русскому языку» в формате онлайн-курса (заочное электронное обучение по самостоятельно избранному плану подготовки).

1. Преимущества формата.

Возможность организации учебного сотрудничества: взаимное обучение студентов, привлечение групп экспертов; создание обучающихся сообществ, совместная разработка программы обучающей деятельности.

Представление нового горизонта методики обучения русскому языку как родному — новые темы в обучении школьников русскому родному языку, основанные на материале нового коммуникативного пространства.

2. Недостатки формата.

В данном формате отсутствуют:

- аксиологический компонент целеполагания онлайн-курса «Методика обучения русскому языку»;
- воспитывающий компонент в воспитательно-образовательном процессе освоения образовательной программы высшего образования на уровне бакалавриата;
- психологическое сопровождение инновационного образовательного процесса;
- эмоциональная составляющая, без которой вообще не мыслится процесс обучения;
- условия приобретения студентом социального опыта, без которого невозможно формирование нейронных связей в человеческом мозге и, как следствие, интеллектуальных карт;

— ролевая/деловая игра, спор, мозговой штурм, которые, в понимании автора статьи, обязательны при освоении дисциплины профессиональной подготовки.

В онлайн-курсе лидирует аудиовизуальная информация, культура освоения которой целенаправленно не воспитывается. В итоге студентом утрачивается познавательная мотивация. К сожалению, далеко не каждый обучающийся готов к самообразованию, а преподаватель к иной коммуникативной системе, доминирующему зрительному регистру обучающегося.

В рамках онлайн-курса невозможно провести диагностику профессионально важных качеств личности студента, например, установить, в какой степени студент практически освоил методику обучения школьников навыкам связной устной и письменной речи, формирования у них орфографической и пунктуационной грамотности или как овладел приемами естественного обогащения словарного запаса и грамматического строя речи учащихся.

3. Резюме.

Полная замена традиционного учебного процесса по методике обучения русскому языку, включая промежуточную и итоговую аттестации, при консультационной поддержке преподавателя/тьютора/фасилитатора, на наш взгляд, не продуктивна и не целесообразна. Нельзя приобрести опыт деятельностного обучения кого-либо чему-либо, не имея личного опыта обучающегося в коммуникативно-деятельностной среде. Кроме того, неэффективность полной замены дисциплины онлайн-курсом связана с обязательной реализацией воспитывающей функции школьного курса «Русский язык» как предмета предметов.

Результаты исследования. Главным результатом обучения русскому родному языку является воспитанная языковая личность, способная воспринимать, понимать, создавать, творить, интерпретировать тексты разных жанров в устной и письменной форме в разных ситуациях общения. Достичь этого результата позволяет воспитывающее обучение, при котором любое занятие выступает непреложной формой развития достоинства, дисциплинированности и ответственности, смелости в отстаивании своего мнения. И если сегодня в высшем образовании не избежать погружения в цифровую среду, то в освоении программ

профессионально ориентированных дисциплин предпочтительнее смешанный вид обучения.

Выводы. На основании сопоставления и противопоставления трех форматов электронного образования, учитывая цель воспитания и психолого-педагогические закономерности обучения личности студента, осознанно выбираем формат смешанного обучения, который отвечает самому духу дисциплины, формирует практико- и профессионально ориентированные умения и навыки, общепрофессиональные и специальные компетенции, предусмотренные ФГОС направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование».

Промежуточный результат операционально-деятельностного этапа проводимого по настоящее время исследования по теме применимости электронного формата заключается в обосновании тезисов:

- подготовка студента к педагогическому взаимодействию начинается с собственного участия в электронном обучении;
- электронное обучение дисциплине «Методика обучения русскому языку» возможно в смешанном формате при условии ориентации курса на формирование проективных умений студента и на приобретение им опыта проектирования учебно-познавательной деятельности школьника.

ЛИТЕРАТУРА

Александрова О.М., Гостева Ю.Н. Особенности современного этапа использования мультимедийных средств и информационно-коммуникативных технологий при обучении родному языку // Образовательное пространство в информационную эпоху (ЕЕИА-2016): сб. науч. тр. междунар. научно-практ. конф. — 2016. — С. 446–452.

Галеева Н.Л. Дидактика управления и управление в дидактической системе // Педагогическое образование и наука. — 2019. — С. 100–108.

Даутова О.Б. Образовательная коммуникация: традиционные и инновационные технологии: учебно-методическое пособие. — СПб., 2018.

Даутова О.Б. Проектирование учебно-познавательной деятельности школьника на уроке в условиях ФГОС. — СПб., 2016.

Добротина И.Г. Развитие умений информационной переработки текста с использованием приемов современных образовательных технологий // Русский язык в школе. — 2013. — № 8. — С. 27–31; № 9. — С. 15–18.

Игнатенко И.И. Некоторые особенности онлайн-обучения иностранному языку // Наука и школа. — 2019. — № 2. — С. 140–144.

Крылова О.Н., Муштавинская И.В. Новая дидактика современного урока в условиях введения ФГОС ООО: методическое пособие. — СПб., 2015.

Мальцев Д.В., Генсон Е.М., Репецкий Д.С. Электронные учебные пособия для прикладного бакалавриата // Высшее образование в России. — 2019. — Т. 28. — № 4. — С. 134–141. DOI: 10.31992/0869-3617-2019-28-4-134-141.

Петерсон Л.Г., Кубышева М.А., Рогатова М.В. Типология уроков деятельностной направленности // Педагогическое образование и наука. — 2016. — № 5. — С. 139–152.

REFERENCES

Alexandrova O.M., Gosteva Yu.N. Features of the modern stage of using multimedia tools and information and communication technologies in teaching the native language. In *Obrazovatel'noe prostranstvo v informatsionnyy epokhu (EEIA-2016): sbornik nauchnykh trudov mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Educational space in the information age (EEIA-2016): collection of scientific papers of the international scientific and practical conference]. Moscow, 2016, pp. 446–452. (In Rus.)

Galeyeva N.L. Management didactics and management in the didactic system. In *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka* [Teacher education and science]. 2019, No. 1, pp. 100–108. (In Rus.)

Dautova O.B. Educational communication: traditional and innovative technologies: a teaching tool. Saint-Petersburg, 2016. (In Rus.)

Dautova O.B. Designing the educational and cognitive activity of a student in a lesson in the conditions of the Federal State Educational Standard. Saint-Petersburg, 2016. (In Rus.)

Dobrotina I.G. Development of the skills of information processing of the text using the methods of modern educational technologies. In *Russkii yazyk v shkole* [Russian language at school]. 2013, No. 8, pp. 27–31; No. 9, pp. 15–18. (In Rus.)

Ignatenko I.I. Some features of online language teaching. In *Nauka i shkola* [Science and School]. 2019, No. 2, pp. 140–144. (In Rus.)

Krylova O.N., Mushtavinskaya I.V. New didactics of a modern lesson in the context of the introduction of the Federal State Educational Standard LLC: methodological manual. Saint-Petersburg, 2015. (In Rus.)

Maltsev D.V., Genson E.M., Repetsky D.S. Electronic study guides for applied bachelor's degree programs. In *Vysshee Obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia]. 2019, vol. 28, No. 4, pp. 134–141. (In Rus.). <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-4-134-141>.

Peterson L.G., Kubysheva M.A., Rogatova M.V. Typology of activity-oriented lessons. In *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka* [Pedagogical education and science]. 2016, No. 5, pp. 139–152. (In Rus.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ирэн Юрьевна Гац, доктор педагогических наук, профессор, кафедра методики преподавания русского языка и литературы, Московский государственный областной университет; ул. Веры Волошиной, д. 24, г. Мытищи, Московская область, 141014, Россия

Iren Yu. Gats, Dr. of Sci. (Ped.), Professor, Department of methods of teaching Russian language and literature, Moscow Region State University; 24 Vry Voloshinoy str., Mytishchi, Moscow region, 141014, Russia