



О вкладе М.Т. Баранова в методологию школьной методики русского языка

В статье актуализировано значение теоретико-методологической деятельности профессора М.Т. Баранова в области школьной методики русского языка, поставлена проблема освещения общих вопросов лингвометодики в учебниках для студентов; представлена матрица докторского исследования ученого по обогащению словаря учащихся; рассмотрена разработанная М.Т. Барановым классификация методов обучения в их взаимосвязи с видами упражнений и других типов работ и заданий.

Ключевые слова: *Михаил Трофимович Баранов; методология лингвометодики; русский язык в школе; методические классификации и термины; методы обучения русскому языку; виды упражнений и диктантов; методические лакуны*

Tatyana A. Ostrikova

On M.T. Baranov's Contribution to the Methodology of Teaching the Russian Language at School

This article discusses the significance of Professor M.T. Baranov's theoretical and methodological work on developing the methods of teaching the Russian language as a school subject. The problem of the presentation of linguistic methods in textbooks for students is analysed. The scholar's approach to enriching students' vocabulary presented in his doctoral dissertation is described, along with his original classification of teaching methods with regard to various types of assignments.

Keywords: *Mikhail Trofimovich Baranov; methodology of linguistic methods; Russian language at school; methodical classifications and terms; Russian language teaching methods; types of exercise and dictation; methodological lacunae*

Знаменитый методист-русист М.Т. Баранов, вся педагогическая и научная деятельность которого пришлась на вторую половину XX в., относится к классикам методики преподавания русского языка (как родного) в российской общеобразовательной школе. В новых информационно-коммуникационных условиях его теоретико-практические труды получают всё

большую значимость в свете задач хранения, поиска и использования информации по лингводидактике¹, что актуально для частных методик обучения языкам.

Продолжая традиции предшественников, М.Т. Баранов развивал теорию лингвометодики, укреплял методологическую базу науки в целях совершенствования обучения школьников русскому языку и методической подготовки филологов. Методология школьной методики как общая теория обучения учащихся предмету «Русский язык» отражена не только в статьях ученого, но и в пособиях для вузов².

Татьяна Александровна Острикова, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры русского языка и литературы

E-mail: t.a.ostrikova@mail.ru

ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»

пр. Ленина, д. 92, Абакан, 655017, Россия

Katanov Khakass State University

92 Lenin av., Abakan, Khakasiya, 655017, Russia

Ссылка для цитирования: *Острикова Т.А. О вкладе М.Т. Баранова в методологию школьной методики русского языка // Русский язык в школе. – 2019. – № 3. – С. 38–45. DOI: 10.30515/0131-6141-2019-80-3-38-45.*

¹ «Лингводидактика, общая теория обучения языку. Термин Л. введен в 1969 г. Н.М. Шанским и с 1975 г. признан МАПРЯЛ в качестве международного» [Успенский М.Б.// РПЭ 1993: 507]; см. также *глоттодидактика, лингвометодика*.

² См., например, изданное под редакцией М.Т. Баранова учебное пособие пяти авторов, где ученому принадлежит более половины

Несомненным является вклад М.Т. Баранова в разработку новых разделов учебного курса русского языка и соответствующих разделов предметной методики. «М.Т. Баранов внес крупный вклад в исследование таких важных теоретических проблем современной методики, как теория школьного учебника, типы учебного материала и методы обучения русскому языку, система навыков и умений учащихся по русскому языку, межпредметные связи» [Михаил Трофимович Баранов 1999: 128]. Как подчеркивает В.В. Гадалова, он фактически создал методическую теорию целей обучения русскому языку: первым осмыслил цели обучения как методическое понятие, описал связи между целями обучения, функциями русского языка как учебного предмета и факторами, влияющими на историческую изменчивость целей обучения, предложил деление целей обучения на специальные и общепредметные, описал их виды для школьного учебного предмета «Русский язык» [Гадалова 2004]³.

Упорядочение понятийно-терминологического аппарата любой науки во многом связано с разработкой существенно обновленных и/или принципиально новых научных классификаций. Этот важный аспект методологической деятельности М.Т. Баранова актуализирован рядом ученых. Профессор А.Д. Дейкина говорит

об этом так: «Обладея недюжинной эрудицией и авторитетом, он [Баранов. — Т. А.] преодолевал нечеткость и зыбкость позиций в научном и практическом сознании своих учеников и коллег и <...> пробивался к четко классифицируемой системе знаний, умений и представлений об изучаемом или профессиональном предмете»; «он систематизировал по целому ряду научных направлений теорию методики преподавания русского языка с учетом новейших ее достижений» [Дейкина 2004: 48].

М.Т. Баранова по праву считают основателем школьного курса лексики и методики ее изучения, исследователем теории и практики словарной работы, нормализатором теории непрерывной работы по обогащению словаря школьников (см. его докторскую диссертацию [Баранов 1985], монографию [Баранов 1991], учебник [Методика 2000: 232–258], педагогическую энциклопедию [Баранов 1966] и пособия для учителей, напр.: [Баранов 1988]). Изучение и описание всех компонентов системы обогащения словарного запаса учащихся на уроках русского языка мы считаем образцом научно-методического исследования, поэтому составим и рассмотрим его методологическую матрицу (табл. 1), минимально изменяя исходный материал [Баранов 1985: 2–4].

Таблица 1

**Матрица лингводидактического исследования
М.Т. Баранова по методике обогащения словарного запаса школьников**

Объекты лингводидактического исследования и научного описания	
<i>Лингвистические объекты</i>	<i>Методические объекты</i>
1. Словарь языка (см. <i>Лексикография</i>). 2. Лексикологические понятия (см. <i>Лексикология</i>). 3. Фразеологические понятия (см. <i>Фразеология</i>)	1. Цели методики обогащения словаря ученика. 2. Виды словарного запаса. 3. Пути пополнения словарного запаса
<i>Лингвистические предпосылки обогащения словарного запаса</i>	
1. Основные аспектные учебно-языковые понятия — лексикологические и лексикографические, словообразовательные, морфологические, синтаксические. 2. Аспектные учебно-языковые умения — лексикологические и лексикографические, словообразовательные, морфологические, синтаксические. 3. Основные учебно-стилистические понятия и умения	
<i>Содержание работы по обогащению словаря на уроках</i>	<i>Методология и источники изучения словарного запаса школьников</i>
1. Анализ содержания словарной работы в печатных источниках и в школьной практике. 2. Отбор единиц содержания словарной работы (см. <i>Тематические/идеографические и лексико-семантические группы слов</i>).	1. Методы исследования словарного запаса по смысловым и лексико-семантическим группам. 2. Выявление лексических затруднений учащихся в воспринимаемых текстах.

текста [Методика 1990: 21–69, 97–227, 233–258, 329–363]), позднее переработанное им в учебник четырех авторов [Методика 2000].

³ Специальные цели сегодня называют предметными, а общепредметные — метапредметными.

<i>Содержание работы по обогащению словаря на уроках</i>	<i>Методология и источники изучения словарного запаса школьников</i>
3. Принципы отбора тематических и лексико-семантических групп. 4. Выбор/составление словаря-минимума для изучения на уроках	3. Изучение особенностей словаря сочинений учащихся на темы об окружающей жизни. 4. Изучение словаря текстов письменных пересказов учащихся. 5. Выявление и анализ лексических ошибок учащихся
<i>Семантизация незнакомых и частично знакомых учащимся слов</i>	<i>Работа над семантикой слова на уроках по аспектным и правописным темам</i>
1. Способы/приемы семантизации слов и фразеологизмов. 2. Способы определения/толкования слов и фразеологизмов в теории, в лингвистических и энциклопедических словарях. 3. Выбор приемов семантизации. 4. Обучение умению пользоваться толковым и фразеологическим словарями	1. Принципы словарно-семантической работы на уроках фонетики и графики, грамматики и правописания. 2. Формы организации работы над тематическими и лексико-семантическими группами слов. 3. Словарно-семантические упражнения. 4. Изучение синонимических рядов слов и фразеологизмов
<i>Обучение учащихся выбору слов в процессе создания ими связных высказываний</i>	
1. Принципы методики обучения учащихся выбору слов в процессе создания ими текста. 2. Словарная подготовка учащихся к изложениям. 3. Словарная подготовка к сочинениям. 4. Работа над лексическими неправильностями учащихся в связных текстах (предупреждение и исправление лексических и фразеологических ошибок и недочетов)	
<i>Психологические и педагогические предпосылки словарной работы</i>	
1. Развитие внимания к незнакомым словам в своей устной и письменной речи. 2. Формирование умения воспринимать слово как особый объект действительности. 3. Пополнение знаний об окружающем мире. 4. Актуализация меж-/метапредметных связей языковых и неязыковых учебных предметов	

Проблемы методологии методики отражены и в других трудах ученого и его последователей (перечни публикаций см.: [Баранов 1994: 11–41; Михаил Трофимович Баранов 2005: 117–155; Дейкина, Острикова 2014: 16–21]). Особого внимания заслуживают статьи ученого, опубликованные в журнале «Русский язык в школе» (см.: [Указатель 2001; Сборник 2001]). Остановимся лишь на трех концептуальных статьях, необходимых для осмысления лингвометодической проблемы типологии учебных и диагностических работ по русскому языку, требующей адекватного отражения в разделе «Общие вопросы методики преподавания русского языка». Отсутствие такой важной темы в структуре пособий для вузов (напр.: [Методика 2000: 361]) и в справочной литературе говорит о теоретических лакунах в лингвометодике как науке, хотя система работ по русскому языку как родному, государственному и иностранному активно разрабатывалась в XX в. Заполнение указанной и других методических лакун имеет принципиальное значение для развития общей теории обучения русскому языку в моно-, поли- и билингвальных классах

общеобразовательной школы, русскому языку и культуре речи в учреждениях среднего профессионального образования, а главное – для предъявления этой теории в научно-методической литературе. Определение содержания и статуса раздела «Типы и виды работ по русскому языку» позволит развивать систему оценки планируемых результатов обучения, так как сегодня распространены письменные/устные работы тренировочные, творческие, учебно-исследовательские (проектные), стандартизированные, например тесты.

М.Т. Баранов рассматривал проблему выбора видов работ по русскому языку как родному и практически (в школьных учебниках для V–VII классов, в пособиях для учителя), и теоретически, например в статье «Типы учебного материала и методы обучения русскому языку». С общедидактической точки зрения к первому уровню автор относит **классы** методов, выделяемые по этапам/целям освоения учебного материала, – см. методы обучения и методы контроля. На втором уровне выделены **типы** методов по познавательной и практической направленности обучения и контроля: а) для усвоения

знаний используются познавательные методы обучения и контроля; б) для контроля сформированности умений и навыков требуются практические методы обучения и контроля [Баранов 1981: 26].

С познавательной и практической позиции к числу основных **методов контроля** отнесены, например: 1) контроль усвоения знаний (см.: рассказ ученика – в устной и письменной форме, ответ на вопрос, приведение примеров на изучаемую тему); 2) контроль сформированности умений и навыков (констатирующие методы/работы: контрольный диктант, контрольное изложение, контрольное сочинение; диагностирующие методы/работы: дополнительные задания к диктантам, изложениям, сочинениям) [Там же: 31]⁴.

Третий уровень методов обучения образуют их **виды** по специфике форм предъявления учебного материала и типам умений/навыков.

К видам познавательных методов обучения языку М.Т. Баранов относил два:

1) **объяснительный метод** как разъяснение знаний, предъявляемых в готовом виде, – см.: сообщение учителя, школьная лекция;

2) **эвристический метод** предполагает «научить учащихся нахождению новых знаний на основе анализа разных источников» с помощью других видов объяснения – см. наблюдение над учебным материалом по вопросам учителя, самостоятельный анализ учебного материала по вопросам в учебнике [Там же: 27].

Методы закрепления знаний направлены на осознанное запоминание познавательного материала (см.: составление плана изучаемого материала; ответ на вопрос; связное изложение; сопоставление с ранее изученным материалом; разбор языковых явлений).

В иерархии методов обучения представлен и метод упражнений, реализуемый в определенных видах упражнений. Методы формирования умений и навыков (упражнения) подразделены на три группы:

1) **учебно-познавательные** – см.: нахождение языкового явления, подбор примеров, группировка/классификация языковых явлений, конструирование, разбор языковых явлений;

⁴ Здесь закономерно отсутствуют тесты, так как они стали типовыми работами по русскому языку намного позднее.

2) **правописные** – см.:

а) развивающие правописную зоркость (нахождение орфограмм и пунктограмм; обозначение условий выбора правильных написаний; подбор слов с орфограммами и предложений с пунктограммами; орфографический и пунктуационный разбор; группировка примеров по орфограммам и пунктограммам);

б) обучающие пользованию справочными пособиями;

в) обеспечивающие правильную запись слов и предложений (грамматическое конструирование, группировка, подбор примеров, списывание, диктант, составление предложений, изложение, сочинение) [Там же: 29];

3) **речевые** – см. ниже.

Описание видов упражнений по русскому языку (по типам предметных умений) находит продолжение в пособиях и учебнике [Методика 1990; Методика 2000, главы 6–8]), а также в статье «Выбор упражнений для формирования умений и навыков», на основном содержании которой остановимся.

К упражнениям для формирования учебно-языковых умений отнесены три группы:

1) **опознавательные** – см.: узнавание в данном дидактическом материале изучаемого языкового явления; подбор примеров;

2) **классификационные** – см.: определение основы группировки языковых явлений; заполнение готовой таблицы примерами; распределение языковых явлений на группы по данной основе; группировка языковых явлений, данных вперемешку; составление таблиц и заполнение их примерами;

3) **аналитические** – см. виды языкового разбора [Баранов 1993: 36–38].

Упражнения для формирования правописных умений образуют более сложную систему.

1. Развитие орфографической и пунктуационной зоркости осуществляется с помощью опознания орфограмм и пунктуационно-смысловых отрезков – см.: нахождение их опознавательных признаков; их называние/подчеркивание.

2. Обучение правильному написанию слов и расстановке знаков препинания осуществляется с помощью двух групп правописных упражнений:

а) **специальные** – см.: списывание с проговариванием по слогам, с пропусками букв, без пропуска; списывание

с предшествующей зрительной и/или словесной подготовкой; диктанты собственно правописные – без изменения, с изменением формы, выборочный, самодиктант как письмо по памяти;

б) *неспециальные* – см.: диктанты творческий и свободный – с попутной работой по орфографии и пунктуации [Баранов 1993: 38–40].

Упражнения для формирования речевых умений представим обобщенно с учетом материалов предшествующей статьи (ср.: [Баранов 1981: 30; 1993: 41–43]).

Речевые упражнения

1. Некоммуникативные:

- 1) имитация (подражание),
- 2) образование форм слов,
- 3) составление словосочетаний и предложений,
- 4) подбор примеров,
- 5) нахождение и исправление ошибок и недочетов,
- 6) произносительная имитация (подражание),
- 7) образование форм слова,
- 8) составление словосочетаний и предложений,
- 9) переконструирование – замена одних конструкций другими,
- 10) составление словосочетаний и предложений со словами в определенном значении,
- 11) подбор синонимов к слову,
- 12) подбор слов на смысловую тему,
- 13) лексический эксперимент.

2. Коммуникативные:

- 1) для формирования умения структурно-стилистического анализа текста:
 - подбор заголовка (озаглавливание),
 - определение главной мысли,
 - членение текста на части,
 - составление плана,

- определение типа речи и стиля,
- сбор материала (к сочинению),
- систематизация собранного материала,
- отбор языковых средств в соответствии со стилем речи и ситуацией общения;

2) для формирования умения связно излагать свои мысли:

- составление предложений,
- диктант творческий и свободный,
- изложение и сочинение,
- осмысление темы будущего текста,
- сбор материалов на заданную тему,
- систематизация собранного материала,
- составление рабочих материалов,
- подбор языковых средств,
- создание текста на заданную тему,
- редактирование написанного текста.

Некоторые типы работ по русскому языку (например, диктанты) более подробно описаны в статье «О видах диктанта по русскому языку в IV–VIII классах» [Баранов 1975] и в словарной статье «Диктант» [РПЭ 1993: 272/2]. Разноаспектные методические классификации диктантов разрабатывались учеными неоднократно и по разным основаниям, прежде всего по ведущей учебной цели, объему и характеру примеров, их изменению в процессе записи (еще М.В. Ушаков и Л.П. Федоренко различали диктанты с изменением и без изменения текста). М.Т. Баранов дал краткий обзор классификаций 1940–1970-х гг. и составил двумерную типологию диктантов, в которой главными основаниями группировки диктантов была их учебная цель и идентичность (сохранность) диктуемого материала [Баранов 1975: 22], а дополнительным, уточняющим основанием – время предупреждения и исправления ошибок. На основе материалов двух статей автора представим (табл. 2) основные виды диктантов разных *целевых* типов⁵.

Таблица 2

Основные виды обучающих и контрольных диктантов по русскому языку

Обучающие диктанты по сохранности/изменению диктуемого, характеру и времени предупреждения ошибок	Контрольные диктанты
<i>1. Полные диктанты – без изменения диктуемого</i>	
Полный	1) Полный предупредительный, 2) полный комментированный – с устным и/или письменным комментированием (словесным и графическим), 3) полный объяснительный: а) без указания «сомнительных» написаний,

⁵ Термин из пособия для аспирантов и магистрантов [Острикова 2016], где описаны группы и виды диктантов фактических, целевых, операционных и технологических типов.

	б) с указанием «сомнительных» написаний – см. «Проверяю себя»	
2. Словесные диктанты с изменением диктуемого		
Формоизменительный	1) Формоизменительный с изменением формы отдельных слов, 2) формоизменительный с изменением конструкции предложений, 3) формоизменительный и/или распределительный	
Выборочный	1) Выборочный комментированный – с устным и/или письменным комментированием, 2) выборочный объяснительный – с указанием и без указания сомнительных написаний, 3) выборочный предупредительный	Выборочный контрольный
Распределительный	1) Распределительный с группировкой всех примеров, 2) выборочно-распределительный с записью части диктуемого	Распределительный контрольный
Творческий	1) Творческий предупредительный, 2) творческий комментированный, 3) творческий объяснительный	Творческий контрольный
С заменой	1) Предупредительный с заменой, 2) комментированный с заменой, 3) объяснительный с заменой	Контрольный с заменой диктуемого
Свободный	1) Свободный предупредительный, 2) свободный комментированный – с комментированием устным и/или письменным (словесным и графическим), 3) свободный объяснительный – с указанием и без указания сомнительных написаний	Свободный контрольный
3. Графические диктанты		
	1) С записью структуры слова, 2) с записью структуры словосочетания, 3) с записью структуры предложения	

Эта типология диктантов М.Т. Баранова учитывалась нами при разработке трехмерно-многоаспектной их типологии. В обучении русскому языку диктант давно вышел за пределы правописания и развития речи и является общепредметным типом работ, а в целом для детей и взрослых стал, наряду с тестами, универсальным типом письменных работ (см.: [Языковые и неязыковые диктанты 2018]).

Обратим внимание на то, что все методологические подходы, теоретические положения и классификации ученого требуют специального научного изучения и современного прочтения. Теоретико-практический вклад М.Т. Баранова, неутомимого труженика науки второй половины XX в., необходимо адекватно отражать в будущих словарях, справочниках и энциклопедиях по методике русского языка компьютерной эпохи, создание которых потребует коллективных усилий многих специалистов.

ЛИТЕРАТУРА

Баранов М.Т. Выбор упражнений для формирования умений и навыков // Русский язык в школе. – 1993. – № 3. – С. 36–43.

Баранов М.Т. Методика лексики и фразеологии на уроках русского языка: пос. для учит. – М., 1988.

Баранов М.Т. Научно-методические основы обогащения словарного запаса школьников в процессе изучения русского языка в IV–VIII классах: дис. ... д-ра пед. наук. – М., 1985.

Баранов М.Т. О видах диктанта по русскому языку в IV–VIII классах // Русский язык в школе. – 1975. – № 2. – С. 21–26.

Баранов М.Т. Обогащение словарного запаса учащихся: монография. – М., 1991.

Баранов М.Т. Словарная работа в школе // Педагогическая энциклопедия: в 4 т. / гл. ред. И.А. Каиров, Ф.Н. Петров. – М., 1966. – Т. 3. – С. 76–78.

Баранов М.Т. Типы учебного материала и методы обучения русскому языку // Русский язык в школе. – 1981. – № 3. – С. 25–31.

Баранов Михаил Трофимович (К 70-летию со дня рожд.): брошюра / сост. Л.А. Тростенцова. — М., 1994.

Гадалова В.В. Методическая продуктивность разработанной М.Т. Барановым концепции общих вопросов обучения русскому языку // Актуальные проблемы методики преподавания русского языка на современном этапе российского среднего и высшего образования: Мат. конф., посвящ. памяти проф. М.Т. Баранова / сост. и науч. ред. А.Д. Дейкина, Л.А. Ходякова. — М., 2004. — С. 5–9.

Дейкина А.Д. Методическое наследие Михаила Трофимовича Баранова (1924–1999) // Русский язык в школе. — 2004. — № 4. — С. 47–50.

Дейкина А.Д., Острикова Т.А. Михаил Трофимович Баранов: научный биобиблиографический очерк // Методика обучения русскому языку и русистика в очерках об ученых Российской Федерации и зарубежья: биобибл. справ. / сост. и ред. Т.А. Острикова. — Абакан, 2014. — С. 16–21.

Методика преподавания русского языка: учеб. / М.Т. Баранов, Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов; ред. М.Т. Баранов. — М., 2000.

Методика преподавания русского языка: учеб. пос. / М.Т. Баранов, Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, П.Ф. Ивченков; ред. М.Т. Баранов. — М., 1990.

Михаил Трофимович Баранов (1924–1999) // Русский язык в школе. — 1999. — № 5. — С. 127–128.

Михаил Трофимович Баранов: ученый и человек: сб. ст. / сост. А.Д. Дейкина, О.В. Гордиенко. — М., 2005.

Острикова Т.А. Методика изучения орфографии, пунктуации и иных разделов русского языка: история, теория и практика диктанта: учеб. пособие. — Абакан, 2016.

Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / гл. ред. В.В. Давыдов. — М., 1993–1999 (Баранов М.Т. Диктант // РПЭ. — Т. 1. — М., 1993. — С. 272–273; Баранов М.Т. Русский язык // РПЭ. — Т. 2. — М., 1999. — С. 290–295; Успенский М.Б. Лингводидактика // РПЭ. — Т. 1. — М., 1993. — С. 507).

Сборник статей Михаила Трофимовича Баранова, опубликованных в журнале «Русский язык в школе» в 1960–1998 годах / сост. Т.А. Острикова. — Абакан, 2001.

Указатель статей, опубликованных в журнале «Русский язык в школе». Ч. 1. Тематический указатель (обратнохронологический): 2000–1941 годы / сост. Т.А. Острикова. — Абакан, 2001.

Языковые и неязыковые диктанты в школе и вузе (вопросы истории, теории и практики): коллект. монография / науч. ред. Т.А. Острикова. — Абакан, 2018.

REFERENCES

Baranov M.T. Vybór upravneniy dlya formirovaniya umeniy i navykov [The choice of exercises for building skills]. In *Russkiy yazyk v shkole* [Russian Language at School]. 1993, No. 3, pp. 36–43. (In Rus.)

Baranov M.T. Metodika leksiki i frazeologii na urokakh russkogo yazyka: pos. dlya uchit. [Methods of lexis and phraseology at the lessons of the Russian language: manual for teachers]. Moscow, 1988. (In Rus.)

Baranov M.T. Nauchno-metodicheskiye osnovy obogashcheniya slovarnogo zapasa shkol'nikov v protsesse izucheniya russkogo yazyka v IV–VIII klassakh: dis. d-ra ped. nauk [Scientific and methodological framework of enriching the vocabulary of school students in the process of learning the Russian language in grades IV–VIII: Habilitation thesis in Pedagogical sciences]. Moscow, 1985. (In Rus.)

Baranov M.T. O vidakh diktanta po russkomu yazyku v IV–VIII klassakh [On the types of dictation on the Russian language in grades IV–VIII]. In *Russkiy yazyk v shkole* [Russian Language at School]. 1975, No. 2, pp. 21–26. (In Rus.)

Baranov M.T. Obogashcheniye slovarnogo zapasa uchashchikhsya: monografiya [Enrichment of students' vocabulary: monograph]. Moscow, 1991.

Baranov M.T. Slovarnaya rabota v shkole [Vocabulary work at school]. In *Pedagogicheskaya entsiklopediya*: v 4 t. / gl. red. I.A. Kairov, F.N. Petrov [Pedagogical Encyclopedia: in 4 vol. / [ed.-in-chief I.A. Kairov, F.N. Petrov]. Moscow, 1966. Vol. 3, pp. 76–78. (In Rus.)

Baranov M.T. Tipy uchebnogo materiala i metody obucheniya russkomu yazyku [Types of educational material and methods of teaching the Russian language]. In *Russkiy yazyk v shkole* [Russian Language at School]. 1981, No. 3, pp. 25–31.

Baranov Mikhail Trofimovich (K 70-letiyu so dnya rozhdeniya): broshyura / sost. L.A. Trostentsova [Baranov Mikhail Trofimovich (To the 70th anniversary of his birth): brochure / comp. L.A. Trostentsova]. Moscow, 1994. (In Rus.)

Gadalova V.V. Metodicheskaya produktivnost' razrabotannoy M.T. Baranovym kontseptsii obshchikh voprosov obucheniya russkomu yazyku [Methodical productivity of the concept of general issues of Russian language teaching developed by M.T. Baranov]. In *Aktual'nyye problemy metodiki prepodavaniya russkogo yazyka na sovremennom etape rossiyskogo srednego i vysshego obrazovaniya: m-ly konf., posv. pamyati prof. M.T. Baranova* / sost. i nach. red. A.D. Deykina, L.A. Khodyakova [Current problems of the Russian language teaching methods at the present stage of Russian secondary and higher education: proceedings of the conference dedicated to the memory of prof. M.T. Baranov / comp. and sci. ed. A.D. Deykina, L.A. Khodyakova]. Moscow, 2004, pp. 5–9. (In Rus.)

Deykina A.D. Metodicheskoye naslediyе Mikhaila Trofimovichа Baranova (1924–1999) [Methodological legacy of Mikhail Trofimovich Baranov (1924–1999)]. In *Russkiy yazyk v shkole* [Russian Language at School]. 2004, No. 4, pp. 47–50. (In Rus.)

Deykina A.D., Ostrikova T.A. Mikhail Trofimovich Baranov: nauchnyy biobibliograficheskiy ocherk [Mikhail Trofimovich Baranov: a scientific biobibliographic essay]. In *Metodika obucheniya russkomu yazyku i rusistika v ocherkakh ob uchenykh Rossiyskoy Federatsii i zarubezh'ya: biobibl. sprav.* / sost. i red. T.A. Ostrikova [Methodology of teaching Russian and Russian Studies in essays about scholars of the Russian Federation and abroad: bio-bibliography dictionary / comp. and ed. T.A. Ostrikova.]. Abakan, 2014, pp. 16–21. (In Rus.)

Metodika prepodavaniya russkogo yazyka: ucheb. [Methods for teaching Russian: textbook] / M.T. Baranov, N.A. Ippolitova, T.A. Ladyzhenskaya, M.R. Lvov; red. M.T. Baranov. Moscow, 2000. (In Rus.)

Metodika prepodavaniya russkogo yazyka: ucheb. poc. [Methods for teaching Russian: study guide] / M.T. Baranov, N.A. Ippolitova, T.A. Ladyzhenskaya, M.R. Lvov, P.F. Ivchenkov; red. M.T. Baranov. Moscow, 1990. (In Rus.)

Mikhail Trofimovich Baranov (1924–1999) In *Russkiy yazyk v shkole* [Russian Language at School]. 1999, No. 5, pp. 127–128. (In Rus.)

Mikhail Trofimovich Baranov: uchenyy i chelovek: sb. st. / sost. A.D. Deykina, O.V. Gordiyenko [a scientist and man: collection of articles / comp. A.D. Deykina, O.V. Gordienko]. Moscow, 2005. (In Rus.)

Ostrikova T.A. Metodika izucheniya orfografii, punktuatsii i inykh razdelov russkogo yazyka:

istoriya, teoriya i praktika diktanta: ucheb. posobiye [Methods of studying spelling, punctuation and other sections of the Russian language: history, theory and practice of dictation: study guide]. Abakan, 2016. (In Rus.)

Rossiyskaya pedagogicheskaya entsiklopediya: v 2 t. / gl. red. V.V. Davydov [Russian Pedagogical Encyclopedia: in 2 vol. / [ed.-in-chief V.V. Davydov]. Moscow, 1993–1999 (*Baranov M.T.* Diktant [Dictation]. In *RPE*. Vol. 1. Moscow, 1993, pp. 272–273; *Baranov M.T.* Russkiy yazyk [Russian Language]. In *RPE*. Vol. 2. Moscow, 1999, pp. 290–295; *Uspenskiy M.B.* Lingvodidaktika [Linguodidactics]. In *RPE*. Vol. 1. Moscow, 1993, pp. 507). (In Rus.)

Sbornik statey Mikhaila Trofimovichа Baranova, opublikovannykh v zhurnale «Russkiy yazyk v shkole» v 1960–1998 godakh / sost. T.A. Ostrikova [Collection of articles by Mikhail Trofimovich Baranov, published in the journal «Russian Language at School» in the years 1960–1998 / comp. T.A. Ostrikova]. Abakan, 2001. (In Rus.)

Ukazatel' statey, opublikovannykh v zhurnale «Russkiy yazyk v shkole». Ch. 1. Tematicheskii ukazatel' (obratnokhronologicheskii): 2000–1941 gody / sost. T.A. Ostrikova [Index of articles published in the journal «Russian Language at School». Part 1. Thematic Index (reverse chronological order): 2000–1941 / comp. T.A. Ostrikova]. Abakan, 2001. (In Rus.)

Yazykovyye i neyazykovyye diktanty v shkole i vuze (voprosy istorii, teorii i praktiki): kollekt. monogr. / nauch. red. T.A. Ostrikova [Linguistic and Non-Linguistic Dictations at School and University (issues of history, theory and practice): collective monograph / sci. ed. T.A. Ostrikova]. Abakan, 2018. (In Rus.)

К сведению подписчиков!

Во II полугодии 2019 года журнал «Русский язык в школе» с приложением «Русский язык в школе и дома» выйдет три раза: в июле, сентябре и ноябре. Объем издания увеличен до 128 страниц.

Вы можете оформить подписку:

1) через наших партнеров – подписные агентства: «Роспечать» (индекс для индивидуальных подписчиков и организаций – 73334); «Почта России» (индекс для индивидуальных подписчиков и организаций – ПЗ896), «Урал-Пресс», «ПРЕССИНФОРМ», НПО «ИНФОРМ-СИСТЕМА»;

2) через интернет-сайты: <https://www.pochta.ru/> (выбрать раздел «Другие сервисы», далее – «Подписка онлайн»); <http://www.rosp.ru/> (выбрать раздел «Подписка на периодические печатные издания»).