

Орфограмма «Безударная гласная в корне слова» в заданиях Единого государственного экзамена по русскому языку

Статья посвящена анализу особенностей представления в контрольно-измерительных материалах Единого государственного экзамена по русскому языку орфограммы «Безударная гласная в корне слова» и проблемам, связанным с выделением корневой морфемы и определением ее статуса. Это вопросы, касающиеся: учета или неучета случаев неполного опрощения в морфемной структуре слова, ведущих к изменению статуса корня с безударной гласной; возможности или невозможности принимать в качестве проверочных неологизмы, нелитературные слова; расширения списка корней с чередующимися гласными в корне и включения слов с такими корнями в экзаменационные задания; формулирования отношения к омонимии корней *-пер-/пир-, -чет-/чит-, -тер-/тир-, -твор-/твар-*; позиции к расширенному списку слов-исключений среди корней с чередующимися гласными; выбора оптимального варианта соотношения информации из школьного учебника, традиционных словарей и справочников и новых изданий.

Ключевые слова: *ЕГЭ по русскому языку; орфография; безударная гласная в корне; непроверяемые гласные; проверяемые гласные; чередующиеся гласные; омонимичные корни*

Ekaterina M. Melnikova

The Orthogram "Unstressed Vowel in the Root of the Word" in the RF Unified State Exam in the Russian Language

The article is devoted to the analysis of the presentation of the orthogram "Unstressed vowel at the root of the word" in the RF Unified State Exam in the Russian language, as well as to the problems of identifying the root morpheme and determining its status. These are questions related to: accounting for or neglecting the cases of incomplete simplification in the morphemic structure of the word, leading to a change in the status of the root with an unstressed vowel; the possibility or impossibility of accepting neologisms, non-literary words for a vowel verification; expanding the list of roots with alternating vowels at the root, and including words with such roots in the examination tasks; formulating attitudes towards homonymy of the roots *-per-/pir-, -chet-/chit-, -ter-/tir-, -tvor-/tvar-*; attitude towards the extended list of word exceptions among roots with alternating vowels; the choice of an optimum variant of the balance between information from the school textbook, traditional dictionaries and reference books, and new publications.

Keywords: *Unified State Exam in Russian; orthography; unstressed vowel at the root; unverifiable vowels; verifiable vowels; alternating vowels; homonymous roots*

Как известно, формат Единого государственного экзамена по русскому языку последних лет не предполагает проверку знаний разделов «Морфемика» и «Словообразование» и умений выполнять морфемный и словообразовательный разбор

в «чистом виде»: специальные задания на определение морфемной структуры слова, способа словообразования уже давно исключены из состава контрольных измерительных материалов. Вместе с тем навык этих видов разборов необходим обучающимся для того, чтобы успешно справиться с заданиями по орфографии, ибо морфологический (морфематический) принцип — один из ведущих принципов русского правописания. Правильно выделенная морфема позволит экзаменуемому определить тип орфограммы и выбрать нужный вариант написания.

В данной статье речь пойдет об особенностях представления в заданиях ЕГЭ по русскому языку орфограммы «Безударная гласная в корне слова» и о проблемах, связанных с выделением корневой морфемы и определением ее статуса.

Одной из проблем в этой области является проблема членимости основы слова.

Екатерина Михайловна Мельникова, кандидат филологических наук, доцент

E-mail: em09@mail.ru

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
ул. Республиканская, д. 108/1, Ярославль,
150000, Россия

Yaroslavl State Pedagogical University named after
K.D. Ushinsky
108/1 Respublikanskaya str., Yaroslavl, 150000,
Russia

Ссылка для цитирования: Мельникова Е.М. Орфограмма «Безударная гласная в корне слова» в заданиях Единого государственного экзамена по русскому языку // Русский язык в школе. – 2019. – № 3. – С. 33–37. DOI: 10.30515/0131-6141-2019-80-3-33-37.

Процесс опрощения, в ходе которого морфема утрачивает свое самостоятельное значение и «стягивается» с корнем, — явление историческое и в этом смысле предполагающее разные этапы утраты основной свойства членности. Так, в слове *закадычный* носители современного русского языка еще способны увидеть корень *-кадык-*, и здесь можно говорить о неполном опрощении, тогда как связь слова *затхлый* и глагола *задохнуться* уже является совершенно неочевидной. Разные этапы подобной идиоматизации морфемной структуры слова на примере единиц *порошок*, *мешок*, *горшок* рассматривает В.А. Плунгян: «Если связь порошка с порохом еще отдаленно ощущается носителями языка, то связь мешка с мехом уже практически не ощущается из-за того, что у слова *мех* в современном языке значение ‘емкость’ смещено на периферию (если не вовсе утрачено); наконец, знание о связи *горшка* с *горном* является достоянием лишь специалистов по этимологии» [Плунгян 2012: 50].

В связи с проблемой выделения корня в слове возникает вопрос об отнесении пропущенной в нем буквы к тому или иному типу орфограммы — а определение «статуса» безударной гласной как раз лежит в основе одного из заданий ЕГЭ. Какой корень необходимо выделить в слове *мешок*? Как правило, обучающиеся называют мотивирующее слово *мех*. Это значит, что в слове *мешок* безударная проверяемая гласная в корне. Или все же в слове стоит выделить корень *-мешок-* и считать букву *е* непроверяемой безударной гласной? С подобными вопросами мы сталкиваемся, решая типовые экзаменационные варианты, подготовленные разработчиками контрольных измерительных материалов Единого государственного экзамена по русскому языку [ЕГЭ. Русский язык... 2019]. Приведем пример. В одном из вариантов авторы пособия просят найти ряды со словами, в которых пропущена безударная непроверяемая гласная в корне, и в качестве правильного ответа отмечают ряд *аннотация*, *забастовка*, *карьерист* [Там же: 32]. Вызывает вопрос слово *забастовка*: связь этого слова со словом *баста*, на наш взгляд, очевидна и поддерживается данными «Объяснительного русского орфографического словаря-справочника»: «**забастовка** проверка: *баста*» [ОРОСС 2015: 120].

В связи с проблемой синхронного и диахронного членения основы слова отметим еще один существенный, на наш взгляд, вопрос. Задания разных этапов Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в последние годы направлены на актуализацию знания истории слова. Умение делать исторический разбор, видеть исходный корень слова в сопоставлении с другими исторически родственными словами развивает лингвистическую интуицию филологически одаренного ребенка. Задания, в которых школьник выявляет, например, историческое гнездо слов *проныра*, *понурий*, *нырок*, *изнурительный*, *нырять* (*нырнуть*), *нора*, *изнурение* (это одно из заданий регионального этапа олимпиады 2017–2018 гг. для девятиклассников), являются типичными для современной олимпиады. Приступая к выполнению заданий ЕГЭ, школьники-олимпиадники оказываются в ситуации неестественного выбора: к какому типу корней следует, например, отнести корни в словах *огорчение* и *горчичник*, если связь с глаголом *гореть* ими осознается достаточно прочно. (Ср. одно из заданий олимпиады, в котором требовалось установить родство пар слов *печаль* — *печёт* (*печётся*); *кручина* — *крутит*; *горе* — *горит*, *греет*, *жарит*; *скорбь* — *коробит*, *скребёт*; *туга* — *тяжелит*, *тяготит*.) Получается, что ребенок вынужден приспособливаться к точке зрения составителей заданий ЕГЭ, «забыв» про всё, что было важным на олимпиаде. На наш взгляд, включать в КИМы ЕГЭ подобные противоречивые слова с явно ощутимой связью исторических корней не является обоснованным и справедливым, и в первую очередь по отношению к участникам олимпиадного движения.

В отношении корней с непроверяемой безударной гласной существует, на наш взгляд, еще одна проблема. Она обусловлена развитием современного языка, появлением в современной речи новых слов, в том числе слов-жаргонизмов. Следует ли принимать во внимание существование таких единиц и использовать их в качестве проверочных слов? Например, можно ли проверить корень слова *игнорировать* сленговым *игнор*, *игнорить*, корень слова *компьютер* — *комп*, корень слова *блондин* — *блонд*? Будет ли засчитано в качестве проверочного для слова *аромат* слово *аромалампа* (это слово зафиксировано в новом орфографическом словаре [РОС 2016: 24]; ср. также

ароматерапевт, ароматерапия в словаре [ТСРЯ 2008: 86–87])? На эти вопросы хотелось бы получить ответы разработчиков заданий ЕГЭ.

Наибольшее количество вопросов вызывает трактовка некоторых корней с чередующимися гласными. Во-первых, стоит отметить, что список таких корней гораздо более обширен, нежели тот, который предписывается знать выпускнику школы. Полный академический справочник «Правила русской орфографии и пунктуации» называет среди прочих такие корни с чередованием, как *-крап-/к-роп-*, *-най-/п-ой-*, *-разн-/розн-*, *-вис-/вес-*, *-лип-/леп-*, *-сид-/сед-* [Правила... 2009: 37–41]. Про эти корни можно было бы ничего не знать, если бы слова с ними не встречались в экзаменационных вариантах ЕГЭ: *выв..ска* (на двери), *прил..нает* (к руке), *сл..паются* (глаза) — вот несколько примеров, предлагаемых авторами сборника [ЕГЭ. Русский язык... 2019]. Насколько оправданно включать подобные примеры в экзаменационные задания, учитывая факт искусственного ограничения перечня корней с чередующимися гласными в школьных учебниках?

Во-вторых, совершенно непонятна позиция авторов-составителей заданий ЕГЭ в отношении явления омонимии корней. Рассмотрим одно из заданий, где нужно указать варианты, в которых во всех словах одного ряда пропущена безударная чередующаяся гласная корня:

- 1) р..вина, б..рёзовый, (по) кас..тельной
- 2) п..рила, расст..лить, пл..вчиха
- 3) сотв..рить, покл..ниться, экл..ктизм
- 4) оп..раться, зар..сли, см..нать
- 5) соб..рательство, выск..чить, оз..рило [Там же: 50].

В качестве правильного ответа даются № 4 и 5. Но почему не указывается ряд № 2? Вероятно, авторы не считают слово *перила* словом с чередующейся гласной в корне. Да, «Словообразовательный словарь русского языка» посвящает этому слову отдельную статью, считая его непроизводным [Тихонов 2003: 744]. Однако интуиция подсказывает, что *перила* — это то, на что *опираются*. В каких отношениях находится это слово с тем чередующимся корнем *-пер-/пир-*, который представлен в школьном учебнике? В современном русском языке можно выделить группы данных корней по значению — перечислим некоторые:

- 1) переть — впереть — впирать — напор;
- 2) за/отпереть — за/отпирать — запор;
- 3) опереться — опираться — подпереть — подпирать — опора;
- 4) попирать — попать;
- 5) препираться — распря.

Для всех этих корней, со множеством приставок, «Объяснительный русский орфографический словарь-справочник» формулирует одно правило: пишется *и* в слове с суффиксом *-а-*, в остальных случаях пишется *е* [ОРОСС 2015: 525–526]. Среди приводимых в качестве примера слов с таким корнем авторы словаря-справочника приводят и слово *перила*. Признает это слово словом с чередующимся корнем и справочник «Правила русской орфографии и пунктуации» [Правила... 2009: 42].

Рассмотрим еще пример задания ЕГЭ, где также просят указать варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена безударная чередующаяся гласная корня:

- 1) выб..рает, зап..раются, водор..сли
- 2) возн..кновение, пр..стейший, оф..рмлять
- 3) обж..гаться, приг..ревшая, разм..наться
- 4) з..рница, бл..стать, поч..татель (таланта)
- 5) сб..режения, ог..рчение, пок..сившийся (дом) [ЕГЭ. Русский язык... 2019: 59].

В качестве правильного ответа здесь названы ряды № 1, 3, 4. В этом задании у авторов не вызывает сомнений отнесение корня в слове *почитатель* к корням с чередующимися гласными! При этом надо понимать, что слова с корнем *-чет-/чит-* тоже омонимичны в современном русском языке — назовем ряд групп:

- 1) вы/с/читать — пере/про/рас/считать — вычет — вычесть — вычту — счёт;
- 2) почитать — почести — чтить;
- 3) предпочитать — предпочесть — предпочтительный;
- 4) читать — прочесть — причитать;
- 5) отчитать(ся) — отчёт.

«Объяснительный русский орфографический словарь-справочник» все эти корни объясняет с помощью правила наличия/отсутствия суффикса *-а-* [ОРОСС 2015: 525–526].

Омонимичен и корень *-тер-/тир-*. «Объяснительный русский орфографический словарь-справочник» относит к данным чередующимся корням, помимо традиционных *тереть* — *натирать* — *тёрка* и под., слова типа *выстирать*, *постирушки*, *простирнуть* (последние два слова входят в исключения), а также добавляет корень *-стер-/стир-*: *простереть(ся)*,

простира(ся), распростереть(ся), распростира(ся) [Там же: 526]. Какова позиция составителей экзаменационных заданий в отношении данных корней?

Этот же вопрос возникает при анализе слов с корнем *-твор-/твар-*. Правило выбора гласной в корне со значением 'творить' формулируется в справочнике «Правила русской орфографии и пунктуации» [Правила... 2009: 40]. В «Объяснительном русском орфографическом словаре-справочнике» отмечается омонимичный корень *-твор-* в словах *затворить, затвор, притворить, створка, раствор*. Ниже дается развернутый список примеров слов с данными корнями, среди них: *благотворительный, вытворять, одухотворённый, олицетворять, претворить, притворяться, растворение, растворимый, сотворение, столпотворение, удовлетворить* и др. [ОРОСС 2015: 522] — и не совсем понятно, все ли эти корни следует считать корнями с чередующимися гласными (в приведенном омонимичном корне чередований не наблюдается). Как рассматривают авторы экзаменационных заданий слова с данными корнями? Относятся ли они к корням с чередованием только корни в словах типа *творить, творчество*? Или все слова с корнем *-твор-* признаются таковыми?

В-третьих, разные справочники по орфографии приводят разные списки слов-исключений, касающихся написания корней с чередующимися гласными. Так, традиционный справочник Д.Э. Розенталя называет среди прочих такое исключение, как *зоревать* [Розенталь 2008: 6], справочник А.И. Кайдаловой и И.К. Калининой «Современная русская орфография» — *зоревать* и *зорянка* [Кайдалова, Калинина 1971: 31–32]. Вместе с тем данные слова-исключения уже не считаются таковыми в академическом справочнике «Правила русской орфографии и пунктуации» — и в «Русском орфографическом словаре» представлены в написании через *а* (по правилу). «Объяснительный русский орфографический словарь-справочник», справочник «Правила русской орфографии и пунктуации» расширяют списки слов-исключений в отношении других корней — приведем ряд примеров: *слоговой, залогодатель* [ОРОСС 2015: 520]; *ростовой, выросток, прорость* [Там же: 521; Правила... 2009: 39]; *побирушка, избирком, выдирки, обжиг, розжиг, постирушка, затируха, простирнуть, вычитка* [ОРОСС 2015: 526] и т.д. Какова позиция

составителей заданий ЕГЭ в отношении данных слов-исключений?

Таким образом, анализ заданий контрольно-измерительных материалов ЕГЭ по русскому языку, посвященных орфограмме «Безударная гласная в корне слова», вскрывает ряд проблем, требующих уточнения позиции авторов-составителей. Это вопросы, касающиеся:

- учета или неучета случаев неполного опрошения в морфемной структуре слова, ведущих к изменению статуса корня с безударной гласной (непроверяемая — проверяемая — чередующаяся);

- возможности или невозможности принимать в качестве проверочных неологизмы, нелитературные слова;

- расширения списка корней с чередующимися гласными в корне и включения слов с такими корнями в экзаменационные задания;

- формулирования отношения к омонимии корней *-пер-/пир-, -чет-/чит-, -тер-/тир-, -твор-/твар-*;

- позиции к расширенному списку слов-исключений среди корней с чередующимися гласными;

- выбора оптимального варианта соотношения информации из школьного учебника, традиционных словарей и справочников и новых изданий.

Постоянно развивающийся, живой, не всегда подчиняющийся однозначным решениям, русский язык вступает в противоречие с форматом ЕГЭ — искусственными рамками, в которые его хотят заключить, — и заложниками этой коллизии становятся школьники, которым порой приходится постигать не логику развития русского языка, а логику составителей контрольно-измерительных материалов.

ЛИТЕРАТУРА

ЕГЭ. Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов / под ред. И.П. Цыбулько. — М., 2019.

Кайдалова А.И., Калинина И.К. Современная русская орфография. — М., 1971.

Объяснительный русский орфографический словарь-справочник / Ин-т рус. языка им. В.В. Виноградова; Е.В. Бешенкова (отв. ред.), О.Е. Иванова, Л.К. Чельцова. — М., 2015 [ОРОСС].

Плунгян В.А. Общая морфология: введение в проблематику. — М., 2012.

Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / под ред. В.В. Лопатина. — М., 2009.

Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и литературной правке / под ред. И.Б. Голуб. — М., 2008.

Русский орфографический словарь: около 200 000 слов / под ред. В.В. Лопатина, О.Е. Ивановой. — М., 2016 [РОС].

Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: в 2 т. — М., 2003. — Т. 1.

Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика / под ред. Г.Н. Скляревской. — М., 2008 [ТСРЯ].

REFERENCES

YeGE. Russkiy yazyk: tipovyye ekzamenatsionnyye varianty: 36 variantov / pod red. I.P. Tsybul'ko [Unified State Exam. Russian language: standard examination options: 36 options / ed. I.P. Tsybulko]. Moscow, 2019. (In Rus.)

Kaidalova A.I., Kalinina I.K. Sovremennaya russkaya orfografiya [Modern Russian orthography]. Moscow, 1971. (In Rus.)

Ob'yasnitel'nyy russkiy orfograficheskiy slovar'--spravochnik / Institut russkogo yazyka im. V.V. Vinogradova [Explanatory Russian spelling-reference

dictionary / V.V. Vinogradov Russian Language Institute]. E.V. Beshenkova (otv. red. [ex. ed.]), O.E. Ivanova, L.K. Cheltsova. Moscow, 2015. (In Rus.)

Plungyan V.A. Obshchaya morfologiya: vvedeniye v problematiku [General morphology: introduction to the problematic]. Moscow, 2012. (In Rus.)

Pravila russkoy orfografii i punktuatsii. Polnyy akademicheskyy spravochnik / pod red. V.V. Lopatina [Russian spelling and punctuation rules. Complete academic handbook / ed. V.V. Lopatin]. Moscow, 2009. (In Rus.)

Rosenthal D.E. Spravochnik po pravopisaniyu i literaturnoy pravke / pod red. I.B. Golub [Handbook on spelling and literary editing / ed. I.B. Golub]. Moscow, 2008. (In Rus.)

Russkiy orfograficheskiy slovar': okolo 200 000 slov / pod red. V.V. Lopatina, O.E. Ivanovoy [Russian spelling dictionary: about 200,000 words / ed. V.V. Lopatin, O.E. Ivanova]. Moscow, 2016. (In Rus.)

Tikhonov A.N. Slovoobrazovatel'nyy slovar' russkogo yazyka: v 2 t. [Russian Derivational Dictionary: in 2 vol.]. Moscow, 2003. — Vol. 1. (In Rus.)

Tolkovyy slovar' russkogo yazyka nachala XXI veka. Aktual'naya leksika / pod red. G.N. Sklyarevskoy [Explanatory dictionary of the Russian language of the beginning of the XXI century. Current vocabulary / ed. G.N. Sklyarevskaya]. Moscow, 2008. (In Rus.)