



Виды сочинений в формате ОГЭ по русскому языку в свете стиливых и жанровых характеристик (Статья 3)

В статье рассматривается одно из речевых произведений школьного учебно-творческого курса – сочинение-рассуждение, создаваемое на основе истолкования слова или словосочетания в формате ОГЭ по русскому языку (15.3); анализируются особенности его стиливой и жанровой реализации. Предлагаются рекомендации по предупреждению типичных ошибок при написании сочинения; даются его образцы и аналитический комментарий к ним. Показано, что сочинение должно соответствовать нормам организации текста, продуцируемого в рамках научно-публицистического стиля.

Ключевые слова: *сочинение-рассуждение; создаваемое на основе истолкования значения слова (словосочетания); научно-публицистический стиль; жанр; филологический этюд; рекомендации по написанию сочинения*

Galina A. Bochkareva, Tatiana N. Dorozhkina

Types of Essays Written in the RF Basic State Exam (BSE) in the Russian Language: Style and Genre Characteristics (Article 3)

The article discusses one of the written assignments – narrative essays – practiced in the framework of the RF Basic State Exam in the Russian language. The stylistic and genre features of such essays, which are created in the form of interpretation of a given word or phrase (15.3), are analysed. Recommendations on avoiding typical mistakes when writing the essays are provided. Essay samples and analytical commentaries are given. It is shown that this type of essays must comply with the norms of texts written in the scientific and journalistic style.

Keywords: *narrative essay; interpretation of a given word (phrase); scientific and journalistic style; genre; philological sketch; recommendations on essay writing*

В настоящей статье объектом рассмотрения выступает сочинение-рассуждение, создаваемое учеником на основе истолкования значения слова или словосочетания

(15.3) — в критериях оценивания ФИПИ оно названо «сочинением-рассуждением на тему, связанную с анализом текста». При этом мы делаем акцент на таких аспектах его

Галина Александровна Бочкарева, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы

E-mail: rusilit@mail.ru

ГАУ ДПО Институт развития образования Республики Башкортостан

ул. Мингажева, 120, Уфа, 450005, Республика Башкортостан, Россия

The Institute of education development of the Republic of Bashkortostan

120 Mingazheva str., Ufa, 450005, Republic Of Bashkortostan, Russia

Татьяна Николаевна Дорожкина, доктор педагогических наук, кандидат филологических наук, почетный работник общего образования РФ,

лауреат премии Правительства РФ в области образования, профессор, заведующий кафедрой русского языка и литературы

E-mail: rusilit@mail.ru

ГАУ ДПО Институт развития образования Республики Башкортостан

ул. Мингажева, 120, Уфа, 450005, Республика Башкортостан, Россия

The Institute of education development of the Republic of Bashkortostan

120 Mingazheva str., Ufa, 450005, Republic Of Bashkortostan, Russia

Ссылка для цитирования: Бочкарева Г.А., Дорожкина Т.Н. Виды сочинений в формате ОГЭ по русскому языку в свете стиливых и жанровых характеристик (Статья 3) // Русский язык в школе. – 2019. – № 3. – С. 27–32. DOI: 10.30515/0131-6141-2019-80-3-27-32.

анализа, которые явно недостаточно освещаются в современной лингводидактике, — на его жанрово-стилевых особенностях.

Как и сочинение 15.2, сочинение 15.3 должно соответствовать нормам организации текста, продуцируемого в рамках *научно-публицистического* стиля. Что же конкретно означает это требование?

Во-первых, нужен *научный* подход к истолкованию слова. Дать толкование значения слова — значит проанализировать его значение с учетом принятых в лингвистике способов семантизации лексических единиц (об этом особо будет сказано ниже). Следовательно, учащийся должен рассмотреть слово с позиций научного, а не бытового знания. Необходимо также умение показать в комментарии к истолкованию синтаксические и ассоциативные связи анализируемой языковой единицы (слова или словосочетания).

Черты *публицистического* стиля определяются обязательными в таком сочинении элементами эпидейктического дискурса, цель которого — выразить свое понимание добра и зла, прекрасного и постыдного (см.: [Михальская, 1996: 57–58]. Это проявляется в оценочных суждениях, которые направлены на читателя — они воздействуют на него на рациональном и эмоциональном уровне. Рассуждая о значении слова и его использовании в данном для анализа тексте, учащийся так или иначе выражает свое оценочное отношение к прочитанному, дает свои ответы на вопросы.

Свою точку зрения учащийся выражает открыто и аргументирует примерами из исходного текста. Совершенно очевидно, что декларативность позиции в сочетании с экспрессивностью речи требует обращения к публицистическому стилю.

Жанровые характеристики сочинения 15.3 также очень близки к характеристикам сочинения 15.2 и, по существу, практически совпадают — за исключением предмета толкования: в одном случае требуется истолковать слово или словосочетание, а в другом — фрагмент текста. А раз так, то сочинение 15.3 по своей жанровой принадлежности — тоже *филологический этюд*.

В отличие от других видов сочинений в формате ОГЭ по русскому языку, тема сочинения 15.3 не просто связана с толкуемым словом, а указывается в самом задании, например:

Как вы понимаете значение слова *необычное*? Сформулируйте и прокомментируйте данное

вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «Необычное в моей жизни», взяв в качестве тезиса данное вами определение.

Трудность этого вида работы заключается в том, что учащийся самостоятельно должен определить основную мысль своего сочинения и обосновать ее.

Схема построения сочинения, связанного с интерпретацией значения слова, может быть такой:

1. Вступление (краткое размышление в связи с толкуемым словом).

2. Толкование лексического значения слова (которое, по сути, является тезисом сочинения).

3. Комментарий к предложенному истолкованию.

4. Первый пример-аргумент из предложенного текста.

5. Второй пример-аргумент (из предложенного текста или жизненного опыта учащегося).

6. Вывод (обобщение по рассуждению, проведенному учащимся).

Сочинение может иметь разное количество структурно-смысловых компонентов (обычно они совпадают с абзацами). Если в сочинении есть вступление и «разнопорядковые» примеры-аргументы (один из прочитанного текста, второй — из жизненного опыта), то его структура — шестичастная. Если в сочинении нет вступления и оба аргумента взяты из прочитанного текста, то структура сочинения может состоять из четырех или пяти частей.

Отметим, что структурный элемент **вступление** желателен: он способствует большей целостности и стройности сочинения. Если оно начинается сразу с толкования значения слова, то текст оказывается несколько ущербным: в нем отсутствует введение в тему, подготовка читателя к обсуждению предмета речи.

Для **толкования** значения слова можно использовать те или иные известные в лексикологии и лексикографии приемы семантизации.

Поясним эти приемы и приведем примеры, иллюстрирующие их использование.

1. Определение понятия с опорой на родовидовые отношения.

«Род и вид» — одна из универсальных смысловых моделей, организующих человеческое мышление. Ее можно так квалифицировать в силу модельной, а значит, обобщающей природы. Определяя предмет

речи, чаще всего это делают через ближайший род и видовые отличия.

Определить предмет речи — значит:

- 1) назвать общий род, к которому он относится (*дуб — дерево; велосипед — машина*);
- 2) указать специфические видовые отличия данного предмета от других предметов того же рода (*дуб — дерево из породы лиственных, отличающееся крупными размерами, крепкой древесиной; плоды дуба — желуди; велосипед — машина с двумя или тремя колесами, приводимая в движение педалями*).

Таким способом можно истолковывать не только конкретные, но и отвлеченные сущительные, например:

Доброта — качество человека, проявляющееся в душевном расположении, внимательном отношении к людям и готовности им помочь. Альтруизм — свойство характера, проявляющееся в готовности бескорыстно действовать на пользу других, не считаясь со своими личными интересами.

2. Описательный способ толкования значения слова состоит:

- 1) в перечислении основных признаков, составляющих понятие:

Доброта выражается в душевной расположенности и внимательности к окружающим, в поступках, доставляющих людям радость.

Альтруизм проявляется в бескорыстии, самоотверженности по отношению к другим людям.

- 2) в указании на типичные качества характера, которые иллюстрируют определяемое понятие:

Человечность — это готовность помогать людям, понимать и прощать их слабости, стремление не обижать их ни словом, ни делом.

Сострадательный человек имеет чувствительное, отзывчивое сердце, принимает искреннее и деятельное участие и в радостях, и в бедах ближнего.

3. Подбор синонимов.

Человечность — это чуткость, гуманность, человеколюбие.

Сострадание — это забота обо всем живом, жалость к нему, беспокойство о нем.

4. Отрицательные определения.

Эгоизм — это неумение и нежелание считаться с другими людьми.

Невежество — нежелание пополнять знание, отсутствие знаний, бескультурие.

5. Образные определения. Образность речи проявляется в создании наглядной,

нарисованной «словесными красками» картины предмета или явления, о котором говорится. Образная речь возбуждает воображение адресата, усиливает впечатление от нее:

Совесть — когтистый зверь, скребущий сердце (Пушкин);

Равнодушие — это паралич души, преждевременная смерть (Чехов);

Чистая совесть — самое главное украшение человека (Цицерон).

Истолкование значения слова — это и есть формулировка тезиса, который необходимо прокомментировать и подтвердить двумя примерами-аргументами.

Комментарий к толкованию значения слова (тезису) строится как «расширение» его понимания. Это может быть пояснением того, в чем и как проявляется названное явление или качество, свойство человека (предмета). Выстраивая комментарий, следует рассуждать о том, в чем именно состоит явление, какие особенности, приметы можно указать, характеризуя отличающие его качества; какие чувства, какой отклик у пишущего они вызывают. Комментарий всегда представляет собой *субъективно окрашенный ассоциативный ряд* к толкованию.

Эта часть сочинения особенно трудна для девятиклассников, поэтому приведем несколько примеров его построения:

1. Необычное — это что-то исключительное и поражающее воображение.

Комментарий:

Так могут восприниматься предметы и явления, которые оказываются для нас непривычными и потому неожиданными. Они очень не похожи на те, с которыми мы уже встречались, и потому кажутся нам особенными и удивительными. Необычное привлекает внимание и надолго запоминается. Оно пробуждает нашу любознательность, обещает открытия: возникает желание узнать об этом новом явлении как можно больше, разгадать связанные с ним загадки. Необычное открывает нам новые грани мира и способствует более глубокому его познанию.

2. Человечность — это готовность помогать людям, понимать и прощать их слабости, стремление не обижать их ни словом, ни делом.

Комментарий:

Данное качество в человеке, безусловно, самое главное. Не случайно и само слово, его называющее, образовано от слова *человек*. Только на человечности строятся искренние и доброжелательные отношения между

людьми, потому что мы уверены: наше умение понять, простить и помочь найдет такой же отклик в другом. Человек, обладающий этим качеством, никогда не пройдет мимо чужого горя, сознательно никому не причинит зла; от него исходят добро и свет. А если этого качества нет, то человек лишен чего-то важного в своем внутреннем мире, и правильнее назвать его «недочеловеком».

3. Интересная книга — это книга, которая увлекает читателя, целиком захватывает его внимание.

Комментарий:

От такой книги трудно оторваться. Мы отдаем ей все свое свободное время, читаем ее даже ночью, когда полагается спать, восстанавливая силы. Интересную книгу хочется перечитать — и не один раз (как жаль, что для этого обычно не хватает времени)! С помощью такой книги мы познаем мир, открывая в нем что-то новое для себя, поэтому она требует от читателя большого внимания. Интересная книга для нас — это и «езда в неизвестное», и окно в мир, и полюбившиеся герои, и свет, льющийся в душу.

Согласно критериям оценивания данной работы учащемуся необходимо привести два **примера-аргумента** к сформулированному и прокомментированному им тезису. Оба примера могут быть взяты из предложенного для анализа текста — это допустимо и не ведет к снижению баллов. Возможен и правилен также другой вариант построения аргументации: один пример берется из предложенного текста, второй — из жизненного опыта.

Жизненный опыт — это сформированная в процессе жизни совокупность знаний, умений, навыков поведения и оценочного отношения к окружающему миру. Именно такой опыт делает человека

подготовленным к решению жизненных задач.

Жизненный опыт, к которому можно апеллировать при написании сочинения, представляет собой:

- читательский опыт, предстающий как отсылка к тем или иным авторским именам и литературным произведениям; упоминание фактов и эпизодов из них с соответствующими комментариями;
- опыт поколений, сохраняемый в пословицах, поговорках и отражающий нравственные заповеди, этические нормы и сложившиеся в обществе традиции;
- опыт людей, компетентных в определенных областях, — ученых, специалистов в области техники, педагогики, медицины, искусства, спорта и т.д.;
- опыт близких, родных, знакомых людей;
- собственный жизненный опыт учащегося.

Примеры-аргументы из жизненного опыта не должны быть слишком примитивными: *Шел из школы, увидел котенка — накормил; Увидел старика — перевел через дорогу; Увидел бабушку — донес ее сумки до подъезда.*

В подборе примеров-аргументов лучше ориентировать учащихся на иллюстрации, связанные с социально значимыми событиями в жизни нашей страны (или мирового сообщества). Это могут быть примеры, взятые из самых разных сфер общественной жизни — науки, литературы, искусства, спорта, телевидения и др. Аргументы из жизненного опыта должны отражать общий кругозор и эрудицию девятиклассника, его эмоционально-оценочное отношение к тем фактам, которые он излагает.

Обобщим эти сведения в таблице.

Таблица

Филологический этюд: анкета жанра

Параметры анкеты	Их характеристика
Коммуникативная цель	Осмысление и семантизация слова/словосочетания, связанного с темой исходного текста и опорой на него
Функция	Сообщение и воздействие в соединении с аналитической функцией
Содержание	Рассуждение о значении слова или словосочетания; оценка выявленного смысла с точки зрения пишущего и ее обоснование (примеры-аргументы)
Языковые особенности	Использование элементов, характерных для двух стилей: <i>публицистического</i> (книжная и отвлеченная лексика, слова и устойчивые обороты речи с публицистической стилиевой окраской, изобразительно-выразительные языковые средства и приемы);

Параметры анкеты	Их характеристика
	научного (общенаучные термины, термины филологии, «мы» научное и др.). В основе — научно-публицистический стиль
Ведущие стилевые черты	Публицистичность (декларация авторских оценок и позиции), аналитичность, логичность, конкретность, аргументированность, экспрессивность

В заключение приведем образцы формулировки задания 15.3 и образцы его выполнения.

Задание 15.3

Как вы понимаете значение слова *сострадание*? Сформулируйте и прокомментируйте данное вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «Что такое сострадание», взяв в качестве тезиса данное вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите два примера-аргумента, подтверждающих ваши рассуждения: один пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а второй — из вашего жизненного опыта.

Сочинение (вариант 1)

Что такое сострадание

Рано или поздно каждый из нас задумывается о том, какие качества души делают человека человеком. В их числе мы непременно назовем и умение сострадать.

Сострадание — это сочувствие к человеку, у которого есть серьезные жизненные трудности или случилась беда. Тот, кто способен сострадать, умеет чувствовать чужую боль; он не остается равнодушным к ней. Для любого, попавшего в трудное положение, сострадательный человек не только найдет доброе слово, но и делом поможет. Способность к состраданию — признак милосердия и душевного благородства. Если рядом с нами чуткие и отзывчивые люди, то можно быть уверенным: мы не окажемся один на один со своей бедой.

Это подтверждает история, рассказанная прозаиком А.А. Лихановым. После тяжелого ранения солдат Алексей Пряхин смог выжить благодаря женщине, которая работала вахтершей в госпитале. Все звали ее тетя Груня. После вахты она каждый день садилась возле Алексея, «подносила водички, и все время гладила... его холодную, неживую руку и приговаривала, приговаривала, не жалея слов, мягких, как хорошая повязка». Ее доброта и забота спасли молодого солдата — Пряхин стал поправляться.

Старая женщина после дежурства помогала и другим раненым. Она поднималась в палаты и старалась облегчить их положение: поправляла одеяла, взбивала подушки, ставила компрессы «на жаром пышущие лбы». А ведь ее об этом никто не просил!

Тетя Груня, о которой рассказал нам писатель, может служить ярким примером сострадательности. Такие люди помогают нам преодолевать трудности, переживать невзгоды, и сами мы учимся быть чуткими и внимательными к окружающим. И мир благодаря этому становится светлее!

Сочинение (вариант 2)

Что такое сострадание

Рано или поздно каждый из нас задумывается о том, какие качества души делают человека человеком. <...>

В других литературных произведениях тоже можно найти подобные примеры. Так, из повести В.Г. Короленко «Дети подземелья» («В дурном обществе») мы узнаем о дружбе мальчика Васи с бездомными детьми Валеком и Марусей. Мальчик из обеспеченной семьи глубоко страдал своим обездоленным друзьям. Он понимал, что им живется тяжело, и всеми силами старался помочь. Он даже уговорил свою младшую сестру Соню отдать на время любимую куклу больной Марусе, за что был строго наказан отцом.

В хороших книгах мы почти всегда найдем героев, для которых сострадание не пустое слово. Есть такие люди и в жизни. Они помогают нам преодолевать трудности и переживать невзгоды, и сами мы учимся быть чуткими и внимательными к окружающим. Благодаря этому мир становится светлее.

Как показывают приведенные варианты сочинений, для обоснования тезиса можно опираться только на исходный текст, взяв из него оба примера-аргумента. Выстраивая аргументацию, можно также апеллировать сначала к исходному тексту (первый пример-аргумент), затем — к жизненному опыту ученика и лучше всего — к читательскому (второй пример-аргумент).

В приведенном нами **первом варианте** сочинения оба примера-аргумента взяты из прочитанного исходного текста. Во **втором варианте** один пример-аргумент взят из прочитанного исходного текста, а второй — из жизненного (читательского) опыта.

В связи с этим важно также обратить внимание обучающихся на то, что — в зависимости

от содержания второго аргумента (его связи с исходным текстом или жизненным опытом ученика) — по-разному строится заключение, поскольку оно должно быть обобщением *обоих* примеров-аргументов сочинения.

Комментарий к приведенным образцам сочинения 15.3 (варианты 1, 2)

Сочинение 15.3 создается, как было показано выше, в рамках жанра *филологический этюд*. Его основная целевая установка — истолкование значения слова (или словосочетания), сопровождаемое комментарием к нему. Безусловно, это собственно *филологическая* работа: семантизация языковых единиц, во-первых, опирается на лингвистические знания, требует умения использовать тот или иной способ их истолкования; во-вторых, требуется анализ их использования в конкретном тексте — рассмотрение того, как обозначаемое словом (словосочетанием) понятие в нем раскрывается. Более того, необходимо, чтобы ученик умел также соотносить анализируемое понятие с собственным жизненным опытом. Приведенные выше образцы сочинений вполне корректно реализуют эту цель.

Композиция каждого из них включает тесно связанные между собой обязательные структурно-смысловые компоненты (перечислены выше).

В обоих сочинениях мы обнаруживаем такие признаки научного стиля, как объективность, логичность и аргументированность, замена авторского *Я* более скромным и объективным *МЫ*, что означает «мои единомышленники и я» — «мы научное».

Публицистический стиль узнается по словам, обозначающим понятия морали, этики, внутреннее состояние, а также качества человека: *умение сострадать, благородство души, милосердие, доброта, сострадание, чуткий, внимательный* и т.п. Важной приметой этого стиля являются также эмоциональность и оценочность, с которыми связано выражение авторской позиции (позиции ученика). Это в сочинениях наглядно представлено в ряде контекстов: *Способность к состраданию — признак милосердия и несомненного благородства души; Тетя Груня, о которой рассказал нам*

А.А. Лиханов, может служить ярким примером сострадательности и доброты и т.п.

Есть в сочинениях общеизвестные лексические элементы и устойчивые обороты речи (*подобный, пример, преодолевать трудности, переживать невзгоды*). Но особенно много в них слов с абстрактным значением: *благородство, милосердие, душа, трудность, беда, боль, способность, умение, положение, сочувствие* и др.

Ведущий тип речи в обоих сочинениях — рассуждение, и потому в них мы находим разные виды сложноподчиненных предложений: с придаточными изъяснительными, определительными, условными:

Рано или поздно каждый из нас задумывается о том, какие качества души делают человека человеком; Сострадание — это сочувствие к человеку, у которого есть серьезные жизненные трудности или случилась беда; Если рядом с нами милосердные и отзывчивые люди, то можно быть уверенным: мы не окажемся один на один со своей бедой.

Все это позволяет нам квалифицировать стиль данных сочинений как *научно-публицистический*.

Задание 15.3 проверяет умение выпускника давать дефиниции (определения) понятиям и без опоры на словарь истолковывать значение слова или словосочетания, корректно использовать их в своей речи. Это умение является фундаментальным для понимания чужих текстов и продуцирования собственных речевых произведений.

ЛИТЕРАТУРА

Михальская А.К. Основы риторики: Мысль и слово: учеб. пособие для учащихся 10–11 кл. общеобразоват. учреждений. — М., 1996.

REFERENCES

Mikhalskaya A.K. Osnovy ritoriki: Mysl' i slovo: uchebnoye posobiye dlya uchashchikhsya 10–11 kl. obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdeniy [Basics of rhetoric: Thought and word: textbook for students of 10–11 grades of educational institutions]. Moscow, 1996. (In Rus.)