

Работа с концептом «время» на уроках русского языка

В статье характеризуется работа с концептом «время» в старших классах. Предлагается такая система деятельности учеников, которая охватывает лексику, фразеологию, словообразование, акцентологию, морфологию, синтаксис. Анализ лирических текстов, произведения живописи и афоризмов способствует выявлению художественных смыслов концепта.

Ключевые слова: *концепт; термин; образ; лексическое значение; грамматическая категория; настоящее время; будущее время; художественный смысл*

Mstislav I. Shutan

Working with the Concept of «Time» during Russian Language Lessons

This article presents an approach to working with one of the most significant concepts in the Russian language world picture – the concept of “time” – using the techniques of linguoconceptology. A system of assignments is proposed, which covers lexis, phraseology, word formation, accentology, morphology and syntax. Analysis of lyrical texts, paintings and aphorisms helps to reveal the artistic meanings of the concept.

Keywords: *concept; time; image; lexical meaning; grammatical category; present tense; future tense; artistic meaning*

Работа с концептом «время» может быть организована на уроках русского языка в старших классах.

Названный концепт является философским термином, что побуждает школьников к размышлениям онтологической направленности. Но это же слово – лингвистический термин, который нацеливает учителя на актуализацию материала по морфологии и синтаксису. В художественном же тексте концепт «время» становится образом, смыслы которого, выходящие за рамки формулировок толкового словаря, школьники раскрывают на уроке.

1. Начало работы с концептом предполагает внимание к лексическим значениям слова.

1. Прежде всего следует обратиться к соответствующей статье толкового словаря [СТСРЯ 2006: 97] и дать ученикам задание на соотнесение лексических значений слова и синтаксических конструкций, в которых оно встречается. В таблице

это задание представлено как тестовое (табл. 1). Ответ необходимо оформить следующим образом: А – 3, 8; Б – 2, 6; В – 4, 7; Г – 1, 5.

2. На уроке внимание к семантике может быть усилено включением в его структуру следующих фразеологизмов, значения которых раскрывают школьники. Причем фразеологизмы сгруппированы следующим образом:

1) *во время оно* (некогда, очень давно), *допотопное время* (давно прошедшее время), *с незапамятных времен* (очень давно);

2) *смутное время* (нестабильный период, чреватый катаклизмами в жизни общества), *сумеречное время* (смутная, неясная пора, безвременье);

3) *время не ждет* (необходимо немедленно действовать);

4) *время терпит* (можно подождать), *выиграть время* (сэкономить время для каких-либо действий; выждать, дожидаясь более благоприятных условий), *до поры до времени* (до определенного момента); *тянуть/потянуть время* (медлить с осуществлением чего-либо);

5) *в свое время* (своевременно), *прийтись ко времени* (оказаться своевременным);

6) *опередить время* (высказать, предположить, создать то, что станет понятным и привычным гораздо позже), *отжить свое время* (устареть);

7) *все время* (постоянно) [Там же].

Школьники не только раскрывают лексические значения фразеологизмов, но и обосновывают их группировку следующим

Мстислав Исаакович Шутан, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой словесности и культурологии

E-mail: mshutan@mail.ru

ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования»

ул. Ванеева, д. 203, Нижний Новгород, 603122, Россия

203 Vaneev str., Nizhnii Novgorod, 603122, Russia

Ссылка для цитирования: Шутан М.И. Работа с концептом «время» на уроках русского языка // Русский язык в школе. – 2019. – № 3. – С. 11–16. DOI: 10.30515/0131-6141-2019-80-3-11-16.

Таблица 1

Лексические значения слова	Синтаксические конструкции
А. Основная (наряду с пространством) форма существования бесконечно развивающейся материи. Б. Отрезок, промежуток в последовательной смене часов, дней, лет и т.п. В. Период, эпоха (в жизни человечества, какого-либо народа, государства, общества и т.п.). Г. Категория глагола, относящая действие посредством специальных форм в план настоящего, прошлого или будущего	1. Глаголы изменяются по временам. 2. Сергей дал мне книгу на короткое время. 3. Философы пишут о бесконечности пространства и времени. 4. За время правления Петра Первого жизнь в России радикально изменилась. 5. У причастия отсутствует будущее время. 6. Вечернее время побуждает к размышлениям. 7. Во все времена люди стремились к счастью. 8. Время изменило его взгляд на жизнь.

образом: 1) указание на то, что свершилось (свершалось) в давнее время или существует с давних времен; 2) отрицательная оценка определенной исторической эпохи, характеризующейся нестабильностью; 3) указание на необходимость или возможность действия в данный момент; 4) подчеркивание мысли о том, что можно по тем или иным причинам подождать, или отрицательная оценка медлительности; 5) акцентирование внимания на своевременности действия; 6) выражение мысли о несовпадении действия с историческим временем; 7) акцентирование внимания на постоянстве совершаемых действий.

3. Далее на этапе работы со словообразовательным гнездом ученикам предлагаются следующие задания:

1) расставьте ударение в следующих словах и отчетливо их произнесите: *осовремени́ть, одновреме́нный, одновре́менно, одновреме́нность*;

2) докажите на примерах следующих словосочетаний, что ударение различает части речи: *приехать вовремя — во время каникул*;

3) сгруппируйте слова в зависимости от способа словообразования: *временно, безвременный, современность, сверхсовременный, современница, кратковременный, кратковременно, безвременность, современник, одновременный, временный, одновременно, современный, вовремя*;

4) раскройте лексические значения следующих слов и включите их в собственные предложения: *осовременивать, суперсовременный, безвременно*.

II. На этом этапе деятельности у школьников появляется возможность рассмотреть время как морфологическую категорию.

1. Прежде всего можно затронуть вопрос об относительности понятия времени в разных языках.

В своей книге «Константы: словарь русской культуры» Ю.С. Степанов характеризует ситуацию, с содержанием которой следует ознакомиться и учеников:

Кто-то (он далее будет «говорящим») назначил свидание кому-то (он далее будет «адресатом» в речи), и этот второй кто-то опаздывает. Наконец, он приходит. Говорящий обращается к нему так, по-английски: Oh, I have been waiting for you since 2 o'clock! — букв. «О, я ждал вас с двух часов!»; по-русски: «А я жду вас уже с двух часов!» Время ситуации в этих двух способах выражения членится по-разному.

Далее перед школьниками ставится задача — пояснить тезис о времени в этой ситуации. Посмотрим, как это делает сам ученый:

Прошедшее время, употребляемое по-английски, показывает, что с приходом «адресата» временные планы сменились — то, что было до прихода, само ожидание, относится уже к прошедшему, а приход «адресата» кладет начало новому времени — настоящему. Иное по-русски: настоящее время, употребляемое здесь в соответствии с правилами русской речи, свидетельствует, что время ситуации — до прихода «адресата» и в момент его прихода — одно и то же, приход не меняет времени ситуации, оно по-прежнему — настоящее [Степанов 2004: 237–238].

После этого ученикам следует задать такой вопрос: «Как изменится восприятие ситуации русским “адресатом”, если “говорящий” употребит глагол в форме прошедшего времени?» Совершенно очевидно, что трансформированная фраза может быть отнесена «адресатом» к другой цепочке событий, к другому дню, месяцу и т.п. — к прошлому. Лишь сама речевая ситуация, в которой оказались участники диалога, скорректирует понимание «адресатом» самой сути высказывания

и предупредит сложности в процессе вербальной коммуникации.

2. На примере так называемого «исторического настоящего» может быть затронут вопрос и о переносном употреблении глагольного времени. В этом случае школьники доказывают, что в предложенном им тексте настоящее время употребляется в значении времени прошедшего, и выявляют художественную функцию морфологического средства речевой выразительности. Приведем пример фрагмента из повести Л.Н. Толстого «Отрочество»:

Через минуту робкий луч солнца уже блестит в лужах дороги, на полосах падающего, как сквозь сито, мелкого, прямого дождя и на обмытой, блестящей зелени дорожной травы. Черная туча так же грозно застилает противоположную сторону небосклона, но я уже не боюсь ее. Я испытываю невыразимо отрадное чувство надежды и жизни, быстро заменяющее во мне тяжелое чувство страха. Душа моя улыбается так же, как и освеженная, повеселевшая природа.

Прочитав текст, школьники отмечают, что состояние природы и душевное состояние рассказчика передаются как бы в момент речи, так как глаголы стоят в форме настоящего времени (*блестит, застилает, не боюсь, испытываю, улыбается*). Неизбежен следующий вопрос: в какой ситуации эта грамматическая форма может использоваться при характеристике прошлого? Ученики говорят о воспоминаниях, позволяющих живо представить когда-то испытанное, пережитое. Причем автобиографическая проза, к которой относится приведенный выше фрагмент, и основана на сочетании двух временных планов — прошлого и настоящего. Для того чтобы приблизить к читателю давние события, автор использует форму настоящего времени.

3. Полезным будет разговор и о времени причастия. Как известно, у причастий отсутствует будущее время, но периодически поднимается вопрос о его необходимости у этой особой формы глагола. При этом доказывается, что в речевой практике оно активно используется. Для осмысления школьникам предлагается следующий текст:

И сегодня, несмотря на все грамматические запреты, причастия будущего регулярно и продуктивно используются в русском языке. В частности, в интернете, где «отклонения от нормы» менее подвержены редакционному контролю.

Поисковая система Гугль находит 1200 случаев употребления причастия *сумеющий*, 1100 — *сделающий*, 728 — *пожелающий*, 224 — *увидящий*, причем эта статистика относится только к форме мужского рода единственного числа именительного падежа. Однако с точки зрения господствующей грамматики, таких словоформ нет и быть не может: они представляют собой запретную, «репрессированную» категорию причастий будущего времени. <...>

Возможно, логика запрета такова. Нельзя определять субъект через то, что он не делает или сделал, а только будет делать. Но эта логика крайне уязвима, особенно с учетом того, что греческий язык, по модели которого во многом была создана грамматика древнеславянского, имеет причастия будущего времени. Есть причастия будущего времени и в санскрите, и латыни, и в эсперанто, и в идо, и в языке «Авесты» (начало 1-го тыс. до н.э.). Само слово *культура*, латинское *cultura* — это причастие будущего времени от глагола *colere*, 'возделывать, обрабатывать', с оттенком долженствования: то, что подлежит обработке. Почему будущее действие не может служить признаком предмета, ведь потенциальные признаки столь же важны, как и актуальные? То, что студент читает книгу, хотя бы и предположительно, выделяет его среди тех, кто не читает. То, что политик исполнит свои обещания, хотя бы и предположительно, выделяет его среди тех, кто не исполнит [Эпштейн 2007: 259–266].

Работа с текстом может быть организована на основе следующей системы вопросов и заданий:

1. Определите роль в тексте таких слов и словосочетаний, как *статистика, редакционный контроль, репрессированная категория, логика запрета*.

2. Прокомментируйте следующий тезис: «Нельзя определять субъект через то, что он не делает или сделал, а только будет делать». Можно ли, следуя этому тезису, обосновать наличие будущего времени у глагола?

3. Что такое этимология? Докажите, что автор текста, пытаясь аргументировать свою позицию, обращается к этимологии слова. Убедителен ли он?

4. Подумайте, как могут образовываться действительные и страдательные причастия будущего времени от глаголов совершенного вида. Размышляйте по аналогии, для приведения примеров используйте глаголы *нарисовать, позволить, опубликовать*.

На уроке организуется работа с текстом М.Н. Эпштейна не для того, чтобы побудить школьников к нарушению грамматических норм русского языка. Цель

этого этапа их деятельности совсем другая: показать, что функционирование языка — живой процесс, в котором проявляются различные тенденции, в том числе и радикальные, и эти тенденции необходимо изучать, а не отмахиваться от них. Быть может, охарактеризованная выше тенденция, столь ярко проявляющаяся, в частности, в Интернете, в перспективе станет нормой?

III. Грамматическое значение времени может быть рассмотрено и на синтаксическом уровне.

1. Анализируя сложноподчиненные предложения, учащиеся определяют оттенки временного значения. Отметим, что эти оттенки глубоко рассмотрены А.Н. Гвоздевым [Гвоздев 1973: 263–271]. Ниже приведем предложения и прокомментируем их.

Прежде чем (до того как) откроется занавес и на сцене появятся герои оперы, прозвучит увертюра (однородные придаточные предложения называют действия, следующие за завершенным действием, о котором говорится в главном предложении).

После того как (когда, как только, лишь только) прозвучит увертюра, откроется занавес и на сцене появятся герои оперы (придаточная часть называет действие, после завершения которого начнутся действия, названные главными предложениями; союзы *как только* и *лишь только* фиксируют мгновенность перехода к действиям, названным главными предложениями).

В то время как (когда) звучит увертюра, занавес постепенно открывается (действия, названные главным и придаточным предложениями, происходят одновременно).

Пока звучит увертюра, занавес не открывается (действие, названное главным предложением, целиком укладывается в промежуток действия, о котором говорится в предложении придаточном).

С тех пор как открылся занавес, запел хор (в придаточном предложении указан начальный пункт или предел, от которого начинается действие главного предложения).

Еще не открылся занавес, как запел хор (второе действие началось до окончания первого).

2. Старшеклассники могут выполнить задание и по синтаксической синонимии, заменив деепричастные обороты придаточными предложениями времени, используя различные союзы (в упражнении вошли немного измененные фрагменты из романа Г. Яхиной «Дети мои»):

1. Перебираясь на родной берег, Бах удивлялся, что не замечал раньше юркий Кайсаров

ялик, мелькающий у подножия гор. (Когда Бах перебирался на родной берег, то удивлялся...) 2. Наговорившись вдоволь, перейдут к письму: чистописанию, диктанту, изложению рассказов учителя. (После того как наговорятся вдоволь, перейдут к письму...) 3. Отлучаясь на рыбалку и оставляя девочку в избе одну, Бах не мог избавиться от возникавшей перед мысленным взором печальной картины. (В то время как Бах отлучался на рыбалку и оставлял девочку в избе одну, он не мог избавиться...)

IV. А теперь необходимо рассмотреть «время» как художественный концепт, как образ, выражающий различные смыслы.

1. Философский ракурс осмысления концепта «время» может быть представлен на следующем этапе деятельности, посвященном анализу стихотворения современного поэта А. Кушнера «Времена не выбирают».

А. В каком лексическом значении употребляет поэт слово *время*?

Поэт пишет:

Времена не выбирают,
В них живут и умирают.

Из приведенной выше фразы понятно, что интересующее нас слово обозначает период, эпоху в жизни человечества, какого-либо народа, государства, общества. Исторический ракурс осмысления времени как философской категории здесь оказывается на первом плане.

Б. Как поэт относится к людям, желающим жить в другую историческую эпоху?

Отметим, что мысль о выборе исторической эпохи, в которую хотелось бы жить, поэт называет пошлостью. Мало того, в его сознании возникает ассоциация с рынком, где можно менять товары, кланяться что-либо, пенять на высокую цену и т.п.

Бытовому, достаточно примитивному взгляду на жизнь, на судьбу противопоставляется совсем другой взгляд — философский, обогащенный глубоким пониманием движения исторического времени.

Каждый век, по мнению поэта, можно назвать железным (вспомним этот эпитет, встречающийся в «Последнем поэте» Е. Баратынского). Попробуй найди «невинный век, в котором горя нет». Но самое главное заключается в другом: каким бы жестоким ни был век, какие бы беды он ни приносил людям, последним знакомы и дымящийся чудесный сад, и блещущая тучка. Поэзия, красота мира, прежде всего проявляющаяся в природе, воистину

неистребимы. А они — напоминание о вечном — о том, куда человек должен устремляться своей душой.

Далее поэт напоминает современному читателю, мечтающему о жизни в другую историческую эпоху, о средневековые (эпоха Ивана Грозного; чума и проказа, столь распространенные в то время):

Ты себя в счастливы прочишь,
А при Грозном жить не хочешь?
Не мечтаешь о чуме
Флорентийской и проказе?
Хочешь ехать в первом классе,
А не в трюме, в полутьме?

Вопросительная интонация, определяющая звуковую партитуру строфы (автор употребляет три вопросительных предложения), иронична. Ведь автор сначала называет возможные альтернативы, которые вряд ли у человека, недовольного своей исторической эпохой, вызовут чувство восторга, а в самом конце строфы в образной форме характеризует адресата поэтического высказывания.

В. Как поэт относится к своему веку?

Действительно, век очень многое предопределяет в судьбе конкретного человека, часто испытывая его («Время — это испытанье»). Тем не менее герой стихотворения, несмотря ни на что, готов обнять свой век. Последняя строфа стихотворения объясняет, почему это тесное объятие крепко.

Что же такое время, твой век? Кожа, а не платье; глубока его [века. — *М. Ш.*] печать. Каждый из нас сроднился с ним. А раз так, то с каждого из нас можно взять его «черты и складки». Ассоциация с отпечатками пальцев здесь вполне уместна.

2. Далее ученикам можно предложить для осмысления поэтический фрагмент, в котором встречается концепт-образ «время»:

Снег идет густой-густой.
В ногу с ним, стопами теми,
В том же темпе, с ленью той
Или с той же быстротой,
Может быть, проходит время?
Может быть, за годом год
Следуют, как снег идет
Или как слова в поэме?

(Пастернак).

Неумолимое движение времени, замедленное или быстрое, уподобляется движению снега. Визуализация философской мысли производит сильное впечатление. Нельзя не отметить и ассоциативный ход,

связанный с поэтическим творчеством. Возникает целостный образ мира, все элементы которого подчинены действию общего, универсального закона.

3. Теперь ученики делают вывод о художественных смыслах концепта-образа, поэтически воплощенных в рассмотренных ранее лирических стихотворениях.

Б. Пастернак и А. Кушнер спокойно относятся к воплощенной ими в деталях, образах универсальной закономерности бытия (постоянно движущееся время, предельно абстрагированное от исторических катаклизмов в стихотворении «Снег идет»; зависимость человека от «своего» века, которой не следует противостоять, но которую каждый из нас должен ценить).

Усилить философский ракурс размышлений о времени помогут отдельные афоризмы. Причем школьникам даются для комментариев только те из них, в которых присутствует тот или иной образный ход:

Время — ткань, из которой состоит жизнь (Франклин); Великий человек идет впереди своего времени, умный идет рядом с ним на всяком пути, хитрый старается порядком использовать его, глупый становится ему поперек дороги (Бауэрнфельд); На крыльях времени уносится печаль (Лафонтен).

4. Завершить разговор о концепте «время» можно обсуждением картины С. Дали «Постоянство памяти (Мягкие часы)» (1931 г.). На картине мы видим мягкие часы голубого цвета, висящие на ветке дерева, кубе и человеку и являющиеся символами произвольного течения времени. Количество часов искусствоведы обычно связывают с тремя ликами времени — с прошлым, настоящим и будущим. Нельзя не отметить, что часы показывают разное время, а этим подчеркивается, что стрелка как бы фиксирует лишь то событие, которое осталось в памяти человека:

Рядом с мягкими тающими часами Дали изобразил твердые карманные часы, покрытые муравьями, в знак того, что время может двигаться по-разному: либо плавно течет, либо разлагаться коррозией, которая, по мнению Дали, означала разложение, символизируемое здесь суетой ненасытных муравьев [Сальвадор Дали 2003: 20].

Предложим ученикам следующие вопросы и задания:

1. Какое впечатление на вас производит картина С. Дали и почему?

2. Опишите мягкие часы и объясните, что они символизируют.

3. Почему твердые часы лежат вниз циферблатом? Что символизируют муравьи?

4. Противоречит ли картина С. Дали стихотворениям русских поэтов о движении времени?

В творческой работе, созданной в жанре эссе, ученики могут раскрыть свое понимание времени, опираясь на художественные произведения, рассмотренные на занятии или подобранные самостоятельно.

Сделаем вывод. На занятии работа с концептом «время» охватывает различные уровни языковой системы (лексику, фразеологию, акцентологию, словообразование, морфологию, синтаксис). Но для выяснения философских смыслов оказывается необходимым обращение к произведениям художественной литературы и живописи, а также к афоризмам, а это подчеркивает связь уроков русского языка с уроками литературы.

ЛИТЕРАТУРА

Гвоздев А.Н. Современный русский литературный язык. Часть 2. Синтаксис. — М., 1973.

Сальвадор Дали / сост. А. Дылейко. — Минск, 2003.

Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С.А. Кузнецов. — СПб., 2006 [СТСРЯ].

Степанов Ю.С. Константы: словарь русской культуры. — М., 2004.

Эпштейн М.Н. Есть ли будущее у причастий будущего времени? // Лингвистика

и поэтика в начале третьего тысячелетия: материалы международной научной конференции (Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН. Москва, 24–28 мая 2007 г.) / ред. Н.А. Фатеева — М., 2007. — С. 259–266.

REFERENCES

Gvozdev A.N. Sovremennyy russkiy literaturnyy yazyk: v 2 ch [Modern Russian literary language: in 2 parts]. Moscow, 1973. Ch. II: Sintaksis [Part 2: Syntax] (In Rus.)

Sal'vador Dali / sost. A. Dyleiko [Salvador Dali / comp. A. Dyleiko]. Minsk, 2003 (In Rus.)

Sovremennyy tolkovyy slovar' russkogo yazyka / gl. red. S.A. Kuznetsov [Modern Dictionary of Russian / [ed.-in-chief S.A. Kuznetsov]. Sankt-Petersburg, 2006 (In Rus.)

Stepanov Yu.S. Konstanty: slovar' russkoy kul'tury [Constants: dictionary of Russian culture]. Moscow, 2004. (In Rus.)

Epstein M.N. Yest' li budushcheye u prichastiy budushchego vremeni? [Do the future participles have a future?]. In *Lingvistika i poetika v nachale tret'yego tysyacheletiya: materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii* (Institut russkogo yazyka im. V.V. Vinogradov RAN. Moskva, 24–28 maya 2007) / red. N.A. Fateeva [Linguistics and poetics at the beginning of the third millennium: proceedings of the international scientific conference (V.V. Vinogradov Russian Language Institute of the Russian Academy of Sciences. Moscow, May 24–28, 2007)] / ed. N.A. Fateeva. Moscow, 2007, pp. 259–266. (In Rus.)

Уважаемые авторы и читатели журнала «Русский язык в школе»!

Напоминаем, что начинается подписка на II полугодие 2019 г. Мы верим, что нас с вами объединяют не только интерес и любовь к русскому языку, но и общая цель – сохранение научно-методического журнала как феномена, присущего исключительно российской действительности. Пережив экономические кризисы, в очень непростых условиях наш журнал остается единственным пространством, объединяющим учителей, методистов и лингвистов. В сохранении этого уникального единства важно усилие каждого из вас.