



DOI: 10.30515/0131-6141-2019-80-2-73-79

В.В. КАВЕРИНА

Употребление буквы ё: история и современность

В статье рассматривается полемика относительно даты первого употребления в печати буквы ё, приводятся аргументы, доказывающие, что первое печатное употребление данной буквы относится к 1797 г. Большое внимание уделяется проблеме введения обязательного использования буквы ё в современном русском письме. Автор приходит к выводу о необходимости употребления ё в именах собственных, географических названиях и словах с неясным произношением.

Ключевые слова: *история русского письма; состав кириллического алфавита; орфография и орфоэпия; буква ё*

Valeria V. Kaverina

The Use of the Letter ё: History and Modern Writing

The article discusses the controversy regarding the date of the first use of the letter ё in a printed form and argues that the first printed use of this letter refers to 1797. Much attention is paid to the problem of introducing the mandatory use of the letter ё in modern Russian writing. The author comes to the conclusion that it is necessary to use e in proper nouns, geographical names and words with unclear pronunciation.

Keywords: *history of Russian writing; composition of the Cyrillic alphabet; spelling and orthoepy; letter ё*

В 2013 г. состоялось празднование 230-летия буквы ё. Материалы на эту тему представили такие уважаемые средства массовой информации, как телеканал «Культура» (сюжет в «Новостях культуры» от 17 декабря 2013 г. «В этом году исполнилось 230 лет литере Ё») и газета «Аргументы и факты» (публикация от 27 ноября 2013 г. «День “Ё”». Как менялся русский алфавит за последние 300 лет»). К сожалению, попытки автора данной статьи убедить представителей указанных СМИ в том, что юбилей буквы

ё в 2013 г. отмечать не стоит, не увенчались успехом. Видимо, журналисты, освещавшие знаменательную дату, воспользовались популярным источником — электронной энциклопедией «Википедия», которая, в свою очередь, ссылается на научно-популярную книгу Е.В. Пчелова и В.Т. Чумакова [Пчелов, Чумаков 2000: 103], назвавших себя «ёфикаторами».

Пчелов и Чумаков подвергли сомнению утверждение академика Я.К. Грота о том, что букву ё в русскую типографскую практику ввел Н.М. Карамзин в 1797 г., в издании второй книжки «Аонид» [Грот 1873: 42]. Гротом было отмечено, что буква ё в этой книге встречается только один раз в стихотворении Карамзина «Опытная Соломонова мудрость, или мысли [,] выбранные из Экклезиаста», в слове *слёзы*, которое рифмуется со словом *розы*:

Тамъ бедный проливаетъ слёзы,
Въ суде невинный осуждёнъ,
Глупецъ уважёнъ и почтёнъ;
Злодей находить въ жизни *розы*.
Для добрыхъ тернѣе растётъ:
Для нихъ уныль, печалёнъ свѣтъ.

Валерия Витальевна Каверина, доктор филологических наук, доцент кафедры русского языка, филологический факультет

E-mail: kaverina1@yandex.ru

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Ленинские горы, д. 1, стр. 51, Москва, 119991, Россия

Moscow State University Lomonosov

1—51 Leninskie Gory, Moscow, 119991, Russia

Ссылка для цитирования: Каверина В.В. Употребление буквы ё: история и современность // Русский язык в школе. — 2019. — № 2. — С. 73–79. DOI: 10.30515/0131-6141-2019-80-2-73-79.

О том, что данный знак употреблен впервые, свидетельствует примечание: «Буква *e* съ двумя точками наверху замѣняетъ *iō*» (цит. по: [Грот 1873: 42]). Очевидно, Карамзин стремился донести до читателя, что для рифмы необходимо прочесть в слове *слезы* [o], а не [э], в нарушение нормы высокого, книжного стиля, в соответствии с которым, например, построена рифма *растет* — *свят*.

Пчелов и Чумаков сделали свое «открытие» на основании данных, опубликованных в научно-популярной книге «Российская Академия» С.М. Некрасова, где говорится, что «ввести новую букву “*ѣ*” для обозначения соответствующего звука, существующего в русском разговорном языке», предложила княгиня Е.Р. Дашкова на заседании Российской Академии 18 ноября 1783 [Некрасов 1984: 74]. С легкой руки «ѣфикаторов» эта дата и стала считаться днем рождения буквы *ѣ*.

Однако вслед за Гротом мы считаем, что впервые буква *ѣ* появилась в 1797 г. во второй книжке «Аонид» — альманаха, издававшегося Карамзиным. Это убедительно доказал С.В. Власов в хорошо аргументированной, но, к сожалению, не известной широкому читателю статье «К истории буквы *Ѣ*: легенды и факты» [Власов 2008]. Для опровержения «открытия» Пчелова и Чумакова Власов обратился к протоколам Российской Академии и выяснил, что «на самом деле княгиня Екатерина Романовна Дашкова, президент Российской Академии, предложила на рассмотрение собрания Академии не букву *ѣ*, а букву *i^o*, уже известную в России с 30-х годов XVIII в.» [Там же: 25]. Выдержка из протокола, приведенная автором, не оставляет сомнений: «Ея Сіятельство Княгиня Екатерина Романовна предлага [sic!] собранію въ рассужденіи буквѣ что не токмо не надлежитъ сокращать азбуки; но еще не пременно нужно ввести двѣ новыя буквы 1.^o *z^o* соответствующей немецкому или латинскому *g* [...] 2.^o *i^o* или *i^otu* для выражения словѣ и выговоровъ съ сего согласія начинающихся; какъ *матѣ^орый*; *i^олка*, [...] и пр. ибо выговоры сїи уже введены обычаем [...]» (ПФА РАН, фонд 8. опись 1. ед. хр. № 1. Л. 22 оборот–23.) (цит. по: [Власов 2008: 25]). Более того, по данным Власова, «ни это собрание Российской Академии, ни все последующие собрания так и не утвердили ни новую букву *z^o* (для изображения заднеязычного смычного согласного [г]), также предложенную Е.Р. Дашковой, ни букву *i^o* (не

ѣ!), отсутствующую в церковнославянской азбуке» [Там же: 25–26], а неправильный московский выговор было решено «исправлять правописаніемъ Священнаго Писанія [sic!]» (ПФА РАН, фонд 8, опись I, ед. хр. № 1. Л. 43) [Там же: 26].

Не подтвердилась документально и другая легенда, изложенная Пчеловым и Чумаковым в названной книге. Согласно легенде, Г.Р. Державин, якобы участвовавший в заседании Российской Академии 18 ноября (29 ноября по новому стилю) 1783 г., рассказал об изобретении буквы *ѣ* княгиней Дашковой сначала И.И. Дмитриеву, а потом Н.М. Карамзину, которые и ввели эту букву в типографскую практику [Пчелов, Чумаков 2000: 103]. Однако, по сведениям Власова, «на самом деле Г.Р. Державин присутствовал только на первом, торжественном заседании 21 октября 1783 г.» [Власов 2008: 26]. Использование же буквы *ѣ* в «Сочинениях Державина», опубликованных в 1798 г. под наблюдением Карамзина, очевидно, объясняется последним.

Ошибочным оказалось и утверждение «ѣфикаторов» о том, что впервые в печати буква *ѣ* была использована в сборнике Дмитриева «И мои безделки», вышедшем в 1795 г. Власов выяснил, что буква *ѣ* была использована во «втором, исправленном издании сборника И.И. Дмитриева “И мои безделки”, датированном на титульном листе, как и первое издание», но выпущенном в свет позднее 1797 г., в первом же издании сборника 1795 г. буква *ѣ* не обнаружена [Там же: 28]. Аналогичная ситуация произошла с первой книжкой «Аонид», датированной на титульном листе 1796 г., но с буквой *ѣ* напечатанной повторно, также после 1797 г.

Внимательно изучив оригинальное первое издание сборника «И мои безделки» 1795 г., а также первый вариант первой книжки «Аонид» 1796 г., Власов обратил внимание на отсутствие буквы *ѣ* и в том, и в другом «настоящем», подлинном первоиздании. По словам Власова, «это объясняет тот факт, что такой педантичный и серьезный ученый, как Я. Грот, не нашел буквы *ѣ* ни в хорошо известном ему сборнике “И мои безделки” 1795 года, ни в первой книжке “Аонид” 1796 года. Не учел факта перепечатки “Аонид” и Б.И. Осипов, указывающий как дату появления *ѣ* 1796 год» [Там же]. Хронология выпуска интересующих нас изданий представляется так: сначала, в 1797 г., вышла вторая книжка «Аонид»,

где впервые была употреблена буква *ё* и ее значение было разъяснено в примечании, а перепечатки упомянутых изданий были сделаны позднее, и в них употребление новой буквы вообще уже никак не оговаривалось. По данным Власова, «несмотря на даты титульных листов, и ту, и другую перепечатку, в которые, помимо буквы *ё*, внесены и другие изменения, следует, видимо, датировать не ранее, а позднее выхода в свет второй книжки «Аонид» 1797 года. Известно, что некоторые переиздания произведений Н.М. Карамзина, несмотря на более ранние даты на титульных листах, вышли в 1801 г., в Москве, также в Университетской типографии, у Ридигера и Клаудия, как и интересующие нас издания» [Власов 2008: 28].

Итак, приведенные рассуждения дают все основания для того, чтобы подтвердить данные Грота о введении буквы *ё* в русскую типографскую практику Карамзиным в 1797 г., в издании второй книжки «Аонид».

Буква *ё*, появившаяся в русском письме в конце XVIII в., так и не была узаконена ни «Русским правописанием» Я.К. Грота в 1885 г., ни реформой 1917–18 гг. В течение XX в. вопрос о введении в русский алфавит буквы *ё* поднимался неоднократно, однако до сих пор употребление данной буквы не является обязательным. Более того, сомнению подвергалось определение *ё* как самостоятельного буквенного знака. А.А. Реформатский в 1937 г. посвятил данному знаку большую статью «Буква *ё*», где привел основные аргументы противников введения буквы и ответил на них. Во-первых, *ё* имеет «плохую фигуру» — это разновидность буквы *е*, а не *о*. Однако, по словам Реформатского, хотя «лигатура XVIII века *іо* под крышечкой была в этом отношении лучше, но она тоже с «плохой фигурой» (по существу диграф, а не лигатура, схожа графически с *ю* и т.д.)» [Реформатский 1964: 30]. Во-вторых, «постановка двух точек над *е* — это ненужный педантизм: ведь всем ясно (!), что нужно произносить в словах *полёт, вёл, пёс, гнёт, даёт, заём, наёмка*» [Там же: 30]. На это ученый возражает: «Не ясно большинству: детям, малограмотным, нерусским. Отсюда идет искажение в орфоэпии: *атлёт, шлём, Алёхин, Берёзин* и, наоборот, *Лете, Кельн, фен* и под.» [Там же]. На замечание о том, что «постановка двух точек над *е* заставляет пишущего отрывать руку при письме» Реформатский отвечает, что отрывать руку при письме

надо не только при написании *ё*, но и для *й*, для рукописных форм прописных *Г, Т, Е, П, Р, З*, но против наличия этих букв никто не протестует. Еще несколько спорных моментов связано с технической стороной вопроса — отсутствием специальных литер, матриц, что затрудняет использование буквы *ё* в полиграфии. Именно это ученый считал единственным серьезным возражением против введения буквы *ё*.

Главный аргумент Реформатского в пользу *ё* таков: «Основной прием русской графики заключается в том, что для 24 парных по твердости и мягкости согласных фонем и для трех вариаций, парных по тому же признаку, имеется не 30 букв, а 15, но зато для пяти гласных фонем имеется двойной запас — 10 букв: *и-ы, а-я, у-ю, э-е, о-ё* плюс буква *ь* как «мягкий знак». Подобная система, выработанная исторически веками, позволяет сэкономить в алфавите 9 букв ($30 + 5 = 35$; $15 + 10 + 1 = 26$; $35 - 26 = 9$). Силлабический принцип сочетания твердых и мягких согласных с гласными позволяет адекватно выразить все нужные явления (то, что буквы *и, я, ю, е* и *ё* выражают еще «по совместительству» и сочетания «йот + гласная», относится к минусам нашего алфавита). В этой системе наличие буквы *ё* абсолютно необходимо, что понимали еще в XVIII веке и на что указывал Грот в XIX в.» [Там же: 31]. «Таким образом, буква *ё* фактически имеется в русской письменности и печати. Следует лишь юридически ее узаконить в списке алфавита, как указывал Грот, и регламентировать ее употребление», — подытоживает Реформатский [Там же]. Вместе с тем на свой вопрос: «Есть ли в русском алфавите буква *ё*?» — ученый отвечает: «Нет. Существует лишь диакритический значок «умлаут» или «трема» (две точки над буквой), который употребляется для избежания возможных недоразумений...» [Там же].

Тем удивительнее появление в разгар Сталинградской кампании Приказа Наркомпроса РСФСР от 24 декабря 1942 г. № 1825 «О применении буквы «*ё*» в русском правописании». Приказ вводил обязательное употребление *ё* в школьной практике, во всех вновь выходящих учебниках, учебных пособиях; регламентировал обстоятельное изложение правил употребления *ё* в школьных грамматиках русского языка, а также издание школьного справочника всех слов, в которых употребление данной буквы вызывает затруднения.

Справочник «Употребление буквы ё» появился в 1943 г. на правах рукописи, а затем был издан в 1945 г. [Употребление буквы Ё: справочник 1945].

Несмотря на то что инициатива данного постановления принадлежала самому Сталину, факультативность употребления *ё* так и не была устранена, а дискуссия о целесообразности применения этого знака возобновилась даже до смерти вождя. Правила 1956 г. сохранили формулировку о факультативном употреблении данной буквы. Напомним ее:

Буква *ё* пишется в следующих случаях:

1. Когда необходимо предупредить неверное чтение и понимание слова, например: *узнаём* в отличие от *узнаём*, *всё* в отличие от *все*, *ведёр* в отличие от *ведёр*; *совершённый* (причастие) в отличие от *совершённый* (прилагательное).

2. Когда надо указать произношение малоизвестного слова, например: *река Олёкма*.

3. В специальных текстах: букварях, школьных учебниках русского языка, учебниках орфоэпии и т.п., а также в словарях для указания места ударения и правильного произношения.

Примечание. В иноязычных словах в начале слов и после гласных вместо буквы *ё* пишется *йо*, например: *йод*, *йот*, *район*, *майор* [Правила русской орфографии и пунктуации 1956: 11].

К сожалению, данное правило не регламентировало обязательного употребления *ё* в именах собственных, что приводило к многочисленным недоразумениям и даже судебным разбирательствам. Людям приходилось доказывать, что *Соловьёв* и *Соловьёв*, *Снегирёв* и *Снегирёв* — это одна и та же фамилия. Подобные тяжбы вызвали к жизни два законодательных акта. В Постановлении Министерства образования и науки РФ от 3 мая 2007 г. № АФ-159/03 предписано обязательно писать букву *ё* в именах собственных. За ним следовало Письмо Минобрнауки России № ИК-971/03 от 20 июля 2009 г., рекомендовавшее употреблять букву *ё* в учебниках.

Очевидно, что обязательное употребление *ё* в именах собственных, введенное недавно, совершенно необходимо. Не вызывают сомнения и другие позиции, рекомендуемые для *ё* современными правилами. В полном академическом справочнике «Правила русской орфографии и пунктуации» 2006 г. правила выборочного употребления буквы *ё* стали намного подробнее по сравнению со сводом 1956 г., в частности, добавлена рекомендация употреблять *ё* в словах, имеющих распространенное неправильное

произношение (*побасёнка*, *приведённый*, *унесённый*, *осуждённый*, *новорождённый*, *филёр*); кроме того, выделены в отдельный пункт собственные имена. При этом сделана важнейшая оговорка: по желанию автора или редактора любая книга может быть напечатана последовательно с буквой *ё* [Правила русской орфографии и пунктуации 2006: 20].

Важность последнего положения может быть проиллюстрирована примером. Известно, что А.И. Солженицын всегда использовал букву *ё*, о чем рассказывал так: «Современная техника, электронная печатная машина, дала возможность Але вести ежедневный набор и в нашей глухомани, никуда не выходя и тут же всё поправляя. (Не мог я без “ё”! С трудом заказали несуществующие в IBM головки с “ё” для главного шрифта и петита. А для остальных шрифтов? Ловчайшая пальцами тёща моя взялась выставлять все недостающие точки над “ё” и все ударения, ведь их тоже нет в шрифтах. Выручила.)» [Солженицын 2000: 35]. К сожалению, при публикации работ Солженицына не все издательства соблюдали авторское правило обязательного употребления *ё*. Например, солидное издательство «Советская Россия» обошлось без данной буквы в романе «В круге первом»: *пятьерками*, *бьет*, *шестерка*, *четвертую*, *поднес*, *расчел*, *берем*, *трех бабам*, *с четвертой семьей живет*, *твердая*, *Алешка* [Солженицын 1990: 73, 83, 84, 87, 101].

А вот нужно ли и, главное, можно ли ввести *ё* повсеместно, как этого требуют так называемые «ёфикаторы»? На наш взгляд, данный вопрос требует внимательного рассмотрения всех последствий такого решения.

С одной стороны, при обязательном употреблении *ё* орфоэпическая норма получила бы серьезную поддержку орфографией. Известно, что в современном обществе тотальной грамотности правописание нередко оказывает влияние на произношение. В ситуации необозначения [’о] ушли в прошлое отмечавшиеся в справочнике 1945 г. различия в произношении слов, например: *дотушённый* (*дотушенный пожар*) и *дотушённый* (*дотушённое мясо*); *ещё* и *еще* (нареч. в значении ‘кроме того, более’: *повтори ещё раз*; *иди ещё скорее*, в отличие от безударной частицы *еще* с другим значением: *поезд еще не пришёл*; *ни одного письма еще не получил*); *неоценённый* (высокой цены, исключительный: *неоцененная награда*) и *неоценённый* (‘не подвергшийся оценке’, прич. от *не оценить*); *обсечённый* (‘удалённый

при помощи отсечения': *обсеченные сучья*) и *обсечённый* ('обтёсанный': *обсечённый камень*); *поваренный* (прич.) и *поварённый* (прилаг.); *поенный* (прич.), *поеный* (прил.: *поеная лошадь*) и *поённый* (прил.: *телёнок, выкормленный молоком*); *приселённый* ('находящийся при населённом пункте') и *приселённый* (прич. от *приселить*) [Употребление буквы Ё: справочник 1945: 39, 41, 91, 99, 132, 140, 157].

Постепенно нивелируются различия значений многих строго разграниченных в справочнике 1945 г. слов: *багрённый* (прич. от *багрить* 'окрашивать в густокрасный, багровый цвет') и *багрённый* (прич. от *багрить* 'вытаскивать багром из воды'); *бобёр* (*мех бобра*) и *бобр* (назв. животного); *броне́й* и *бро́ней* (от *броня* и *бро́ня*); *истеки́ший* (*истеки́ший год, день*) и *истеко́ший* (*истеко́ший кровью*); *исто́ченный* ('сделавшийся тоньше путём течения', 'издырявленный насекомыми или их личинками') и *источённый* ('выделенный из чего-н. по каплям или струйками; дарованный'; напр.: *милости, источённые кем-н.*); *напоенный* (*лошадь напоена*) и *напоённый* (*воздух, напоённый запахом цветов*); *наряже́нный* (во всё новое) и *наряже́нный* (в караул); *перё́д* ('передняя часть') и *пéред* (предлог); *разряже́нный* (прич. от *разрядить* 'вынуть заряд') и *разряже́нный* (прич. от *разрядить* 'нарядно одеть'); *сложе́нный* (прич. от *сложить* 'положить вместе, придав какой-нибудь порядок') и *сложё́нный* (прилаг. 'обладающий тем или иным телосложением') [Там же: 12, 13, 17, 62, 63, 85, 120, 173, 187]. Изменение произношения таких слов обедняет язык, лишает его простого средства лексической дифференциации.

Думается, при обязательном введении *ё* была бы устранена одна большая орфографическая трудность, а именно разграничение причастий, пишущихся с двумя *н*, и отглагольных прилагательных, которые пишутся с одной *н*. Справочник четко разграничивает такие слова, как *варе́нный* и *варё́ный*, *грузе́нный* и *грузё́ный*, *дубле́нный* и *дублё́ный*, *кле́нный* и *клеё́ный*, *лече́нный* и *лечё́ный* [Там же: 18, 32, 40, 66, 72]. При употреблении *ё* слова *иступле́нный* (топор) и *иступлё́нный* (крик) также перестали бы вызывать затруднение при написании.

Необязательность употребления *ё* ведет к орфоэпическим ошибкам в современном русском языке. Одна из самых распространенных — произношение через [ʼo]

слова *афера*. Нередко так произносят и слова *бытие, гренадер, двоеженец, житие, недоуменно, опека, оседлый*. Напротив, ошибочно не употребляют [ʼo] в словах *включённый, вручённый, гравёр, жё́рнов, забы́ть, незаконнорождё́нный, нёсший, никче́мность, новорождё́нный, огово́ренный, одноимённый, остри́е* и под. Пренебрежение буквой *ё* за короткий срок привело к серьезному изменению орфоэпической нормы. Так, слова *акуше́р, белё́сый, блёклый, бубе́н, жё́льч, задымлё́нный, заснеже́нный, затверже́нный, лососё́вый, ме́ртвы, манёвренны́й, окуне́вый, пёстро, пла́не́р, повто́ренный, све́кла, тве́рды, тополё́вый* и др. в последнее время получили производительные варианты, многие из которых стали даже предпочтительнее исходных. А в словах *бле́ф, воскуре́нный, досоле́нный, желе́з* (от *железа́*), *ле́жбище*, рекомендованных справочником [Употребление буквы Ё: справочник 1945: 16, 25, 38, 42, 72], норма изменилась окончательно.

Сторонники введения обязательного употребления *ё* всегда используют в качестве аргумента орфографию имен собственных. Говорят, что необозначение *ё* привело к закреплению искаженного произношения некоторых иностранных имен собственных: кардинала *Ришелье* (фр. *Richelieu*), философа и писателя *Монтескье* (фр. *Montesquieu*), физика *Рентгена* (нем. *Röntgen*), художника и философа Н.К. *Рериха* (нем. *Roerich*), микробиолога и химика Луи *Пастера* (фр. *Pasteur*), политика *Черчилля* (англ. *Churchill*), физика *Шредингера* (нем. *Schrödinger*), поэта *Бернса* (англ. *Burns*). Часто искажаются и русские фамилии. Так, математика *Чебышёва* называют обычно *Чебышевым*, и наоборот: чемпиона мира по шахматам *Алехина* — *Алёхиным*; нередко ошибки в произношении фамилий скульптора *Конёнкова*, мореплавателя *Дежнёва*.

Передача на письме иностранных географических названий через *е* также способствует закреплению соответствующего произношения, например: *Шенграбен* (нем. *Schöngraben*), *Кенигсберг* (нем. *Königsberg*), *Пхеньян* (кор. 평양, ср. англ.: *Pyongyang*).

Вместе с тем обязательная постановка *ё* в некоторых случаях невозможна, и в первую очередь это касается произведений классиков. Академик В.В. Виноградов при обсуждении правила об обязательном написании буквы *ё* «очень осторожно подходил к введению этого правила, обращаясь к поэзии XIX века» [Суперанская 2008:

33]. Приведем его слова: «Мы не знаем, как поэты прошлого слышали свои стихи, имели ли они в виду формы с *ё* или с *е*» (цит. по: [Суперанская 2008: 33]).

Действительно, вряд ли кто-нибудь возьмет на себя смелость поставить *ё*, к примеру, в таких строках из «Евгения Онегина» А.С. Пушкина:

Господский дом уединенный,
Горой от ветров огражденный,
Стоял над речкою. Вдали
Пред ним пестрели и цвели
Луга и нивы золотые,
Мелькали селы; здесь и там
Стада бродили по лугам,
И сени расширял густые
Огромный, запущенный сад,
Приют задумчивых дриад.

Неосторожное введение *ё* в стихотворное произведение может привести к его искажению. Так, Н.А. Еськова приводит пример неудачного применения существующих правил употребления буквы *ё* в книге С.В. Волкова о русском языке (серия «Я познаю мир», М., 1999) [Еськова 2008, Электронный ресурс]. Это строфа из произведения Жуковского:

И к утру видит сон Вадим:
Одеян ризой белой,
Предстал чудесный муж пред ним —
Во взоре луч веселый...

В данном случае соблюдается рекомендация использовать *ё* в учебной литературе, однако бездумное следование этому правилу приводит к нарушению рифмы.

Вместе с тем различие *е* и *ё* может быть важно для понимания авторского замысла. Посещение театра Онегиным описано так:

Всё хлопает, Онегин входит,
Идет меж кресел по ногам...

Здесь важно подчеркнуть, что светское общество, собравшееся в театре, воспринимается как нечто целостное и неодушевленное, что передается местоимением *всё*. Кроме того, отсутствие *ё* здесь может повлечь за собой ошибочное прочтение: **Все хлопают...*

Приведем еще пример из того же произведения, из сна Татьяны:

Всё указывает на неё,
И всё кричат: мое! мое!
Мое! — сказал Евгений грозно...

Здесь необозначение *ё* может также привести к ошибочному восприятию текста, в результате будет нарушена иерархия образов: *указывает именно всё*, т.е. включая неживое; кричат уже живые чудовища; прерывает это грозный окрик Онегина.

По вышеназванным причинам в большинстве изданий в указанных случаях представлена буква *ё*, хотя в других словах в тексте она не употребляется.

Подводя итоги, отметим, что юбилей буквы *ё* следовало отмечать не в 2013-м, а в 2017 году. Несмотря на солидный возраст (220 лет), эта буква так и не стала полноценным знаком кириллического алфавита, и это не случайно. Помимо причин экстралингвистических, самой важной мы считаем невозможность использования данного знака в новых изданиях русской классической литературы. Вместе с тем введенное правило обязательного написания через *ё* имен собственных и слов, в которых частотны орфоэпические ошибки, поможет решить многие юридические и лингвистические проблемы.

ЛИТЕРАТУРА

Власов С.В. К истории буквы Ё: легенды и факты // Письменная культура народов России: материалы Всероссийской научной конференции 19–21 ноября 2008 г. / под ред. Б.И. Осипова. — Омск, 2008. — С. 25–30.

Грот Я.К. Спорные вопросы русского правописания от Петра Великого доныне: Филологическое разыскание // [Соч.] Я. Грота. — СПб., 1873.

Еськова Н.А. О букве Ё и знаке ударения // Учительская газета. — № 44. — 28 октября 2008 г. [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.ug.ru/archive/26361> (дата обращения: 02.10.2018).

Некрасов С.М. Российская Академия. — М., 1984.

Правила русской орфографии и пунктуации. — М., 1956.

Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / под ред. В.В. Лопатина. — М., 2006.

Пчелов Е.В., Чумаков В.Т. Два века русской буквы «Ё»: история и словарь. — М., 2000.

Реформатский А.А. Буква ё // О современной русской орфографии. — М., 1964. — С. 28–32.

Солженицын А.И. В круге первом. — М., 1990.

Солженицын А.И. Угодило зёрнышко промеж двух жерновов: Очерки изгнания. Часть вторая (1979–1982). Гл. 6–8 // Новый мир. — 2000. — № 9. — С. 33–58.

Суперанская А.В. Вновь о букве Ё // Наука и жизнь. — 2008. — № 1. — С. 32–34.

Употребление буквы Ё: справочник / сост. К.И. Былинский, С.Е. Крючков, М.В. Светлаев; под ред. Н.Н. Никольского. — М., 1945.

REFERENCES

Vlasov S.V. K istorii bukvy Jo: legendy i fakty [On the history of the letter Ё: legends and facts]. In *Pis'mennaja kul'tura narodov Rossii: materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii 19–21 nojabrja 2008 g. / pod red. B.I. Osipova* [Written culture of the nationalities of Russia: materials of the All-Russian Scientific Conference, 19–21 November 2008. Ed. B.I. Osipov]. Omsk, 2008, pp. 25–30. (In Rus.)

Grot Ja.K. Spornye voprosy russkogo pravopisanija ot Petra Velikogo donyne: Filologicheskoe razyskanie. In [Soch.] Ja. Grota [The controversial questions of Russian spelling from Peter the Great to this day: Philological search. [The works of J. Grot]. Sankt-Petersburg, 1873. (In Rus.)

Es'kova N.A. O bukve Jo i znake udarenija [About the letter Ё and the stress mark]. In *Uchitel'skaja gazeta* [Uchitel'skaja gazeta]. № 44. — 28 oktjabrja 2008 g. [Elektronnyj resurs] [Electronic resource]. — URL: <http://www.ug.ru/archive/26361> (access date: 02.10.2018). (In Rus.)

Nekrasov S.M. Rossijskaja Akademiya [Russian Academy]. Moscow, 1984. (In Rus.)

Pravila russkoj orfografii i punktuacii [Russian spelling and punctuation rules]. Moscow, 1956. (In Rus.)

Pravila russkoj orfografii i punktuacii. Polnyj akademicheskij spravocchnik / pod red. V.V. Lopatina [Russian spelling and punctuation rules. Complete academic handbook / ed. V.V. Lopatin]. Moscow, 2006. (In Rus.)

Pchelov E.V., Chumakov V.T. Dva veka russkoj bukvy «Jo»: istorija i slovar' [Two centuries of the Russian letter «Ё»: history and vocabulary]. Moscow, 2000. (In Rus.)

Reformatskij A.A. Bukva jo [The letter «Ё»]. In *O sovremennoj russkoj orfografii* [On the modern Russian spelling]. Moscow, 1964, pp. 28–32. (In Rus.)

Solzhenicyn A.I. V krugu pervom [In the first circle]. Moscow, 1990. (In Rus.)

Solzhenicyn A.I. Ugodilo zjornyshko promezh dvuh zhernovov: Oчерки izgnanija. Chast' vtoraja (1979–1982). Gl. 6, 7, 8 [Between two millstones: Sketches of Exile. Part Two (1979–1982). Ch. 6, 7, 8]. In *Novyj mir* [New World]. 2000, No. 9, pp. 33–58. (In Rus.)

Superanskaja A.V. Vnov' o bukve Jo [Again about the letter Ё]. In *Nauka i zhizn'* [Science and Life]. 2008, No.1, pp. 32–34. (In Rus.)

Upotreblenie bukvy Jo: spravocchnik / sost. K.I. Bylinskij, S.E. Krjuchkov, M.V. Svetlaev; pod red. N.N. Nikol'skogo [The use of the letter Ё: reference book / comp. by K.I. Bylinsky, S.E. Kryuchkov, M.V. Svetlaev; ed. N.N. Nikolsky]. Moscow, 1945. (In Rus.)

К сведению подписчиков!

Во II полугодии 2019 года журнал «Русский язык в школе» с приложением «Русский язык в школе и дома» выйдет три раза: в июле, сентябре и ноябре. Объем издания увеличен до 128 страниц.

Вы можете оформить подписку:

1) через наших партнеров – подписные агентства: «Роспечать» (индекс для индивидуальных подписчиков и организаций – 73334); «Почта России» (индекс для индивидуальных подписчиков и организаций – П3896), «Урал-Пресс», «ПРЕССИНФОРМ», НПО «ИНФОРМ-СИСТЕМА»;

2) через интернет-сайты: <https://www.pochta.ru/> (выбрать раздел «Другие сервисы», далее – «Подписка онлайн»); <http://www.rosp.ru/> (выбрать раздел «Подписка на периодические печатные издания»).