



Работа над грамматическими ошибками на уроках русского языка в старшей школе

В статье обосновывается необходимость специальной работы по совершенствованию грамматического строя речи старших школьников и коррекции грамматических ошибок в их работах. На основании анализа результатов государственной итоговой аттестации выпускников, ошибок, выявленных в их сочинениях, трудов ведущих методистов автор разрабатывает подходы к работе над морфологическими и синтаксическими нормами на уроках русского языка в старших классах.

Ключевые слова: *грамматическая ошибка; совершенствование грамматического строя речи; работа над грамматическими ошибками*

Elena S. Bogdanova

Working on Grammatical Errors in Russian Senior School Lessons

The article establishes the need for special work to improve the grammatical structure of the speech of senior schoolchildren and the correction of grammatical errors in their assignments. Based on the analysis of the results of the State Final Exam of graduates, the errors identified in their essays and the works of leading methodologists, the author develops approaches to working on morphological and syntactic norms in the Russian language lessons in senior secondary school.

Keywords: *grammatical error; improvement of the grammatical structure of speech; working on grammatical errors*

К грамматическим относят ошибки, «связанные с нарушением закономерностей и правил грамматики; ошибки в образовании форм слов — склонения или спряжения, в образовании сравнительной степени прилагательных, кратких форм прилагательных, в образовании и использовании видовых пар глаголов, причастий, в их употреблении и пр., а также в образовании словосочетаний или предложений» [Львов 1997: 45]. Исследователи

выделяют два типа грамматических ошибок: 1) в формообразовании (грамматико-морфологические): *текёт, ихний, пятиста* и т.п.; 2) в построении словосочетаний и предложений (грамматико-синтаксические): *протест на использование заимствованных слов в речи; указывает о том; вспыхнувшее чувство в ее душе* и т.д. (см.: [Азимов, Шукин 2009: 53]). Иногда к числу грамматических относят и ошибки в словообразовании: *раболепит, петербуржска* и др.

Причины распространенности грамматических ошибок в письменных работах старших школьников разнообразны, но основной из них можно считать несформированность грамматического строя речи школьника. Под грамматическим строем речи человека следует понимать его способность использовать грамматические ресурсы языка в соответствии с языковой нормой и коммуникативной задачей. По мнению Т.М. Воителевой, грамматический строй речи охватывает:

1) использование в речи слов (лексем) и форм слов, образованных по законам и правилам языка;

Елена Святославовна Богданова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин и методик их преподавания

E-mail: helensim@mail.ru

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

*ул. Свободы, д. 46, Рязань, 390000, Россия
Ryazan State University named for S.A. Esenin
46 Freedom str., Ryazan, 390000, Russia*

Ссылка для цитирования: *Богданова Е.С. Работа над грамматическими ошибками на уроках русского языка в старшей школе // Русский язык в школе. – 2019. – № 2. – С. 26–30. DOI: 10.30515/0131-6141-2019-80-2-26-30.*

2) построение словосочетаний по законам и правилам соединения слов;

3) использование предложений, построенных по известным языковым моделям;

4) построение текста на основе правил сочетания предложений в более сложные грамматические организации [Воителева 2009: 101].

Такая способность формируется в результате практического освоения грамматического строя языка в период дошкольного детства, совершенствуется при систематическом освоении грамматики в годы школьного языкового образования и в процессе чтения. К старшему школьному возрасту у учащихся заметно расширяется активный грамматический минимум, т.е. «набор грамматических средств, обязательных для усвоения и обеспечивающих определенный уровень владения продуктивными видами речевой деятельности (говорением и письмом)» [Азимов, Шукин 2009: 12]. Используемые в текстах учащихся синтаксические модели заметно усложняются. Однако число грамматических ошибок в письменных работах старшеклассников не снижается, а их обилие связано с неумением пишущего устанавливать семантически обусловленные связи слов и несформированностью механизмов письменной речи: упреждающего синтеза [Жинкин 1958: 38], удержания в оперативной памяти определенной модели, контроля речи [Голованова 2014]. На формирование грамматического строя речи оказывает влияние и культурно-речевая ситуация: опыт школьников, полученный в условиях повседневной коммуникации, которой свойственно частое нарушение нормы и дефицит чтения, приводит к сдвигу представлений о грамматической правильности в индивидуальном языковом сознании.

Грамматическая компетенция, т.е. знание грамматических элементов языка и умение ими пользоваться в процессе общения, проверяется в ходе аттестации выпускников, и проверка показывает, что грамматическими умениями овладевают далеко не все экзаменуемые. В результате анализа данных ЕГЭ по русскому языку в 2017 г. экспертами ФИПИ выявлены следующие факты: с заданием 6 («Морфологические нормы») и с заданием 7 («Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления») в среднем справляются 75 % экзаменуемых. Наибольшие затруднения экзаменуемые испытывают при оценке правильности образования форм имен

числительных и наречий, предложно-падежных сочетаний, норм координации подлежащего и сказуемого при их дистантном расположении (43 %) и норм построения предложения с несогласованным определением (20 %). Оценка соблюдения грамматических норм проводится и при проверке задания 25 (критерий К9). Эксперты отмечают, что экзаменуемые демонстрируют невысокий уровень владения грамматически правильной речью: 40 % участников экзамена допускают в собственной письменной речи грамматические ошибки [Методические рекомендации для учителей...: 10, 17, Электронный ресурс].

Остроту проблемы подтверждают и результаты нашего исследования. Проанализировав 187 сочинений на основе прочитанного текста учащихся X классов г. Рязани (2017 г.), мы получили следующие данные (табл. 1).

Таблица 1
Количество грамматических ошибок в сочинениях учащихся X класса, %

Данные анализа сочинений	
Грамматических ошибок нет	16
1–2 грамматические ошибки	60
3–4 грамматические ошибки	19
Более 5 грамматических ошибок	5

Наиболее часто в творческих работах встречаются грамматико-синтаксические ошибки (табл. 2).

Таблица 2
Типы частотных грамматико-синтаксических ошибок в сочинениях

Ошибки		Число учащихся, допустивших ошибку, %
1	В предложении с деепричастным оборотом	17
2	В управлении	16
3	В видовременной соотнесенности глагольных форм	14

Кроме указанных, часто встречаются ошибки в предложении с однородными членами (например, общее дополнение при однородных глаголах-сказуемых, управляющих существительными в разных падежах; использование в качестве однородных причастного оборота и определительного придаточного), с причастными оборотами; неуместная парцелляция; нарушения порядка слов в предложении; грамматически некорректное включение

в свой текст чужой речи. Полученные данные показывают, что на завершающей ступени школьного языкового образования необходима специальная систематическая работа по совершенствованию грамматического строя речи учащихся и коррекции грамматических ошибок.

Вопросы формирования грамматического строя речи и предупреждения грамматических ошибок рассматривались в работах многих ученых-методистов (Н.Н. Алгазина, Т.М. Воителява, А.Н. Гвоздев, Д.В. Дудников, А.П. Еремеева, А.В. Ерошевич, В.И. Капинос, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, Р.А. Московкина, В.П. Озерская, Р.Б. Сабаткоев, Л.П. Федоренко, Г.А. Фомичева, Т.А. Христолюбова, Е.Г. Шелухина, С.Н. Цейтлин и др.). Анализ их трудов и собственного опыта позволяет нам выделить несколько направлений в работе над грамматическими ошибками в старшей школе.

1. Освоение грамматических моделей

Работа по обогащению грамматического строя речи должна быть связана «со школьным лингвистическим курсом» [Цейтлин 1982: 115–116]. Изучение морфологии и синтаксиса позволяет учащимся познакомиться с новыми моделями грамматических единиц и сделать осмысленным использование уже усвоенных моделей, однако учителю важно добиться удержания в памяти школьников грамматических сведений и формирования у них навыка соблюдения языковых норм в письменной и устной коммуникации. Весьма перспективны следующие виды работ: анализ разных способов выражения пространственных, временных, причинных, уступительных и иных отношений в соответствии с замыслом автора; обучение отбору моделей согласно критериям адекватности мысли, правильности, выразительности; упражнения в синонимической замене; моделирование, в том числе составление схем; грамматическое конструирование. Особо отметим значение изложений, тексты которых при правильном отборе предлагают учащимся образцы применения в речи словоформ и синтаксических конструкций, а их воспроизведение во вторичном тексте способствует включению конкретных моделей в активный грамматический минимум школьника. Приведем пример упражнений, способствующих освоению грамматических моделей.

Упражнение 1. Выберите корректный вариант модели предложения с деепричастным оборотом. Составьте собственное предложение с опорой на выбранную схему. Объясните, как корректно использовать в речи деепричастный оборот.

, _ Д О _ , _ S _ _____ Два действия одного S
--

, _ Д О _ , _ S _ _____ Два действия разных S
--

Упражнение 2. Распределите имена существительные в форме Им. п. мн. ч. в два столбика в соответствии с заданными моделями:

_____ а/я

_____ ы/и

Автослесарь, бор, вексель, возраст, инспектор, госпиталь, кратер, кузов, офицер, почерк, пристань, скатерть, терем, тополь, торт, якорь.

Упражнение 3. Включите в предложение прямую речь по заданной модели:

А: «П...» – а.

Образец. *Высказывание А.В. Суворова: «Тот уже не хитрый, о ком все говорят, что он хитер» – звучит афористично.*

- 1) Без знатных дел знатное состояние ничто. (Д.И. Фонвизин).
- 2) Добро по указу – не добро. (И.С. Тургенев).
- 3) Будь правдив даже по отношению к детям: исполняй обещание, иначе приучишь его ко лжи. (Л.Н. Толстой).

II. Предупреждение грамматических ошибок

Работа пропедевтического характера должна строиться как на практическом уровне, так и на понятийно-терминологической основе. Учащихся старших классов следует познакомить с понятиями «языковая норма», «грамматические ошибки», «морфологические ошибки», «виды морфологических ошибок», «синтаксические ошибки», «виды синтаксических ошибок» [Христолюбова 2014: 170]. На уроках русского языка в старших классах необходимо последовательное рассмотрение слабых участков морфологической вариантности: форм образования имен существительных Им. п. мн. ч., Р. п. мн. ч.; степеней сравнения имен прилагательных и наречий; ряда глагольных форм; падежных форм имен числительных. В X–XI классах целесообразно актуализировать знания из области

морфологии и синтаксиса и применять повторительно-обобщающие упражнения: составлять таблицы, памятки, словарики и т.п. Пристальное внимание следует уделить ознакомлению с типами и видами грамматических ошибок. Продуктивными будут приемы обнаружения и идентификации ошибок; анализ ошибочных вариантов и их сопоставление с нормативными конструкциями; составление схем. Рассмотрим примеры упражнений.

Упражнение 1. Определите вид грамматической ошибки в предложениях с одно-

родными членами:

1. Подобравшись поближе, охотники увидели, что медведь не убит, а только раненый. 2. Дети были красивые, нарядно одеты. 3. Тщетно Григорий старался увидеть и понаблюдать за сусликом. 4. Большинство членов жюри оценили и проголосовали за номер 10Б. 5. Занятия ведутся в соответствии и на основе утвержденного графика. 6. Книга, написанная в начале XX века и которая не утратила своей значимости сегодня, будет полезна любому читателю.

Упражнение 2. Установите соответствие.

Предложение	Вид ошибки
1. По словам Д.А. Гранина, для меня учитель прежде всего является воспитателем.	А. Смешение прямой речи и косвенной
2. По словам Л.Н. Толстого, «в человека вложена потребность счастья; стало быть оно законно».	Б. Смешение прямой речи и предложения с вводной конструкцией
3. Как пишет Д.А. Гранин: «Учитель для меня – это прежде всего воспитатель, а значит, и проповедник».	В. Предложение без ошибки
4. М. Горький утверждал, что: «Высота культуры определяется отношением к женщине».	Г. Некорректное использование формы личного местоимения

III. Исправление грамматических ошибок

Нахождение ошибки возможно в ходе проверки работы учителем или самопроверки. С целью формирования умения обнаруживать некорректные варианты можно предлагать написанные учащимся тексты с нарушениями грамматических норм. При анализе творческих письменных работ наиболее распространенные ошибки следует рассматривать в ходе фронтальной работы. Необходимо объяснять, строение какой языковой единицы нарушено, в чем именно выявлено несоответствие языковой норме. Предметом изучения на уроке должны стать и приемы корректировки ошибочных вариантов. Целесообразно познакомить учащихся со способами самоконтроля, в том числе с возможностями использования грамматических словарей. Рассмотрим образцы упражнений.

Упражнение 1. Укажите номера предложений с причастными оборотами, содержащих ошибку в структуре. Объясните, почему вы считаете эти варианты некорректными. Исправьте ошибки.

1. Через несколько минут они попали в анфиладу просторных, следующие друг за другом комнат, оформленные в стиле модерн.

2. Вход в избу, едва различимый при свете луны, был замаскирован сеткой.

3. Заметка, опубликованная в последнем номере газеты, вызвала интерес молодежи.

4. Линия карандаша, проведенная неуверенной детской рукой, делила лист пополам.

5. Приказ № 45/А был подписан директором, регламентирующий продолжительность отпуска сотрудников общего отдела.

6. Самым тонким материалом, изобретенным человеком, является графен.

Упражнение 2. Найдите варианты с ошибкой в структуре сложного предложения. Предложите приемы корректировки.

1. Прокатился такой звук, какой бывает, когда с грузовика сбрасывают на землю листовое железо. 2. И в мире нет таких вершин, что взять нельзя. 3. Хозяева присылают спросить, что не хочу ли я обедать. 4. Если поезд опоздает, и я не смогу встретить друга. 5. Режиссер дал актрисе трудное задание, которой он очень доверял.

Упражнение 3. Используя словарь «Управление в русском языке» Д.Э. Розенталя (1986), исправьте словосочетания.

Безучастный в разговоре, благодаря отзывом, отзыв на спектакль, характеристика на Петрова, игнорировать советом, вопреки ожидания,

заведующий отделения, привести к примеру, противопоставить смелость к трусости, декларировать свободой, дивиться красотой, заронить душе тоску.

Внимание учителя к грамматической правильности устной и письменной речи школьников и применение пропедевтических и коррекционных мер, в том числе указанных упражнений, способствует совершенствованию грамматического строя речи обучающихся и минимизирует число ошибок в их письменных работах.

ЛИТЕРАТУРА

Азимов Э.Г., Шукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М., 2009.

Войтелева Т.М. Грамматический строй речи как основа речевого развития учащихся / Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Филологические науки. – 2009. – № 4. – С. 100–107.

Голованова И.Ю. Ошибки в письменных текстах: ортологический и коммуникативно-деятельностный подходы // Вестник Новосибирского государственного университета. – 2014. – Т. 13. – Вып. 9. – С. 106–109.

Жинкин Н.И. Механизмы речи. – М., 1958.

Львов М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка: пособие для учителей, студентов педвузов и колледжей. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1997.

Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2015 года по русскому языку / ФИПИ: М. 2004 – 2018 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fipi.ru/egge-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>, (дата обращения: 23.07.2018).

Христолюбова Т.А. Предупреждение и преодоление грамматических ошибок в устной и письменной речи учащихся // Вестник Марийского государственного университета. – 2014. – № 2 (14). – С. 168–171.

Цейтлин С.Н. Речевые ошибки и их предупреждение. – М., 1982.

REFERENCES

Azimov Je.G., Shhukin A.N. Novyj slovar' metodicheskikh terminov i ponjatij (teorija i praktika

obuchenija jazykam) [A new dictionary of methodological terms and concepts (theory and practice of language learning)]. Moscow, 2009. (In Rus.)

Voiteleva T.M. Grammaticheskij stroj rechi kak osnova rechevogo razvitija uchashhihsja [The grammatical structure of speech as the basis of the speech development of students]. In *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta im. M.A. Sholohova. Filologicheskie nauki* [Bulletin of M.A. Sholokhov Moscow State Humanitarian University. Philological Science]. 2009, No. 4, pp. 100–107. (In Rus.)

Golovanova I.Ju. Oshibki v pis'mennyh tekstah: ortologicheskij i kommunikativno-dejatel'nostnyj podhody [Errors in written texts: ortological and communicative-active approaches]. In *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta* [The Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin]. 2014, No. 13(9), pp. 106–109. (In Rus.)

Zhinkin N.I. Mekhanizmy rechi [The mechanisms of speech]. Moscow, 1958. (In Rus.)

L'vov M.R. Slovar'-spravochnik po metodike russkogo jazyka: posobie dlja uchitelej, studentov pedvuzov i kolledzhej. – 2-e izd., ispr. i dop. [Dictionary of the Russian language: a manual for teachers, students of pedagogical colleges and universities. – 2nd ed., corr. and add.]. Moscow, 1997. (In Rus.)

Metodicheskie rekomendacii dlja uchitelej, podgotovlennye na osnove analiza tipichnyh oshibok uchastnikov EGJe 2015 goda po russkomu jazyku / FIPI: Moscow, 2004–2018 [Elektronnyj resurs] [Methodical recommendations for teachers, prepared on the basis of the analysis of typical mistakes of the participants of the Unified State Exam in 2015 on the Russian language / FIPI: Moscow, 2004–2018 [Electronic resource]]. – URL: <http://www.fipi.ru/egge-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy> (access date: 23.07.2018). (In Rus.)

Hristoljubova T.A. Preduprezhdenie i preodolenie grammaticheskikh oshibok v ustnoj i pis'mennoj rechi uchashhihsja [Preventing and overcoming grammatical errors in pupils' oral and written speech]. In *Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of the Mari State University]. 2014, No. 2 (14), pp. 168–171. (In Rus.)

Cejtlin S.N. Rechevye oshibki i ih preduprezhdenie [Speech errors and their prevention]. Moscow, 1982. (In Rus.)