



ВНЕКЛАССНАЯ РАБОТА

DOI: 10.30515/0131-6141-2019-80-1-50-54

А.В. ГРИГОРЬЕВ, И.Н. ДОБРОТИНА, И.В. ОСИПОВА

Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2018 году

В статье представлены основные типы заданий Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку (далее – Олимпиада), обоснованы изменения в материалах Олимпиады, указаны критерии составления и формулировки заданий.

Ключевые слова: *заключительный этап; Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку; лингвистика; социолингвистика; диахронический и синхронический анализ; панхронический аспект; лингвистический анализ текста; исследовательские навыки*

Andrei V. Grigoriev, Irina N. Dobrotina, Irina V. Osipova

On the Results of the Final Stage of the 2018 Russian Language School Olympiad

In this article we present the main types of assignments that were offered to the schoolchildren – participants of the 2018 Russian Language Olympiad. Criteria used in the formulation and assessment of the assignments are provided. Reasons for introducing changes in the previously-used scheme are explained.

Keywords: *final stage; Russian Language School Olympiad; linguistics; sociolinguistics; diachronic and synchronous analysis; panchronic aspect; linguistic textual analysis; research skills*

Заключительный этап Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку проходил в городе Великий Новгород с 9 по 14 апреля 2018 г. Более 250 участников данного интеллектуального соревнования из разных регионов Российской Федерации выполняли задания двух письменных туров и участвовали в «Конкурсе знатоков русского языка»,

который проводился в традиционном формате 3-часового научного шоу с мультимедийным сопровождением.

Следует сказать, что с 2017 г. разработчики из центральной предметно-методической комиссии в рамках расширения жанрово-тематического разнообразия заданий Олимпиады вводят в олимпиадный оборот ранее не находившие отражения в ее

Андрей Владимирович Григорьев, доктор филологических наук, профессор кафедры общего языкознания

E-mail: rusolympiada@yandex.ru

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

ул. Малая Пироговская, д. 1, стр.1, Москва, 119991, Россия

Moscow Pedagogical State University

1/1 Malaya Pirogovskaya str., Moscow, 119991, Russia

Ирина Нургаиновна Добротина, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, заведующий Центром филологического образования

E-mail: irlena1@yandex.ru

ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»

ул. Макаренко, д. 5/16, Москва, 105062, Россия

Institute for Strategy of Education Development, Russian Academy of Education

5/16 Makarenko str., Moscow, 105062, Russia

Ирина Викторовна Осипова, кандидат педагогических наук, доцент, учитель высшей категории

E-mail: osipova_i@inbox.ru

МБОУ Лицей № 10

ул. Парковая, д. 10, Химки, Московская область, 141410, Россия

Lyceum № 10

10 Park str., Khimki, Moscow region, 141410, Russia

Ссылка для цитирования: Григорьев А.В., Добротина И.Н., Осипова И.В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2018 году // Русский язык в школе. – 2019. – № 1. – С. 50–54. DOI: 10.30515/0131-6141-2019-80-1-50-54.

тематике области языкознания, составляющие «передний край» современной науки о языке. Речь идет в первую очередь о психолингвистике, социолингвистике, этимологии, лингвистической типологии, а также формальных, математических и компьютерных методах в лингвистике. Это позволяет показать разнообразие современных методов исследования языка в целом и русского языка в частности, отразить в Олимпиаде новейшие достижения науки и данные актуальных научных публикаций — именно это помогают сблизить школьную программу по русскому языку с современными направлениями лингвистических исследований.

Эти изменения центральная предметно-методическая комиссия вводит в материалы Олимпиады постепенно, начиная с заключительного этапа, где имеется возможность непосредственного контроля заданий, выполняемых участниками. Движение осуществляется от старшей возрастной группы (XI класс), в которой школьники лучше знакомы с научным осмыслением языка, к более младшим возрастным группам с соответствующей адаптацией материала. Так, в сезоне 2016/2017 г. на II туре заключительного этапа Олимпиады было предложено задание по лингвистическому анализу стихотворения И.Бродского, включавшее вопросы по фонетике, словообразованию, лексике, фразеологии, грамматике русского языка в панхроническом аспекте, предполагающем рассмотрение лингвистических явлений в целом, без разделения на синхронию и диахронию. В сезоне 2017/2018 г. во II туре участники XI класса выполняли комплексное задание социолингвистической тематики, предполагавшее научное осмысление фактов художественного текста. Участникам после прочитанной лекции по основным вопросам социолингвистики предлагались фрагменты романа В.Я. Шишкова «Угрюмка», в котором описываются взаимоотношения русских купцов и старателей, недавно поселившихся в тайге, и коренных жителей — эвенков. Анализ языкового материала (фонетический, семантический, морфологический, синтаксический и др.) и установленные на этом основании черты речи героев являются основанием для определенных социолингвистических выводов. Так, в задании I участники указывают, каким языковым кодом пользуется каждый герой (определение *языкового кода* давалось в лекции), приводят аргументы лингвистического

и внелингвистического (социокультурного) характера. В задании 2 прямо сформулирована необходимость диахронического анализа отдельных слов (речь идет о смене этнонима *тунгусы* на *эвенки*) — для этого требуются навыки из области исторической и синхронной лексикологии, этимологического анализа отдельных слов и выражений, анализа их семантики (что уже знакомо участникам из олимпиадных заданий прошлых лет). Задание 3 нацелено на анализ грамматической структуры речи героя: *Вот слепился... Мало-мало кудой глаз стал...* Для выполнения задания необходимо провести морфологический, синтаксический и фонетический анализ языкового материала. Наконец, задание 4 активизирует межпредметные связи (лингвистика, история, обществознание, социология, право и др.):

Языковой код, который использует старик в приведенных выше отрывках, не уникален: подобные формы общения регулярно возникают (или, по крайней мере, возникали раньше) во многих точках мира, где обстоятельства сталкивали друг с другом носителей разных языков.

Подобные языковые коды чаще всего возникают в ситуации деловых контактов — торговли, обмена и так далее. Чтобы такой языковой код мог возникнуть, должны быть соблюдены два важных связанных между собой условия.

Используя информацию, полученную в ходе лекции, а также выводы, которые вы сделали, выполняя предыдущие задания, опишите оба этих условия.

В данном задании требуется проанализировать языковые факты в историческом и культурологическом контексте, установив степень влияния внелингвистических факторов на языковые явления.

Обратим внимание, что требуемые для выполнения задания положения социолингвистики, выходящие за пределы школьной программы, были изложены участникам в рамках лекции, которую нужно достаточно внимательно прослушать и законспектировать, а затем применить навыки лингвистического анализа единиц различных уровней языка и совершить логические умозаключения.

Поскольку Олимпиада нацелена на выявление у ее участников исследовательских навыков, важным аспектом является моделирование в заданиях интеллектуального соревнования основных элементов деятельности лингвиста. Так, например, ценным представляется обучение школьников навыкам лексикографической работы,

в том числе в такой актуальной области языкознания, как историческое словообразование. Во II туре участники IX–X классов должны были восстановить словообразовательное гнездо с учетом этимологии, используя предложенную в прослушанной ими лекции лингвистическую модель/методику. Учащиеся должны были выявить дериваты исторического корня, представленного в русском языке несколькими вариантами, в числе которых – корни с чередованием *-gor-/-zar-*. На основании их описания (лексикологического, морфемного и др.) следовало соединить стрелками найденные производные слова с производящими, выделить словообразовательные морфемы и указать их значение. Весь языковой материал должен был относиться к словарному составу русского литературного языка. Необходимо отметить, что задание вызвало интерес у школьников, большой процент участников получили за него высокие баллы.

Далее рассмотрим подробнее некоторые задания I соревновательного тура.

В 2018 г. центральная предметно-методическая комиссия по русскому языку уточнила принципы отбора содержания для создания заданий I тура с учетом лингвистических/внелингвистических факторов и языковой ситуации. Среди них ключевыми можно считать следующие: усиление влияния цифровой реальности на содержание образования и формат образования/обучения; изменение природы текста (использование несплошных текстов, разных форм представления информации, текстов с лакунами); привлечение иллюстративного материала; отбор текстов с учетом аксиологического подхода

к образованию; привлечение текстов Национального корпуса русского языка; широкое подключение фоновой информации как основы ассоциаций, аналогии и пр. Все эти принципы нашли отражение в заданиях I соревновательного тура, в которых в упрощенных формах моделируются элементы научной и творческой деятельности лингвиста.

Так, например, материалы Национального корпуса русского языка были использованы в вопросе № 5 (XI класс), посвященном семантической истории слова *знатный*. В условии задания были приведены пять его значений, существовавших на протяжении XVIII–XX вв. Каждое из значений было проиллюстрировано примером употребления, взятым из Национального корпуса русского языка, причем само слово *знатный* от школьников было скрыто: анализируя предложенные контексты, они должны были назвать его сами. Несколько иначе были использованы данные Национального корпуса русского языка в вопросе № 3 в IX классе. Здесь составитель задания сделал акцент на том, что Корпус представляет собой не только многочисленное собрание текстов различных типов, но и инструмент для исследования языкового материала. Так, используя сайт Национального корпуса русского языка (www.ruscorpora.ru), ученый-лингвист может узнать, сколько раз и в какие годы употреблялось то или иное выражение, проследить, в какой последовательности возникли варианты фразеологизма. Эти задачи и выполняли ученики IX класса, рассматривая приведенные в таблице сведения об устойчивом выражении *сесть в лужу* (варианты: *сесть в галошу, сесть в калошу*).

Таблица 1

Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
Сел в галошу 1 (1921)	Сел в калошу 6 (1941, 1952, 1962, 1967, 1981, 1987)	Сел в лужу 11 (1906, 1907, 1917, 1930, 1957, 1974, 1986, 1998, 2000, 2001, 2012)
Села в галошу 0	Села в калошу 1 (1921)	Села в лужу 7 (1910, 1924, 1929, 1938, 1976, 2000, 2015)
Сесть в галошу 1 (1964)	Сесть в калошу 0	Сесть в лужу 5 (1888, 1989, 1995, 2000, 2003)

В виде таблицы (но уже в соединении с иллюстративным материалом) также представлен вопрос № 3 в X и XI классах, который был посвящен такой историко-филологической дисциплине, как палеография. Данная форма представления

задания обусловлена его спецификой. Термины палеографии необходимо было определить через соотношение с их иллюстрациями и с другими значениями слов, используемых для названия этих терминов. Рассмотрим фрагмент задания.

Таблица 2

А. Термин палеографии	Б. Иллюстрация	В. Другое значение слова из столбца А в современном русском языке	Г. Дополнительный вопрос
1. (в ед. ч.)		Начальные буквы имени и фамилии	Тот же латинский корень лежит в основе названия обряда, совершаемого при переводе, вступлении кого-либо в иную возрастную или социальную группу:
2.	<p>БОГАТЫСТ ВОСЕБЪ РАЗД ЛАСЪГОТОВНЕЪ ШАНО ВААГО ЖЕНЕВЕТЪ ДААГО ЗАВЪТА ИИЗЛАГАА ОТЪ НЕГОБЪ ВРЪАА БЕСЪДОВАНИА ДАТЪ.</p>	Свод правил, устанавливающий порядок исполнения или применения чего-либо	Данное слово содержится в известной пословице о том, что в чужом месте не следует наводить свои порядки:

Как можно увидеть, таблица 2 позволяет наилучшим образом структурировать материал. При этом иллюстрации имеют здесь двоякую функцию. С одной стороны, тем школьникам, которые обзорно знакомы с палеографией (например, в рамках факультативов, элективных курсов и т.п.), они могут помочь в решении задания. С другой стороны, те, кто впервые сталкивается с данной дисциплиной и ее терминологией, могут справиться с заданием, отвечая на вопросы в других колонках (в том числе заполняя текст с лакунами), а изображения в данном случае носят образовательный характер: верно ответив на вопросы, школьник не только узнаёт новые термины, но и получает непосредственно представление о том, что именно они называют.

Также иллюстративный материал (положение речевых органов при произношении некоторых звуков русского языка) представлен в задании № 1 (IX–XI кл.). При решении задачи от участника не требовалось знание закономерностей и принципов работы органов артикуляции, однако школьник должен был обнаружить умение работать с различными источниками информации, делать выводы.

Использование как лингвистической, так и внелингвистической, фоновой, информации как основы ассоциаций и аналогий требовалось при решении задачи № 4

(X и XI кл.), посвященной работе с элементами словообразовательного гнезда в диахроническом аспекте. Участнику необходимо было заполнить лакуны в тексте, в котором доступным языком в жанре «лингвистического детектива» рассказывалось об истории родственных производных слов нескольких омонимичных корней. В результате выполнения задания участник подводился к небольшому открытию: оказывается, сходство созвучных слов *скала*, *скалка*, *шкала* – только фонетическое; вместе с тем лексемы *скала*, *щель*, *колоть* – с одной стороны, и *засучить*, *скалка* и *сукно* – с другой, связаны и исторически, и семантически.

Следует обратить внимание и на задание № 2 (IX–XI кл.), решая которые участник знакомится с такими перспективными направлениями языкознания и русистики, как машинный перевод, автоматическое реферирование, и другими прикладными вопросами лингвистики, требующими применения формальных, математических и компьютерных методов. Так, в задании № 2 (IX и X кл.) школьники, декодируя секретные шифры (на материале романа П.И. Мельникова-Печерского (IX кл.) и писем И.А. Иванова к известному русскому филологу А.Х. Востокову (X кл.)), на основании разрабатываемых алгоритмов восстанавливают определенные лингвистические

закономерности. Подобные задания формируют навыки изучения не только русского, но и других языков, а также знакомят с основами статистического изучения художественных текстов. Весьма полезным для старшеклассников оказывается и задание № 8 (XI кл.), материал которого дает представление об основах лингвистической типологии.

В заключение следует отметить, что центральная предметно-методическая комиссия по русскому языку постоянно работает над изменением формата вопросов для школьников, подходов к составлению и формулировке заданий, считая важным и обоснованным придерживаться следующих ориентиров:

- четкость и лаконичность заданий и модели ответа: предпочтение отдается заданиям с логичной и однозначной внутренней структурой, ясной формулировкой того, что дано и как необходимо ответить, с минимумом заданий, в которых требуется пространственный ответ;

- однозначность прочтения условия заданий с точки зрения понимания требований к содержанию ответа;

- логика как основа заданий: все ходы, которые должен сделать участник в процессе решения задачи, должны быть обоснованы логически. При составлении каждого задания обязательно соблюдается терминологическое единообразие: в случае использования узко научных терминов проводятся параллели со школьной терминологией и даются пояснения; задания

базируются на содержании образовательных программ основного общего и среднего общего образования углубленного уровня и соответствующей направленности (профиля);

- сопровождение заданий I тура заключительного этапа иллюстративным материалом различного характера (схемы, графики и др.); использование в ходе научной лекции (II тур заключительного этапа) мультимедийных презентаций, которые помогают участникам структурировать свои конспекты и привлекают их внимание к важным положениям лекции;

- использование актуальных форм деятельности, отчасти сопряженных с формами, привычными для учащихся: аналитическая работа с текстом; комплексное задание, решая которое участник демонстрирует умение работать с различным языковым материалом и осознанное понимание системы языка; интерактивные формы работы — лекции по актуальным проблемам науки о языке и лингвистического образования, которые становятся основой для решения предложенных задач;

- использование возможностей корпусной лингвистики; данных актуальных научных публикаций;

- задания олимпиады должны не только способствовать выявлению одаренных школьников в области лингвистики, но и давать возможность участникам интеллектуального соревнования расширить свои горизонты в данной научной области и исследовательской деятельности.

К сведению авторов!

Редакция осуществляет прием статей через сайт журнала «Русский язык в школе». Просим Вас зарегистрироваться на сайте, чтобы иметь возможность отправить статью. Требования к оформлению материалов см. на сайте журнала, на странице «Авторам».

Адрес сайта: <http://www.riash.ru/>